



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

20.03.2024

### **Atzinums Nr. 4-03/7/2024**

## **Par detālplānojuma nekustamam īpašumam “Apsītes” (kadastra Nr. 6484 007 0075, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 007 0075), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā Vides pārskatu**

#### **Vides pārskata izstrādātāja:**

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, juridiskā adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: [pasts@dkn.lv](mailto:pasts@dkn.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

#### **Vides pārskata sagatavotāja:**

SIA “V projekts”, reģistrācijas Nr. 41202010421, juridiskā adrese: Peldu iela 25-1, Liepāja, LV-3401, e-pasts: [vprojekts@inbox.lv](mailto:vprojekts@inbox.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### **Plānošanas dokuments:**

**Detālplānojums nekustamam īpašumam “Apsītes” (kadastra Nr. 6484 007 0075, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 007 0075), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.**

Sagatavotāja 2024. gada 23. janvārī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumenta “*Detālplānojums nekustamam īpašumam “Apsītes” (kadastra Nr. 6484 007 0075, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 007 0075), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā*” (turpmāk – Detālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats). Detālplānojuma Stratēģiskais novērtējums veikts, pamatojoties uz Biroja 2022. gada 29. novembra lēmumu Nr. 4 – 02/65/2022 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”<sup>1</sup>.

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.<sup>5</sup> panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav

---

<sup>1</sup> Lēmums pieejams Biroja tīmekļa vietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas jāņem vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

## **I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:**

Plānošanas dokumenta Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

### **1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, risinājumi un iespējamās alternatīvas**

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Detālplānojumu, ietekmes novērtēšanas mērķiem un ar Detālplānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Detālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “*Apsītes*” (kadastra Nr. 6484 007 0075) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6484 007 0075, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 2,5 ha. Detālplānojuma teritorijas austrumu daļa (~ 0,16 ha) atrodas Papes ciema teritorijā.
- 1.3. Birojs, pieņemot 2022. gada 29. novembra lēmumu Nr. 4 – 02/65/2022 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, ņēmis vērā Detālplānojuma atrašanās vietu, jo visa Detālplānojuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) dabas parkā “*Pape*”, tostarp Detālplānojuma teritorijas lielākā daļa atrodas dabas parka “*Pape*” lieguma zonā, kas sakrīt ar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslu (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla). Saskaņā ar Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013.–2025. gadam<sup>2</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums)<sup>3</sup> Īpašumam atļautā izmantošana ir *Teritorija ar īpašām prasībām – dabas parka “Pape” dabas lieguma zona* un teritorijas nelielai daļai, kas atrodas Papes ciema teritorijā – *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija (PT2)*. Ņemot vērā Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) nosacījumus, kā arī Detālplānojumā iekļautajā funkcionālajā zonējumā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2)* atļautos izmantošana veidus, Birojs secināja, ka Detālplānojuma risinājumi neizslēdz iespēju realizēt kompleksus ar tūrisma un rekreāciju saistītu objektu ierīkošanu, kas pēc savas ietekmju būtības atbilst Novērtējuma likuma 2. pielikuma 12. punkta 4. apakšpunkta objektiem “*pastāvīgu kempinga vietu ierīkošana, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā*”, plānojot veikt apbūvi līdz šim neapbūvētā *Natura 2000* teritorijā (Likuma trešās daļas 1. un 2. punkts).
- 1.4. Detālplānojums ir izstrādāts, lai Īpašumā iekļautajā funkcionālajā zonējumā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2)* veiktu apbūvi, izvietojot vienu plānoto apbūves grupu pēc vēsturiskās viensētas apbūves principa, līdz ar to ir veikti Teritorijas plānojuma TIAN precizējumi, nosakot detalizētas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei Detālplānojuma teritorijā, tostarp:

<sup>2</sup> Līdz 2021. gada 30. jūnijam Detālplānojuma teritorija atradās Rucavas novada administratīvajā teritorijā.

<sup>3</sup> Pieņemts ar Rucavas novada domes 2013. gada 30. maija saistošajiem noteikumiem Nr. 7 “*Par Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam*”.

- 1.4.1. Atbilstoši Detālplānojuma TIAN funkcionālajā zonējumā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2)* atļautajai izmantošanai teritorijā ir pieļaujama tikai vienas savrupmājas un palīgēku apbūve. Detālplānojuma TIAN 2.1.2. punkta nosacījumos maksimāli noteiktais ēku skaits ir trīs. Ar Detālplānojuma risinājumiem Īpašuma teritorijā ir paredzēts izvietot trīs ēkas: vienu vienas ģimenes dzīvojamo māju un divas palīgēkas pie dzīvojamās mājas (piemēram, pirti un saimniecības ēku).
- 1.4.2. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 157.4. punkta nosacījumiem atļautais maksimālais kopējais apbūves laukums ir 450 m<sup>2</sup>, savukārt maksimālais pieļaujamais kopējais apbūves laukums ar Detālplānojuma risinājumiem ir samazināts, nosakot Detālplānojumā maksimālo apbūves laukumu 200 m<sup>2</sup>, bet minimālo brīvo neapbūvēto teritoriju – 80 %.
- 1.5. Detālplānojuma Grafiskajā daļā "*Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*" attēlota mājvietu apbūves līnija, ievērojot minimālo attālumu līdz kaimiņu zemes robežām – 4 metri, kā arī ievērojot īpaši aizsargājamo biotopu zonu robežas un dabas parka "*Pape*" dabas lieguma teritorijas robežas. Grafiskā daļā attēlots orientējoši ieteicamās plānotās apbūves vietas, plānotais automašīnu stāvlaukums (plānots 2–3 automašīnām), esošie ceļi un piebraucamais ceļš, dabas parka "*Pape*" dabas lieguma zonas, kā arī aizsargjoslas, t.sk. Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorija, Krastu kāpu aizsargjosla, dabiskas ūdenstilpnes (Papes ezera) vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorija, vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorija ap kultūras pieminekli laukos (reģiona nozīmes industriālo pieminekli – Papes bākas torni, valsts aizsardzības Nr. 8569).
- 1.6. Plānoto mājvietu paredzēts izveidot tikai Grafiskajā daļā plānotās apbūves robežās. Apbūves līnijas noteiktas ar aprēķinu, lai apbūve pēc iespējas tiktu attālināta no īpaši aizsargājamo biotopu teritorijām un būtu vismaz 4 metru attālumā no zemesgabala robežām.
- 1.7. Piekļuve Detālplānojuma teritorijai ir nodrošināta no valsts galvenā autoceļa A11 Liepāja – Lietuvas robeža (Rucava), nogriežoties uz rietumiem pa valsts autoceļu V1221 Rucava – Pape. No šī ceļa tālāk izmantojams pašvaldības autoceļš Rožlauki – Boži un dabā esošs ceļš, kas pieslēdzas minētajam pašvaldības ceļam un šķērso vairākus citus nekustamos īpašumus: "*Vadenieki*" (kadastra apzīmējums 6484 007 0040), "*Sklandiņi*" (kadastra apzīmējums 6484 007 0032), "*Varavīksnes*" (kadastra apzīmējums 6484 007 0004), "*Stiebrīni*" (kadastra apzīmējums 6484 007 0143), "*Kupši*" (kadastra apzīmējums 6484 007 0034) un "*Valgumi*" (kadastra apzīmējums 6484 007 0033).
- 1.8. Piekļuve pie jūras no Detālplānojuma teritorijas paredzēta pa Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē "*Publiskās pieejas vietas jūrai*" attēlotajām pieejām Nr.14 un Nr.15 "*Plānotā piekļuve jūrai kājāmģājējiem un velosipēdistiem*" vai izmantojot tuvāko piebrauktuvi apkalpes autotransportam Nr.16. Kājām gājēju piekļuve līdz pludmalei īpašuma "*Apsītes*" robežās stingri ierobežojama un pieļaujama tikai Īpašumā dzīvojošajiem.
- 1.9. Detālplānojuma TIAN noteiktas prasības Īpašuma teritorijas labiekārtošanai, tostarp: 1) piebraucamo ceļu un autostāvvietas iesegumam izmantojama esošā zemsedze vai ar ģeotekstilu stiprināta un izlīdzināta zemsedze. Brauktuvi veido tikai gruntī izveidojušās riteņu rīses, 2) gājēju celiņiem un dažādas nozīmes laukumiem nav veidojami speciāli segumi, maksimāli saglabājama esošā zemsedze un esošie augi, 3) visā Detālplānojuma teritorijā saglabājams esošais reljefs un dabiskā zemsedze, nav pieļaujama nekāda veida mākslīgu uzbērumu – zemes vaļņu izbūve, saglabājami esošie aizjomu vaļņi, 4) pamatojoties uz Dabas datu pārvaldības sistēmas *OZOLS* kartē norādīto informāciju un

biotopu eksperta atzinumu, saglabāt īpaši aizsargājamo augu sugu Vīnkalna sīpols *Allium vineale* atradnes un šajā zonā neveikt nekādu saimniecisko darbību vai būvniecību, 5) plānotās apbūves teritorijā neveidot jaunu apstādījumu sistēmu, izmantojot koku vai krūmu stādījumus. Nekādā gadījumā nav pieļaujama apstādījumu ierīkošana, izmantojot augus ar ekspansīvu izplatīšanās iespēju un 6) ārpus apbūvējamās platības saglabājama esošā zemesedze, dabisko zālāju pļaušana veicama reizi sezonā, sākot no augusta sākuma, novācot nopļauto materiālu. Gadījumā, ja pļaušana tiek veikta agrāk, saglabājami nenopļauti laukumi ar ziedošiem retajiem augiem, kurus nopļauj pēc šo augu pārziedēšanas.

1.10. Detālplānojuma TIAN 2.1.5. punktā noteiktas prasības attiecībā uz inženierkomunikāciju izveidi Detālplānojuma teritorijā, tostarp: 1) ūdensapgādi nodrošina plānotajā vietā, ierīkojot lokālu ūdens ņemšanas vietas – artēzisko aku un 2) saimniecības notekūdeņu savākšanu nodrošina, izbūvējot lokālas slēgta tipa bioloģiskās attīrīšanas ietaises un infiltrācijas lauku pie tām. Plānotais kopējo notekūdeņu daudzums no attīrīšanas ietaises nepārsniedz 5 m<sup>3</sup> / diennaktī.

1.11. Plānošanas dokumenta mērķu sasniegšanai Detālplānojuma teritorijā izvērtēti vairāki alternatīvie risinājumi:

1.11.1. **1. alternatīvais risinājums** funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas*” (PT2) paredzētu visus atļautās izmantošanas veidus saskaņā ar Teritorijas plānojumā atļauto izmantošanu, t.i.: 1) savrupmāju apbūve; 2) tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšana (lauku tūrisma māja, viesu māja); 3) dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objekti; 4) mazumtirdzniecības un sadzīves pakalpojumu objekti; 5) kompleksi atpūtas un rekreācijas pakalpojumu objekti, risinājumu pamatojot detālplānojumā un 6) ar tradicionāliem piekrastes arodiem un zvejniecību saistītās saimnieciskās darbības apbūves objekti (piemēram, zivju kūpinātava, niedru apstrādes uzņēmums, u.tml.). Maksimālais apbūves blīvums zemes vienībās virs 0,5 ha netiek noteikts, bet maksimālais apbūves laukums nedrīkst pārsniegt 450 m<sup>2</sup>.

1.11.2. **2. alternatīvais risinājums** līdzīgi kā 1. alternatīvā, bet tikai ierobežojot funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas* (PT2) teritorijā atļauto izmantošanu, pieļaujot šādus izmantošanas veidus: 1) savrupmāju apbūve; 2) tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšana (lauku tūrisma māja, viesu māja), tādejādi, samazinot saimnieciskās darbības iespējas. Maksimālais apbūves laukums nedrīkst pārsniegt 450 m<sup>2</sup>.

1.11.3. **3. alternatīvais risinājums** paredzētu funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas* (PT2) teritorijā atļauto izmantošanu būtiski ierobežot, atļaujot tikai ar vienu izmantošanas veidu – savrupmāju apbūve, tai skaitā viena dzīvojamā māja un ne vairāk kā divas palīgēkās. Maksimālais apbūves laukums nedrīkst pārsniegt 450 m<sup>2</sup>.

1.11.4. **4. alternatīvais risinājums** ir līdzīgs 3. alternatīvai, bet atšķirībā no tās paredz vairāk kā divas reizes samazināt atļauto maksimālo apbūves laukumu zemesgabalā, nosakot maksimālo apbūves laukumu 200 m<sup>2</sup>. Tas rada iespēju saglabāt dabisko vidi lielākā teritorijā un samazināt antropogēno ietekmi.

1.11.5. **5. alternatīvais risinājums** ir līdzīgs 4. alternatīvai, bet atšķirībā no tās paredz vēl vairāk samazināt atļauto maksimālo apbūves laukumu zemesgabalā, nosakot maksimālo apbūves laukumu 150 m<sup>2</sup>. Tas rada iespēju maksimāli saglabāt dabisko vidi funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas*” (PT2) un vēl vairāk samazināt antropogēno ietekmi dotajā teritorijā.

1.11.6. Izvērtējot minētās alternatīvas, Detālplānojumā iekļauts 4. alternatīvais risinājums, kas vislabāk atbilst Teritorijas plānojuma izstrādes galvenajiem mērķiem: “līdzsvarot zemes īpašnieka un visas sabiedrības intereses, saglabāt Papes ciema teritorijas kultūrvēsturisko ainavu un aizsargājamās dabas teritorijas, nepasliktināt apkārtējās vides stāvokli, kā arī veicināt šīs teritorijas iedzīvotāju veselību, drošību, ērtības un vispārēju labklājību, nepasliktinot citu personu dzīves apstākļus, neapgrūtinātu šo personu īpašuma izmantošanu un nepazeminātu šo īpašumu vērtību”.

## **2. Esošā vides stāvokļa apraksts, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots.**

2.1. Vides pārskatā esošās vides stāvokļa aprakstā par Detālplānojuma teritoriju akcentētas teritorijā esošās dabas vērtības, rezumējoši secināms, ka:

2.1.1. Detālplānojuma teritorijā ir ietverts viens zemes īpašums “*Apsītes*”, kadastra Nr. 6484 007 0075, ar platību ~ 2,5 ha. Detālplānojuma teritorija atrodas ~ 7 km attālumā no valsts galvenā autoceļa A11 Liepāja – Lietuvas robeža (Rucava), 8 km no Rucavas ciemata un 10 km no Latvijas – Lietuvas robežas. Piekļuve Detālplānojuma teritorijai iespējama no valsts galvenā autoceļa A11 Liepāja–Lietuvas robeža (Rucava), nogriežoties uz rietumiem pa valsts autoceļu V1221 Rucava – Pape, tālāk izmantojams pašvaldības autoceļš Rožlauki – Boži un esošais ceļš, kas pieslēdzas minētajam pašvaldības ceļam un šķērso vairākus citus nekustamos īpašumus.

2.1.2. Visa Detālplānojuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) dabas parks “*Pape*”, tostarp Detālplānojuma teritorijas lielākā daļa atrodas dabas parka “*Pape*” lieguma zonā, kas sakrīt ar Krasta kāpu aizsargjoslu. Īpašums atrodas valsts nozīmes aizsargājamā kultūras pieminekļa Papes bākas torņa aizsardzības zonā.

2.1.3. Esošajā situācijā teritorija netiek apsaimniekota, tajā daļēji atjaunojusies dabīgā veģetācija, kur dominē vecām atmatām raksturīgas augu sugas. Agrāk teritorija tikusi izmantota kā lauksaimniecības zeme, bet intensīva apsaimniekošana ilgstoši nav veikta. Teritorijā dominē vecām atmatām raksturīgas augu sugas – sarkanā auzene *Festuca rubra*, parastā smilga *Agrostis tenuis*, parastais pelašķis *Achillea millefolium*, baltā madara *Galium album*, birztales veronika *Veronica chamaedrys*, parastais biškrēsliņš *Tanacetum vulgare*, slotiņu ciesa *Calamagrostis epigeios*, bet sūnu sastāvā dominē ekspansīva suga – parastā spuraine *Rhytidiadelphus squarrosus*. Aizjomi apauguši ar pelēkajām kāpām raksturīgu veģetāciju, dominē kāpu auzene *Festuca sabulosa*, aitu auzene *Festuca ovina*, smilts grīslis *Carex arenaria*, izveidojies blīvs sūnu un ķērpju stāvs. Teritorija aizaug, galvenokārt, ar bērziem un priedēm. Apkaimē konstatētas divas invazīvas krūmu sugas – vārpainā korinte *Amelanchier spicata* un krokainā roze *Rosa rugosa*<sup>4</sup>.

2.1.4. Biotopu ekspertes E. Grolles atzinumā norādīta Detālplānojuma teritorijā konstatētā īpaši aizsargājama augu suga – Vīnkalnu sīpols *Allium vineale*, kas ir iekļauta Latvijas Sarkanās grāmatas 3. kategorijā. Augs konstatēts gandrīz visā apsekotās teritorijas platībā. Šobrīd dzīvotnes kvalitāte novērtēta kā *laba*, tomēr ilgākā laika posmā atklātā platība var aizaugt ar kokiem un krūmiem, radot sugai

<sup>4</sup> Detalizēts biotopu un augu sugu apraksts dots sugu un biotopu jomas ekspertes Egitas Grolles atzinumā Nr. 33/22.

nepiemērotus apstākļus. Detālplānojuma teritorijā konstatēts Latvijā un Eiropas Savienībā prioritāras nozīmes biotops – *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* (2130\*). Pētāmajā teritorijā reģistrēts biotopa 3. variants – izteikti kserofītiskas pelēkās kāpas. Biotopā pētāmās teritorijas robežās iekļauts mākslīgi pārveidotais reljefs – aizjomi un atmata. Pelēkajām kāpām raksturīgs augājs un struktūra sastopama tikai uz aizjomu vaļņiem. Biotopa kvalitāte novērtēta kā *vidēja*.

2.1.5. Kā atzīmēts Vides pārskatā: “*ja Detālplānojums netiktu īstenots, prognozējams, ka esošo vides stāvokli varētu nelabvēlīgi ietekmēt sekojoši faktori*”:

2.1.5.1. ja zemes īpašniekam nebūs motivācijas jebkādā veidā rūpēties vai apsaimniekot savu nekustamo īpašumu, tad var turpināties nekontrolēta teritorijas izbraukāšana ar automašīnām (jau pašreiz ir konstatētas haotiski iebrauktas rīses dažādos virzienos), zemsedzes izbradāšana, iespējama īpaši aizsargājamās augu sugas – *Vīnkalnu sīpola* tīša vai neapzināta iznīcināšana un aizsargājamā biotopa – *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* bojāšana. Kaut arī šīs darbības būtu kvalificējamas kā nelikumīgas, tomēr tās būs iespējamas, jo nebūs nodrošināta atbilstoša kontrole;

2.1.5.2. teritorijā iespējama nekontrolēta antropogēnās slodzes palielināšanās. Blakus pieguļošajās teritorijās (īpašumos “*Žvaguļi*”, “*Klājumi*”, “*Vadenieki*” u.c.) vērojams pastāvīgs atpūtnieku pieplūdums, jo tur atrodas vairākas vasaras atpūtas mājas un būvniecības procesi vēl turpinās. Nepastāv ierobežojumi, lai šie atpūtnieki (galvenokārt, no Lietuvas) nešķērsotu zemesgabalu “*Apsītes*”, virzoties uz jūru;

2.1.5.3. īpaši aizsargājamai augu sugai – *Vīnkalnu sīpols* *Allium vineale* var izveidoties nepiemēroti dzīvotnes apstākļi, jo atklātās platības var aizaugt ar kokiem un krūmiem (ekspertes E. Grolles secinājums);

2.1.5.4. nekontrolēti var izplatīties nevēlamās invazīvās augu sugas: *Vārpainā korinte* un *Krokainā roze*;

2.1.5.5. palielināsies pelēkās kāpas aizaugšana ar kokiem un krūmiem;

2.1.5.6. vēsturiski izveidojusies kultūrainavas kvalitāte varētu laika gaitā mazināties.

2.2. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli, galvenokārt, saistībā ar teritorijā esošajām dabas vērtībām, sniedzot viedokli par iespējamās izmaiņām esošajā situācijā, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā ar plānošanas dokumentu vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī, savlaicīgi novēršot negatīvo ietekmi. No Vides pārskatā sniegtās informācijas Birojs secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanā būtiskākie vides aspekti, kas aktuāli teritorijas turpmākajā izmantošanā, ir saistāmi ar dabas vērtību saglabāšanu, kā arī ar iespējamo pazemes un gruntsūdens piesārņojumu risku novēršanu plānotajai dzīvojamai apbūvei.

### **3. Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums**

3.1. No Vides pārskatā ietvertās informācijas secināms:

3.1.1. Detālplānojuma teritorijas rietumu daļā atrodas īpaši aizsargājama dabas teritorija – *Natura 2000* teritorija, dabas parka “*Pape*” dabas lieguma zona. Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai, Detālplānojuma īstenošana vides stāvokli dabas parka “*Pape*” dabas lieguma zonā (Īpašuma rietumu pusē) nevar būtiski ietekmēt, samazinot esošās dabiskās vides vērtības, jo Īpašuma austrumu pusē esošajā funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā* (PT2)

Detālplānojums paredz ievērojami sašaurināt Teritorijas plānojuma TIAN atļautās izmantošanas iespējas. Detālplānojumā paredzēta tikai vienas mājsaimniecības ēku grupas būvniecība vienas ģimenes vajadzībām stingri ierobežotā teritorijā ar kopējo apbūves laukumu, kas nepārsniedz 200 m<sup>2</sup>. Būvju izvietojums un būvju veidi paredzēti, respektējot īpaši aizsargājamo augu dzīvotnes atbilstoši biotopu ekspertes E. Grolles ieteikumiem.

- 3.1.2. Pēc Detālplānojuma projekta īstenošanas Īpašumam blakus esošajos zemesgabalos ietekme uz vidi praktiski nemainās. Piekļuvei Detālplānojuma teritorijai izmantojama esošā servitūta nozīmes piebrauktuve, šķērsojot dienvidu pusē esošo nekustamo īpašumu “*Vadenieki*”. Piekļuve Detālplānojuma teritorijai un arī blakus esošajiem īpašumiem “*Vadenieki*”, “*Žvaguļi*” un citiem īpašumiem jau ir izveidota vēsturiski. Optimālākais risinājums no dabas aizsardzības viedokļa, ir saglabāt jau esošās brauktuves, neveidojot jaunas. Kopumā secināts, ka ierobežota un kontrolēta vienas saimniecības izveide tikai veicinātu dotajā teritorijā esošo dabas vērtību saglabāšanu un aizsargāšanu (skatīt šā atzinuma 2.1.5. punktu ar apakšpunktiem).
- 3.1.3. Ar Detālplānojumu netiek pieļauta nekādu publiskas nozīmes objektu: tūrisma vai atpūtas objektu, viesu namu, kempingu un citu līdzīgu objektu būvniecība. Līdz ar to ir konstatējams, ka Novērtējuma likuma 2. pielikuma 12. punktā minētie tūrisma un atpūtas objekti nav ietverti Detālplānojumā.
- 3.1.4. Detālplānojuma izstrādes laikā ir ievērojama spēkā esošajā Teritorijas plānojumā attēlotā Krasta kāpu aizsargjosla un ārpus tās – ciema teritorijā norādītā funkcionālā zona *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)*. Detālplānojuma ietvaros nav pieļaujams veikt grozījumus apstiprinātajā Teritorijas plānojumā, tādēļ Detālplānojumā ir iekļauta šajā zonā atļautās izmantošanas detalizācija. Detālplānojuma TIAN ir izvirzīti nosacījumi plānotajai apbūvei atbilstoši biotopu ekspertes E. Grolles atzinumā iekļautajiem ieteikumiem.
- 3.1.5. Detālplānojumā ir iekļauti papildus pasākumi apkārtējās vides aizsardzībai, tostarp attiecībā uz dziļurbuma un kanalizācijas notekūdeņu bioloģiskās attīrīšanas ietaišu plānoto izbūvi. Saskaņā ar Sagatavotājas vērtējumu, dziļurbuma izveidošana nevarētu būtiski ietekmēt esošo gruntsūdens līmeni, jo tiek plānots salīdzinoši mazs ūdens patēriņš vienai mājsaimniecībai. Detālplānojuma teritorijā un tās tuvumā Papes ciemā nav izbūvētas un šobrīd netiek plānots centralizēts ūdensvads un centralizētas notekūdeņu savākšanas sistēmas. Pēc centralizētu ūdensvada un kanalizācijas tīklu izbūves Papes ciemā Detālplānojuma teritorijas tuvumā, nekustamā īpašuma “*Apsītes*” īpašniekam ir pienākums izveidot pieslēgumus šiem inženiertīkliem. Detālplānojuma teritorijas zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)*, neskarot aizsargājamus biotopus, izbūvējamas vietējās attīrīšanas ietaises, kas sastāv no nosēdaku sistēmas un bioloģiskās attīrīšanas iekārtām. Pēc notekūdeņu attīrīšanas tos paredzēts ievadīt slēgta tipa infiltrācijas sistēmā gruntī. Paredzams, ka plānotais kopējo notekūdeņu daudzums no attīrīšanas ietaises nepārsniegs 5 m<sup>3</sup> / diennaktī (šāda prasība noteikta Detālplānojuma TIAN nosacījumos). Lai mazinātu vides piesārņojuma riskus, izmantojamas iekārtas vai speciālas akas ar attīrīto notekūdeņu paraugu ņemšanas iespējām. Vadoties pēc attīrīšanas ietaišu ražotāju rekomendācijām, ieteicams attīrītos notekūdeņus ievadīt gruntī ne mazāk kā viena metra attālumā virs maksimālā prognozējamā gruntsūdens līmeņa, kas nodrošina notekūdeņu papildus dabīgo filtrāciju un vēl lielāku šo ūdeņu attīrīšanas pakāpi. Izbūvējot decentralizētas kanalizācijas sistēmas Papes ciema teritorijā, ievērojami Ministru

kabineta 2017. gada 27. jūnija noteikumu Nr. 384 *“Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu”* prasības. Konkrēti notekūdeņu novadīšanas risinājumi izstrādājami būvprojekta stadijā. Kanalizācijas tīkli izbūvējami, neskarot īpaši aizsargājamo biotopu vietas. Lietus ūdens novadīšana no teritorijas paredzēta ar infiltrāciju smilšainajās gruntīs. Kopumā secināts, ka ilgtspējīgi apsaimniekota un pareizi uzturēta teritorija varētu labvēlīgāk ietekmēt aizsargājamās dabas vērtības salīdzinot ar nekontrolētu ietekmi esošajā Detālplānojuma teritorijā.

3.2. Alternatīvie risinājumi ietver dažādas tiešās ietekmes raksturojumus Detālplānojuma funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)*, kā arī netiešo (sekundāro) ietekmi blakus esošajā dabas parka *“Pape”* dabas lieguma zonā. Dabas parka lieguma zonā tiešā ietekme nebūtu pieļaujama, šo zonu tikai netieši ietekmē Detālplānojumā iekļautie risinājumi zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)*. Pēc Detālplānojuma ieceres realizācijas ietekmei uz vidi būs ilglaicīga ietekme, jo ierobežotā teritorijā tiks izveidota pastāvīgi apdzīvojama vide. Vides pārskatā norādītā *“0”* alternatīva raksturo esošo vides stāvokli un turpmāko attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots. Vides pārskata ietvaros izvērtētas un salīdzinātas piecas atšķirīgas alternatīvas:

3.2.1. 1. un 2. alternatīva paredz arī publiskas vai saimnieciskas nozīmes objektu būvniecību, kas pieļautu ar tūrisma saistīto apbūves īstenošanu, kas nebūtu ieteicams, jo būtiski palielinātos antropogēnā slodze. Pastāvīgā pozitīvā ietekme no šīs saimnieciskās darbības būtu vērtējama kā atbilstoša tikai vienam no Rucavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā periodā līdz 2038. gadam minētajam mērķim: *“ekonomiskās aktivitātes atbalstošas un ienākumus radošas vides izveide”*. Tomēr izvērtējot visas sabiedrības kopējās intereses neatjaunojamo dabas vērtību saglabāšanā, Detālplānojumā iekļauts alternatīvais risinājums, kas paredz zināmu kompromisu starp sabiedrības un indivīda (īpašnieka) interesēm, maksimāli minimalizējot iespējamās negatīvās ietekmes uz vidi.

3.2.2. 3. alternatīvais risinājums paredz izmantot maksimāli pieļaujamo apbūves laukumu zemes gabalā – 450 m<sup>2</sup>, kas salīdzinoši nelielajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)* radītu pārāk lielu apbūves blīvumu, tādā gadījumā būtu grūti izvairīties no īpaši aizsargājamo augu dzīvotnes skaršanas vai kādas citas negatīvas ietekmes.

3.2.3. 5. alternatīvais risinājums varētu būt pieņemams no vides viedokļa, bet tas būtiski ierobežotu Īpašuma īpašnieka ģimenei sadzīves apstākļu nodrošināšanu, neļaujot realizēt nepieciešamās palīgfunckcijas pie dzīvojamās mājas.

3.2.4. Izvērtējot minētās alternatīvas, Detālplānojumā iekļauts 4. alternatīvais risinājums, kas vislabāk atbilst Teritorijas plānojuma izstrādes galvenajiem mērķiem: *“līdzsvarot zemes īpašnieka un visas sabiedrības intereses, saglabāt Papes ciema teritorijas kultūrvēsturisko ainavu un aizsargājamās dabas teritorijas, nepasliktināt apkārtējās vides stāvokli, kā arī veicināt šīs teritorijas iedzīvotāju veselību, drošību, ērtības un vispārēju labklājību nepasliktinot citu personu dzīves apstākļus, neapgrūtinātu šo personu īpašuma izmantošanu un nepazeminātu šo īpašumu vērtību”*.

3.3. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā vispārīgi ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Detālplānojuma izstrādi un īstenošanu. Vienlaikus Birojs secina:

3.3.1. Ar Detālplānojumu netiek plānoti publiskas nozīmes objekti: tūrisma vai atpūtas objektu, viesu namu, kempingu un citu līdzīgu objektu būvniecība, kā to pieļautu



spēkā esošais Teritorijas plānojums. Līdz ar to ir konstatējams, ka Novērtējuma likuma 2. pielikuma 12. punktā minētie tūrisma un atpūtas objekti nav ietverti Detālplānojumā, kas bija viens no pamatojumiem Biroja 2022. gada 29. novembra lēmuma Nr. 4 – 02/65/2022 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” pieņemšanā.

- 3.3.2. Ņemot vērā zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6484 007 0075 atrašanos daļēji arī Papes ciemā (robežā ar Teritorijas plānojumā noteikto Krasta kāpu aizsargjoslu), kas neietver Īpašuma ciema teritorijā esošos īpaši aizsargājamus biotopus, Birojs vērtējis, vai Detālplānojuma iecere veikt apbūvi atbilst normatīvo aktu prasībām. Ņemot vērā juridiskā spēka hierarhiju, Teritorijas plānojums ir zemāks normatīvais akts kā Aizsargjoslu likums, tādejādi Krasta kāpu aizsargjoslai jābūt noteiktai saskaņā ar Aizsargjoslu likumu. Birojs konstatē, ka līdz 2022. gada 6. oktobra Aizsargjoslu likuma Pārejas noteikumu grozījumiem Detālplānojuma ciema teritorijā esošajiem biotopiem būtu jāiekļaujas Krasta kāpu aizsargjoslā, līdz ar to Detālplānojumā plānotā apbūve līdz šim neapbūvētajā teritorijā nebūtu pieļaujama. Vienlaikus minētajā kontekstā secināms, ka Aizsargjoslu likumā 2022. gada 6. oktobrī pieņemti Pārejas noteikumu grozījumi, kur to 26. punktā noteikts: *“Līdz jaunas krasta kāpu aizsargjoslas noteikšanai vietējās pašvaldības teritorijas ciemu plānojumos atbilstoši šā likuma 33. panta pirmajai daļai, 67. pantam un 6. panta ceturtajā daļā minētajai metodikai par īpaši aizsargājamo biotopu iekļaušanu, to izmaiņām un izslēgšanu ir spēkā krasta kāpu aizsargjosla, kas noteikta spēkā esošajos teritorijas plānojumos”*. Tas nozīmē, ka Detālplānojuma izstrādes laikā ir ievērojama spēkā esošajā Teritorijas plānojumā attēlotā Krasta kāpu aizsargjosla un ārpus tās ciema teritorijā norādītā funkcionālā zona *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)*, kurā pieļaujama Detālplānojumā plānotā apbūve. Ar Detālplānojumu netiek veikti grozījumi apstiprinātajā Teritorijas plānojumā, tostarp mainīta Krasta kāpu aizsargjosla.
- 3.3.3. Detālplānojumā netiek plānots jauns piebraucamā ceļa risinājums, līdz ar to Dabas parka “*Pape*” lieguma zonā nav nepieciešams mainīt zemes lietošanas kategoriju. Detālplānojuma teritorijai un blakus esošajiem īpašumiem ir saglabājams esošais ceļš, kas Nekustamā īpašuma valsts kadastra reģistrā īpašuma “*Vadenieki*” (kadastra Nr. 6484 007 0040) ietilpstošajā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6484 007 0040 reģistrēta braucamā ceļa servitūta teritorija (ar kadastra apzīmējumu 7315 030 1000 10). Minētais ceļš nodrošina piekļuvi arī pie īpašuma “*Apsītes*” un ar Detālplānojumu nav nepieciešamība veidot jaunu ceļu.
- 3.3.4. Izvērtējot Vides pārskatā sniegtās iespējamās Detālplānojuma risinājumu alternatīvas, secināms, ka Detālplānojumā iekļauts 4. alternatīvais risinājums, kas paredz būtiski ierobežot Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumos funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)* teritorijā atļauto izmantošanu, atļaujot tikai vienu izmantošanas veidu – savrupmāju apbūve (viena dzīvojamā māja un ne vairāk kā divas palīgēkās), maksimālo apbūves laukumu nepārsniedzot 200 m<sup>2</sup>. Savukārt no minimālākas ietekmes uz vidi viedokļa, kā to norādījis arī Sagatavotājs, kā optimālākais uzskatāms 5. alternatīvais risinājums, kas atšķirībā no 4. alternatīvas paredz vēl vairāk samazināt Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumos funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)* teritorijā atļauto maksimālo apbūves laukumu zemesgabalā, nosakot maksimālo apbūves laukumu 150 m<sup>2</sup>, tādejādi rodot iespēju maksimāli saglabāt dabisko vidi funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)* un vēl vairāk samazināt antropogēno ietekmi Detālplānojuma teritorijā. Līdz ar to Birojs rekomendē Dienvidkurzemes novada pašvaldībai izvērtēt arī

Vides pārskatā sniegto 5. alternatīvo risinājumu kā iespējami pieņemamāko Detālplānojuma īstenošanai.

#### 4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Vides pārskatā uzmanība vērsta Detālplānojuma TIAN iestrādātajiem risinājumiem ietekmes mazināšanai, ievērojot biotopu ekspertes E. Grolles ieteikumus ietekmes uz vidi samazināšanai:
  - 4.1.1. *Ēkas ieteicams izvietot līdzenajā platībā, saglabājot aizjomu vaļņus (skatīt Detālplānojuma Grafiskās daļu "Teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas plāns" un Detālplānojuma TIAN 2.1.3.1.; 2.1.3.8.; 2.1.4.4. punktus);*
  - 4.1.2. *Paredzēt vieglas konstrukcijas ēkas, kas balstītas uz stabveida pamatiem un paceltas vismaz 10 cm augstumā virs zemes, tā izvairoties no plašiem rakšanas darbiem (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.3.10. punktu);*
  - 4.1.3. *Apbūves teritorijā celiņu un laukumu ierīkošanai ieteicams izmantot koka, akmeņu vai citu tīklveida materiālu, nostiprinot tikai brauktuves rīses, starp risēm, saglabājot dabisko augāju (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.4.1.; 2.1.4.2. punktus);*
  - 4.1.4. *Inženiertīklus ierīkot zem ceļa brauktuves vai rišu vietās (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.5.8. punktu);*
  - 4.1.5. *Pirms rakšanas darbiem ieteicams noņemt 20–30 cm biezu augsnes slāni, kuru pēc rakšanas darbu pabeigšanas uzklāj uz sarakstajām platībām (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.3.11. punktu);*
  - 4.1.6. *Ārpus apbūves platības saglabājama dabiskā zemsedze, veicama zālāja pļaušana reizi sezonā, sākot no augusta sākuma, novācot nopļauto materiālu. Ja pļaušana tiek veikta ātrāk, saglabāt nenopļautos laukumus ar ziedošiem retajiem augiem, kurus nopļauj pēc pārziedēšanas (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.4.7. punktu);*
  - 4.1.7. *Teritorijā nav pieļaujama apstādījumu ierīkošana, īpaši, izmantojot augus ar ekspansīvu izplatīšanās spēju (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.4.6. punktu).*
- 4.2. Birojs rekomendē Detālplānojuma īstenošanā ievērot biotopu ekspertes E. Grolles atzinumā iekļautos ieteikumus un Detālplānojuma TIAN nosacījumus, kas ņemami vērā plānotajai apbūvei.

#### 5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi (ja tādi nepieciešami) nosakāmi gadījumā, ja plānošanas dokumenta īstenošana būtiski negatīvi ietekmēs Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas (*Natura 2000*) teritoriju vai *Natura 2000* teritorijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus, bet plānošanas dokuments ir vienīgais risinājums, lai apmierinātu sabiedrībai nozīmīgas intereses (arī sociālās vai ekonomiskās intereses)<sup>5</sup>.

Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, ir veikta konsultācija ar Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālo administrāciju, bet institūcija "nav norādījusi konkrētus kompensēšanas

---

<sup>5</sup> Likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 44. panta 4. daļa, Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)" 5. nodaļa.

*pasākumus Detālplānojuma teritorijā*”, pieņemot, ka šādi kompensējoši pasākumi Detālplānojuma īstenošanai nav nepieciešami.

## 6. Pārrobežu ietekme

Saskaņā ar Vides pārskatā sniegto informāciju, īstenojot Detālplānojumā iekļautos vides piesārņojuma riska mazināšanas pasākumus, tiek būtiski samazinātas arī iespējamās pārrobežu ietekmes.

## 7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Kā norādīts Vides pārskatā, Detālplānojuma īstenošanas monitoringu veic, pamatojoties uz administratīvo līgumu, kas noslēdzams starp Dienvidkurzemes novada pašvaldību un Detālplānojuma izstrādes ierosinātāju pēc Detālplānojuma apstiprināšanas un spēkā stāšanās. Vides pārskatā nav sniegti konkrēti indikatori monitoringa ziņojuma izstrādei, bet Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas Detālplānojuma monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

## II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Detālplānojuma un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana notika vienlaicīgi laika posmā no 2023. gada 28. septembra līdz 2023. gada 26. oktobrim. Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa vietnē: [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv), valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv), Dienvidkurzemes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.dkn.lv](http://www.dkn.lv), un publicēts pašvaldības izdevumā “*Dienvidkurzeme*”. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2023. gada 4. oktobrī attālināti, izmantojot tiešsaistes vietni *Microsoft Teams*.

Ar Detālplānojumu un Vides pārskatu varēja iepazīties elektroniskā formātā valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_21782](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21782) vai klātienē Rucavas pagasta pārvaldē, “*Pagastmāja*”, Rucavā, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Sabiedriskās apspriešanas gaita aprakstīta Vides pārskata 2. nodaļā “*Vides pārskata sagatavošanas procedūra un iesaistītās institūcijas, sabiedrības līdzdalība un rezultāti*”. Publiskas apspriešanas laikā nav saņemts neviens juridiskās / fiziskās personas iesniegums ar priekšlikumiem vai komentāriem par Plānošanas dokumenta un Vides pārskatu. Atzinumu par Vides pārskatu sniegusi Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija (turpmāk – DAP administrācija) un Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde (turpmāk – Dienests). Institūciju sniegtie komentāri apkopoti pielikumā “*Ziņojums par institūciju atzinumu ievērošanu*”. Birojs secina, ka sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtie ieteikumi un konsultāciju rezultāti kopumā ir ņemti vērā, pilnveidojot Vides pārskatu un plānošanas dokumentu. Vienlaikus uz Dienesta 2023. gada 11. oktobra atzinumā par Detālplānojumu Nr.11.2/AP/11058/2023 norādīto, ka Vides pārskatā nepieciešams vides risku izvērtējums par kanalizācijas notekūdeņu novadīšanu un jāiestrādā vides riskus samazinošu nosacījumus Detālplānojuma TIAN nosacījumos, konstatējams, Vides pārskats (5. nodaļa) papildināts un Detālplānojuma TIAN papildināts ar 2.1.5.3. – 2.1.5.5. punktiem. Savukārt par DAP administrācijas 2023. gada 16. oktobra atzinumā Nr.4.8/6404/2023–N sniegtajiem iebildumiem par Teritorijas plānojumā noteiktajām Krasta kāpu aizsargjoslas robežām un nepieciešamo

jaunveidojamo ceļu dabas lieguma "Pape" teritorijā, Birojs, ņemot vērā pieejamo informāciju, sniedzis secinājumus šā atzinuma 3.3. punktā ar apakšpunktiem.

### **Izvērtētā dokumentācija:**

Detālplānojums un tā Vides pārskats.

### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" III, IV, V, VI, VII, VIII nodaļa.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
5. Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumi Nr. 706 "Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi".

### **Biroja viedoklis:**

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Detālplānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām. Īstenojot Detālplānojumu, jāņem vērā Vides pārskatā un biotopu jomas ekspertes Egitas Grolles atzinumā Nr. 33/22 izteiktie priekšlikumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus, kā arī jāņem vērā Detālplānojuma TIAN nosacījumi, tostarp attiecībā uz teritorijas labiekārtošanu.
2. Lai konstatētu Detālplānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (apvienojot ar Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringu) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā.

Vēršam uzmanību, ka Dienvidkurzemes novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jāpasagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jāpasagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze, 67770826  
[daina.dzeguze@vpvb.gov.lv](mailto:daina.dzeguze@vpvb.gov.lv)

Atzinums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "*V projekts*", e-pasts: vprojekts@inbox.lv.