



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.03.2024

Lēmums Nr. 4-02/19/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ādažu novada dome, reģistrācijas Nr. 90000048472, juridiskā adrese: Gaujas iela 33a, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164, e-pasts: dome@adazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, juridiskā adrese Rūpniecības iela 32B – 2, Rīga, LV – 1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums nekustamajam īpašumam “*Avenes*” (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 010 0070) Ādažos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 5. februāra vēstule “*Par iesniegumu iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu Ādažu novada, Ādažu pilsētas nekustamajiem īpašumiem “Avenes” (kadastra nr. 8044 010 0070), teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada domes 2023. gada 23. augusta lēmums Nr. 321 “*Par atļauju izstrādāt lokālpilnvarojumu kā grozījumus Ādažu novada teritorijas plānojumam (3.1. redakcijai) nekustamajā īpašumā “Avenes”, Ādažos*”, Darba uzdevums “*Lokālpilnvarojuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Avenes”, Ādažu novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 3. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/60/2024 “*Nosacījumi lokālpilnvarojumam “Avenes”, Ādažos, Ādažu novadā*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 29. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–4/207 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 5. janvāra vēstule Nr. 4.8/78/2024–N “*Par lokālpilnvarojuma izstrādi īpašumam “Avenes”, Ādažos*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnvarojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālpilnvarojuma izstrādes mērķi, teritoriju un plānoto darbību, kā arī institūciju sniegtos nosacījumus Lokālpilnvarojuma izstrādi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmum a satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 5. februārī Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 5. februāra vēstule “Par iesniegumu iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” un Iesniegums², kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Ādažu novada domes 2023. gada 23. augusta lēmumu Nr. 321 “Par atļauju izstrādāt lokālplānojumu kā grozījumus Ādažu novada teritorijas plānojumam (3.1. redakcijai) nekustamajā īpašumā “Avenes”, Ādažos” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Ādažu novada teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums)³, Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013. – 2037. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Ādažu novada attīstības programmas 2021. – 2027. gadam izvirzītajiem mērķiem. Lokālplānojums nav pretrunā Stratēģijā izvirzītajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem un telpiskās attīstības vadlīnijām. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai pamatotu savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas izmantošanā iekļaut dvīņu mājas.
 - 2.2. Lokālplānojums ietver teritoriju ar nekustamā īpašuma “Avenes” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8044 010 0070 (pašreizējā adrese “*Veckūlu iela 1*”) (turpmāk – Īpašums), kas atrodas Ādažu novada, Ādažu pilsētā, teritorijā starp valsts vietējiem autoceļiem V30 Baltezers – Ādaži (Rīgas gatvi) un V48 Baltezers – Jaunkūlas, pie robežas ar Baltezera ciema teritoriju. Īpašuma kopējā platība ir 1,789 ha.
 - 2.3. Teritorijas plānojumā Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzSI)* un nelielā daļā – *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Daļa no nekustamā īpašuma atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem – *Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervētā teritorija (TIN7)*. Īpašuma austrumu daļā ielu sarkanajās līnijās ir spēkā detālplānojums “*Detālplānojums nekustamajiem īpašumiem "Brieži", "Lielpriedes", "Pauguriņi", "Ilgdimanti", "Kalmes" 2006.-.gadam*”⁴ (turpmāk – Detālplānojums).
 - 2.4. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi pamatot Teritorijas plānojuma grozījumus Īpašuma teritorijai un precizēt Teritorijas plānojumā noteikto zonējumu, nosakot arī dvīņu mājas kā funkcionālā zonējuma *Savrupmāju apbūves teritorija (DzSI)* teritorijā atļauto apbūvi, koriģējot Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/363.

³ Apstiprināts ar domes 2018. gada 27. marta lēmumu Nr. 49 “Par Ādažu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta apstiprināšanu un par saistošo noteikumu Nr. 7 “Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu”.

⁴ Detālplānojums pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_3755.

- autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervēto teritoriju (TIN7) zonu zemes vienībā, saskaņojot TIN7 izmaiņas ar VSIA “*Latvijas Valsts ceļi*”.
- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā. Attīstības iecere un īstenošana neatstās negatīvu ietekmi uz vidi.
 - 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamai informācijai Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Lokālpilnojumā teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas. Lokālpilnojumā teritorijai pieguļošajā teritorijā ir reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas*. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā paredzētā darbība varētu būtiski ietekmēt vidi.
3. Lokālpilnojumā Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
- 3.1. Izstrādāt Lokālpilnojumā saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
 - 3.2. Nodrošināt piekļuves iespējas visiem jaunveidojamajiem zemesgabaliem.
 - 3.3. Paredzēt inženierkomunikāciju pieslēgumus centrālajiem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija).
 - 3.4. Nodrošināt būvnormatīviem atbilstošu automašīnu novietņu skaitu, to izvietojumu saskaņojot ar p/a “*Carnikavas komunālserviss*” ceļu inženieri.
 - 3.5. Izstrādājot Lokālpilnojumā, pieprasīt un ievērot Valsts meža dienesta nosacījumus.
 - 3.6. Projektējot dzīvojamo un publisko objektu apbūvi, jāņem vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”, kā arī Satiksmes ministrijas izstrādātās Trokšņa stratēģiskās kartes, dzīvojamo apbūvi neplānojot trokšņa pārsniegumu zonās, vai arī nodrošinot tehniskos pasākumus aizsardzībai pret troksni, kas nepārsniedz noteiktos noteiktos robežlielumus, pamatojot risinājumus ar tehniskiem aprēķiniem un mērījumiem.
 - 3.7. Projekta sastāvā izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Lokālpilnojumā ietvertajai teritorijai. Apbūves noteikumus noteikt detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem.
 - 3.8. Apbūves noteikumus paredzēt tādu DzS1 teritorijas apbūves noteikumu precizējumu, kas ļauj veidot dvīņu māju apbūvi zemes vienībā.
 - 3.9. Lokālpilnojumā saistošo noteikumu projektā paredzēt tā īstenošanas kārtas un secību.
 - 3.10. Projekta izstrādes laikā ņemt vērā pieguļošo teritoriju detālpilnojumā risinājumus.
 - 3.11. Pilsētās un ciemos piebrauktuvju un caurbrauktuvju pieslēgumus pie maģistrālajām un vietējas nozīmes ielām paredzēt atbilstoši normatīvo aktu prasībām satiksmes jomā.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļa 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku

veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:

- 4.1. Dienesta 2024. gada 3. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/60/2024 “*Nosacījumi lokālpilnojumam “Avenes”, Ādažos, Ādažu novadā*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo izpildot Dienesta izvirzītos nosacījumus Lokālpilnojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis šādus nosacījumus Lokālpilnojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālpilnojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu un piebraucamos ceļus Lokālpilnojuma teritorijai.
 - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju risinājumu, paredzot pieslēgumu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām.
 - 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
 - 4.1.6. Noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanai.
 - 4.1.7. Ņemot vērā, ka Lokālpilnojuma teritorija atrodas blakus valsts galvenajam autoceļam A1 Rīga (Baltezers)–Igaunijas robeža (Ainaži), izvērtēt ietekmes (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz Lokālpilnojuma teritoriju. Veikt trokšņa modelēšanu, paredzēt prasības vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” un neparedzēt dzīvojamo apbūvi trokšņu pārsnieguma zonā.
 - 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 5. janvāra vēstule Nr. 4.8/78/2024–N “*Par lokālpilnojuma izstrādi īpašumam “Avenes”, Ādažos*”. DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Lokālpilnojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos, teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Lokālpilnojuma teritorijai pieguļošajā teritorijā ir reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas*. DAP administrācijas vērtējumā Lokālpilnojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 29. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–4/207 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta mērķi un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi precizēt Teritorijas plānojuma TIAN noteikto funkcionālo zonējumu Īpašumam, nosakot Lokālplānojuma teritorijai funkcionālajā zonējumā *Savrupmāju apbūves teritorija (DzSI)* papildus dvīņu mājas kā atļauto apbūvi. Papildus ar Lokālplānojumu ir paredzēts koriģēt *Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervēto teritoriju (TIN7)* zonu Īpašuma teritorijā. Noteikumu Nr. 240 82. punkts paredz, ka nosakot teritorijas plānojumā teritorijas, kas nepieciešamas jaunu transporta koridoru, ceļu, ielu vai satiksmes mezglu izbūvei, grafiskajā daļā tās nosaka kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem – nacionālas vai vietējas nozīmes transporta attīstības teritorijas (TIN 7). Tāpat Noteikumu Nr. 240 235. punkts paredz, ka teritorijās, kas ieplānotas nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras izbūvei un rekonstrukcijai, var turpināt teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu (izņemot jaunu dzīvojamo, publisku un ražošanas ēku būvniecību), ievērojot nosacījumu, ka būves var izmantot tikai līdz plānotā infrastruktūras objekta būvprojekta izstrādes uzsākšanai, savukārt Noteikumu Nr. 240 237. punkts paredz: “*Teritorijas plānojumos un lokālplānojumos precizē perspektīvo transporta koridoru un trašu vietas, izvēloties optimālo risinājumu un ņemot vērā pētījumu rezultātus, ja tādi ir veikti.*”
- 5.4. Paredzētajai darbībai ar nosaukumu “*Baltezera rietumu apvedceļa būvniecība un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) posma Ādaži – Lilaste (no 6,3 km līdz 21,05 km) rekonstrukcija*” atbilstoši Likuma prasībām tika veikts ietekmes uz vidi novērtējums laika posmā no 2006. – 2008. gadam un Birojs par tā ietvaros sagatavotu ietekmes uz vidi novērtējumu 2008. gada 16. jūlijā ir sniedzis Atzinumu Nr. 5. Atbilstoši Atzinuma Nr. 5 3. punktam projekta īstenošana paredzēta, izveidojot arī paralēlu ceļu vietējai satiksmei, ņemot vērā to, ka projekts neparedz nodrošināt jaunas nobrauktuves uz katru lokālo ceļu, kā arī paredz vietām likvidēt jau esošās nobrauktuves.
- 5.5. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs secina, ka Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzSI)*, kur atbilstoši

Teritorijas plānojuma TIAN 4.1.2.2. punktam kā galvenais teritorijas izmantošanas veids noteikts *Savrupmāju apbūve (11001): izņemot dvīņu māju*, vienlaikus Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorija noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – nacionālas vai vietējas nozīmes transporta attīstības teritorija (TIN 7). Darbībai “*Baltezera rietumu apvedceļa būvniecība un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) posma Ādaži – Lilaste (no 6,3 km līdz 21,05 km) rekonstrukcija*”, iekļaujot paralēlo ielu ceļu, ietekmes uz vidi novērtējums jau ir bijis veikts, savukārt ar Lokālplānojumu paredzēts izstrādāt risinājumus arī tās teritorijas attīstībai, kas pašlaik rezervēta šai transporta infrastruktūrai, bet kurā varētu būt iespējama cita veida izmantošana. No Birojā iesniegtās informācijas secināms, ka šo risinājumu izstrāde paredzēta, saskaņojot tās ar VSIA “*Latvijas Valsts ceļi*”.

- 5.6. Ar Lokālplānojumu netiek mainīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, bet tiks pārskatīti TIAN nosacījumi atbilstoši Noteikumu Nr. 240 noteiktajām prasībām. Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu (jaunu un atšķirīgu) ietekmi uz vidi, kas nebūtu jau vērtēta un ņemta vērā, izstrādājot Teritorijas plānojumu, kas norādītu uz savstarpēji konfliktējošiem plānotās (atļautās) izmantošanas veidiem. Ar Lokālplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, izvērtējot Lokālplānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Vienlaikus Darba uzdevumā noteiktas prasības autostāvvietu izveidei, nenorādot to skaitu (Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā tiek minētas darbības: *vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas*), tāpat nav izslēgts, ka ceļu un brauktuvju risinājumi var nozīmēt būvniecību apjomos, kas sasniedz Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. a) apakšpunktā noteikto robežvērtību (*jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 km un vairāk*). Līdz ar to plānošanas dokuments varētu būt uzskatāms par tādu, kas atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktam. Tomēr Birojs ņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorija ir salīdzinoši neliela (1,789 ha), un kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu un teritorijā paredzētajām darbībām, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārtni, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana norādītu uz būtiskām vides problēmām.
- 5.8. Ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (kopējā Lokālplānojuma platība ir 1,789 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts).

- 5.9. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaicīgi Birojs vērš uzmanību, ka Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts: “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.*” Ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 147. punktā noteikto, plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot risinājumus, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “*Avenes*” (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 010 0070) Ādažos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Daina Dzeguze
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasts: birojs@rp.lv.