



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

22.03.2024

**Lēmums Nr. 4-02/18/2024**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Ādažu novada dome, reģistrācijas Nr. 90000048472, juridiskā adrese: Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164; elektroniskā pasta adrese: [dome@adazi.lv](mailto:dome@adazi.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “*Ģeodēzija S*”, reģistrācijas Nr. 40103360710, juridiskā adrese: Salaspils, Meža iela 17, LV-2121, e – pasts: [geodezija@inbox.lv](mailto:geodezija@inbox.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Detālplānojums nekustamā īpašuma “*Jaunbrieži*” zemesgabalam ar kadastra apzīmējumu 8052 008 1352, Garciemā, Ādažu novadā (turpmāk – Detālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2024. gada 29. janvāra vēstule / iesniegums “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu detālplānojuma nekustamajam īpašumam “Jaunbrieži”, Garciemā*” (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada domes 2022. gada 28. septembra lēmums Nr. 471 “*Par atļauju izstrādāt detālplānojumu nekustamajam īpašumam “Jaunbrieži”, Garciemā*”, Darba uzdevums “*Darba uzdevums detālplānojuma izstrādāšanai Ādažu novada Carnikavas pagasta, Garciemā, īpašumam “Jaunbrieži”*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 21. decembra vēstule Nr. 11.2/AP/13569/2023 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu detālplānojumam*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 5. janvāra vēstule Nr. 4.8/68/2024–N “*Par detālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam “Jaunbrieži”*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 6. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./9779 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu detālplānojuma “Jaunbrieži”, Garciemā, Ādažu novadā izstrādāšanai*” un sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta Gaida Grandāna<sup>1</sup> atzinums “*Par dzīvojamo māju būvniecības iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamām putnu sugām nekustamajā īpašumā “Jaunbrieži”*”,

<sup>1</sup> Sertifikāta Nr. 061 (joma: putni; sertifikāts derīgs līdz 07.08.2024.); Sertifikāta Nr. 087 (jomas: meži un virsāji, zālāji, purvi; sertifikāts derīgs līdz 25.07.2026.; joma: sēnes; sertifikāts derīgs līdz 26.07.2024.; joma: ķērpji; sertifikāts derīgs līdz 24.03.2026.).

zemes vienībā ar kadastra numuru 8052 008 1352, Ādažu novads, Carnikavas pagasts” (turpmāk – Eksperta atzinums).

### **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Detālplānojuma izstrāde tiek veikta, lai precizētu Carnikavas novada<sup>2</sup> teritorijas plānojumā 2017. – 2028. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)<sup>3</sup> esošā funkcionālā zonējuma dzīvojamās apbūves parametrus, ņemot vērā institūciju un ekspertu sniegtos nosacījumus. Detālplānojuma teritorijai paredzēts pieslēgums pie centralizētajiem sadzīves kanalizācijas tīkliem.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>4</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 29. janvārī Birojā saņemts Sagatavotājas 2024. gada 29. janvāra Iesniegums<sup>5</sup>, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Ādažu novada domes 2022. gada 28. septembra lēmumu Nr. 471 “Par atļauju izstrādāt detālplānojumu nekustamajam īpašumam “Jaunbrieži”, Garcimā” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Detālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013. – 2037. gadam<sup>6</sup> (turpmāk – Stratēģija) un Teritorijas plānojumu, paredzot priekšnoteikumus zemesgabala sadalei publiskās apbūves nolūkā.
  - 2.2. Detālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma “Jaunbrieži” zemesgabalu ar kadastra apzīmējumu 8052 008 1352, Garcimā, Ādažu novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir kopplatību 16,4 ha.
  - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Detālplānojumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Jauktas centra apbūves teritorija (JC2)*. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir pamatot Īpašuma zemes gabalu sadali un savstarpējo robežu pārkārtošanu savrupmāju un publiskas apbūves nolūkos *Jauktas centra apbūves teritorijā (JC2)*, kā arī ar to saistītu infrastruktūras objektu izvietojumu, nodrošinot piekļūšanu katrai jaunveidojamai zemes vienībai, ielas veidojot kā atsevišķas zemes vienības.

<sup>2</sup> 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ādažu novads, apvienojot bijušo Ādažu un Carnikavas novadu.

<sup>3</sup> Apstiprināts ar Carnikavas novada domes 2019. gada 20. februāra lēmumu (protokola Nr. 2, 40. §) “Par Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2018. – 2028. gadam un saistošo noteikumu “Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2018. – 2028. gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” apstiprināšanu”; pieejams: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_14053](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_14053), (skatīts 20.03.2024.).

<sup>4</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>5</sup> Birojā reģistrēts ar Nr. 4-01/284.

<sup>6</sup> Pieejama: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_19662](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_19662), (skatīts 20.03.2024.).

- 2.4. Detālplānojuma teritorijā paredzēts nodrošināt pieslēgumu centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem. Detālplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļūšana no pašvaldības ielām / ceļiem, ar Detālplānojumu plānots izveidot piekļūšanu katrai jaunveidojamai zemes vienībai.
  - 2.5. Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām.
  - 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamai informācijai Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā, bet paredzētās darbības vietas teritorijā un tās tiešā apkārtnē ir konstatētas Latvijā vai ES īpaši aizsargājamas putnu sugas. Atbilstoši Eksperta atzinumam secināts, ka reģistrētie novērojumi ir attiecināmi uz neligzdojošiem vai caurceļojošiem īpatņiem. Paredzētās darbības (savrupmāju būvniecības un vienota ceļu un inženiertīklu kopuma izveide) būtiski nepasliktinās teritorijā konstatēto īpaši aizsargājamo putnu sugu (neligzdojošu vai caurceļojošu īpatņu) barošanās apstākļus. Eksperts rekomendējis: *“lai samazinātu iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo putnu sugu iespējamo ligzdošanu (nezinot paredzētās darbības realizācijas laiku un teritorijas zemes lietojuma veida paredzētās darbības realizācijas laikā), augsnes virskārtas noņemšana, veģetācijas apauguma novākšana ir veicama ārpus aktīvās putnu ligzdošanas sezonas (1. aprīlis – 31. jūlijs)”*.
3. Plānošanas dokumenta Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
    - 3.1. Nekustamā īpašuma “Jaunbrieži” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8052 008 1352 (platība 16,4 ha), izstrādāt Detālplānojumu saskaņā ar šo uzdevumu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”* un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
    - 3.2. Detālplānojumu izstrādāt saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu un TIAN.
    - 3.3. Nodrošināt piekļūšanas iespējas visām jaunveidojamām zemes vienībām no projektējamām ielām.
    - 3.4. Nodrošināt komunikāciju pieslēgumus centralizētiem tīkliem (ūdensapgāde, kanalizācijas apgāde, elektroapgāde). Sadzīves kanalizācijas ūdeņus paredzēt novadīt uz Garciema notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm (NAI). Projekta attīstītajam paredzēt investīcijas Garciema NAI jaudas palielināšanai par 30 m<sup>3</sup>.
    - 3.5. Projekta sastāvā izstrādāt TIAN Detālplānojumā ietvertajai teritorijai. Apbūves nosacījumos ietvert Detālplānojuma īstenošanas kārtību, nosakot izbūves kārtas, detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem, kā arī nepieciešamos pasākumus plānojamo teritoriju apkalpojošo ceļu izbūvei un uzlabošanai un Detālplānojuma īstenošanas gaitā bojātā ceļu seguma atjaunošanai.
    - 3.6. Paredzēt vietu publiskās vai komercdarbības apbūves teritorijai vismaz 10 000 m<sup>2</sup> platībā, kur ir iespējams izvietot pirmsskolas izglītības iestādi vai citu publisku būvi.
    - 3.7. Sagatavot transporta organizācijas shēmu, kas ietver kājāmgājēju un velosipēdistu pārvietošanos, tajā skaitā piekļuves iespēju sabiedriskā transporta pieturvietām.
    - 3.8. Apbūves noteikumu sastāvā ietvert skices plānotās apbūves arhitektūras principiālajiem risinājumiem un vienotiem dizaina elementiem visai apbūves teritorijai.
    - 3.9. Noteikt teritoriju dalīto šķiroto atkritumu savākšanas vietai.

- 3.10. Paredzēt labiekārtotu publisko teritoriju, ar bērnu rotaļu laukumu, āra sporta laukumu u.c. rekreācijas funkcijas.
  - 3.11. Gar meliorācijas grāvi kreisajā pusē (virzienā uz Kalngali) paredzēt platāku sarkano līniju koridoru (kur nepieciešamības gadījumā varētu izvietot veloceliņu).
  - 3.12. Paredzēt maģistrālā meliorācijas grāvja izdalīšanu atsevišķā zemes vienībā vai kopā ar jaunveidojamās ielas zemes vienību.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. DAP administrācijas 2024. gada 5. janvāra vēstule Nr. 4.8/68/2024–N *“Par detālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam “Jaunbrieži”*. DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā *“Ozols”* esošo informāciju Detālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT, mikroliegumos, bet Detālplānojuma teritorijā ir konstatētas īpaši aizsargājamas putnu sugas: lauku piekūna *Falco tinnunculus* 2021. gada 22. jūlija novērojums ar pazīmi iespējama ligzdošana, griezes *Crex crex* 2016. gada 3. jūnija novērojums ar pazīmi iespējama ligzdošana un dzērves *Grus grus* 2022. gada 19. augusta novērojums ar pazīmi pierādīta ligzdošana. DAP administrācija Detālplānojuma izstrādei 2023. gada 11. janvāra vēstulē Nr. 4.8/187/2023–N izvirzīja nosacījumus, kuros noteikts veikt putnu izpēti, saņemt sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta atzinumu par sugu grupu *“putni”* un, izstrādājot Detālplānojumu, ņemt vērā eksperta ieteikumus. Detālplānojuma izstrādes ietvaros teritorijas izpēti un atzinumus jau snieguši sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēti eksperti – par biotopu grupu zālāji un sugu grupām putni un vaskulārie augi. DAP administrācija uzskata, ka Detālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Detālplānojuma īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām putnu sugām, ja tiek ņemtas vērā izvirzītās prasības no ekspertu atzinumiem.
  - 4.2. Dienesta 2023. gada 21. decembra vēstule Nr. 11.2/AP/13569/2023 *“Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu detālplānojumam”*. Dienests sniedzis viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, Detālplānojuma izstrādei nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
  - 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 6. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./9779 *“Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu detālplānojuma “Jaunbrieži”, Garciemā, Ādažu novadā izstrādāšanai”*. Veselības inspekcija, izskatot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentam.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais plānošanas dokuments atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, t.sk. priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.4. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās, trešās un ceturtās daļas nosacījumiem. Ņemot vērā Sagatavotājas sniegto informāciju, pašvaldības Lēmumu un Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka Detālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikums paredz detalizēt Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās izmantošanas, plānojot risinājumam atbilstošu infrastruktūru. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Detālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Jaukta centra apbūves teritorija (JC2)* un ar Detālplānojumu netiek mainīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums. Birojs ņem vērā, ka Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs 2017. gada 13. oktobrī ir

sniedzis atzinumu<sup>7</sup>, tādējādi Birojs nekonstatē, ka konkrētā Detālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā to pieļautu Teritorijas plānojums (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.5. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs secina, ka ar Detālplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei katram jaunveidotajam zemesgabalam, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Detālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Detālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Detālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Vienlaikus atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.5.2. punktam funkcionālajā zonējumā *Jauktās centra apbūves teritorijās (JC2)* paredzēta daudzveidīga izmantošana, kas ietver gan dzīvojamo apbūvi, publiskās iestādes, dažādus pakalpojumus un objektus, kā arī tūrisma un atpūtas iestādes un vieglās ražošanas uzņēmumus. Izvērtējis šo argumentu, Birojs ņem vērā, ka tāda veida funkcionālajā zonā kā *Jauktās centra apbūves teritorija (JC)* Noteikumu Nr. 240 35.1. apakšpunkts pieļauj arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Detālplānojuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Detālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Detālplānojuma teritoriju, plānoto pieslēgumu pie centralizētajiem sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Detālplānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas, plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts). Detālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Detālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.7. Detālplānojuma teritorijā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Detālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams (Likuma 4. panta trešās

---

<sup>7</sup> Pieejams: <https://www.vpyb.gov.lv/lv/atzinumi>.

daļas 2. punkts). Vienlaikus Birojs rekomendē ņemt vērā Eksperta atzinumā norādīto par iespējamās ietekmes samazināšanu īpaši aizsargājamām putnu sugām.

- 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālpļānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par plānošanas dokumenta izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka plānošanas dokuments nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Īpašuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālpļānojumam nekustamā īpašuma “Jaunbrieži” zemesgabalam ar kadastra apzīmējumu 8052 008 1352, Garcimā, Ādažu novadā.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,  
[daina.dzeguze@vpvb.gov.lv](mailto:daina.dzeguze@vpvb.gov.lv)

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. SIA “Ģeodēzija S”, e – pasts: [geodezija@inbox.lv](mailto:geodezija@inbox.lv).
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.