



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

12.03.2024

Lēmums Nr. 4-02/17/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

SIA “Glise”¹, reģistrācijas Nr. 50103307251, juridiskā adrese: Ūmeo iela 6-25, Rīga, LV-1045, e-pasts: mareks.r3@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums nekustamajam īpašumam “Vārnas” (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 005 0002), Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 14. februāra iesniegums un 11. marta papildinātais iesniegums “*Par plānošanas dokumenta detālplānojums Vārnas, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu*”² (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 9. februāra lēmums Nr. 694 (prot. Nr. 28/2022, 5. §) “*Par detālplānojuma nekustamā īpašuma “Vārnas” sastāvā esošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 005 0002 Garkalnes pagasta lauku teritorijā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un tā pielikums “*Darba uzdevums detālplānojuma nekustamā īpašuma “Vārnas” sastāvā esošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 005 0002 Garkalnes pagasta lauku teritorijā, Ropažu novadā izstrādei*”³ (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 17. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/11249/2023 “*Par SIVN nepieciešamību detālplānojumam “Vārnas”*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas

¹ Saskaņā ar Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 9. februāra lēmumu Nr. 694 (prot. Nr. 28/2022, 5. §) “*Par detālplānojuma nekustamā īpašuma “Vārnas” sastāvā esošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 005 0002 Garkalnes pagasta lauku teritorijā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu*” pielikuma Līgumam Nr. GND/2022/2-20. Pieejams Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_23084 (skatīts 11.03.2024.).

² Biroja reģistra Nr. 4-01/782.

³ Pieejams Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_23084. (skatīts 11.03.2024.).

reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 3. novembra vēstule Nr. 4.8/6874/2023–N “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu nekustamā īpašuma “Vārnas”, Garkalnes pagastā, detālplānojumam” un Veselības inspekcijas 2023. gada 28. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./10427 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu detālplānojuma “Vārnas” Garkalnes pagasta lauku teritorijā, Ropažu novadā izstrādāšanai”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), uzskatot, ka prasībai pēc Stratēģiskā novērtējuma ir formāls raksturs⁴.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam⁵ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 14. februārī un 11. martā Birojā saņemts Sagatavotājas Iesniegums, kurā informēts par Detālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Sagatavotājas iesniegtai dokumentācijai, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar spēkā esošo Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju (turpmāk – Stratēģija)⁶ un Garkalnes novada⁷ teritorijas plānojumu 2013. – 2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem⁸ (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija ietver zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8060 005 0002, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašums atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijā (*Natura 2000*) – dabas lieguma “Garkalnes meži” neitrālajā zonā. Detālplānojuma teritorija noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2022. gada 21. jūnija noteikumu Nr. 358 “Dabas lieguma “Garkalnes meži” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 358) 1. pielikumam, kur noteiktas plānošanas dokumenta ārējās robežas. Īpašuma teritorijas platība ir 9,42 ha.

⁴ Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nosaka Ministru kabineta 2022. gada 21. jūnija noteikumu “Dabas lieguma “Garkalnes meži” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 31. pants: “Zemes vienību sadale un jaunu būvju būvniecība neitrālajā zonā pieļaujama atbilstoši detālplānojumam un tā stratēģiskajam ietekmes uz vidi novērtējumam, ja saņemts pozitīvs Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)”.

⁵ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁶ Pieejama Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26170 (skatīts 11.03.2024.).

⁷ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ropažu novads ar administratīvo centru Ulbrokā, apvienojot Stopiņu novadu, Ropažu novadu, Garkalnes novadu un Vangažu pilsētu.

⁸ Pieejams Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_432 (skatīts 11.03.2024.).

- 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašumam noteikts atļautais izmantošanas veids – *Jaukta centra apbūves teritorija (JC)*. Ar Detālplānojumu paredzēts detalizēt Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās izmantošanas prasības atbilstoši institūciju nosacījumiem un Stratēģiskajam novērtējumam, kā arī detalizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) katrai zemes vienībai, plānojot risināt arī atbilstošu infrastruktūru.
 - 2.4. No Detālplānojuma 250 m attālumā atrodas autoceļš A2 Rīga – Sigulda un 350 m attālumā atrodas dzelzceļa līnija Rīga – Lugaži (stacija Krievupe).
 - 2.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, objektu būvniecība, kas minēti Likuma 1. un 2. pielikumā, nav plānota.
 - 2.6. Visa Detālplānojuma teritorija iekļaujas dabas liegumā “*Garkalnes meži*”, kas ir *Natura 2000* teritorija. Kā norādīts Iesniegumā, darbības tiek plānotas tā, lai maksimāli mazinātu iespējamās negatīvās ietekmes uz vidi riskus, piemēram:
 - 1) plānoto jaunizveidojamo apbūves gabalu platības tuvināt viensētu izmēriem,
 - 2) piebraucamo ceļu organizēt pa esošo pašvaldības ceļu, samazinot jeb pilnībā novēršot jauna ceļa izbūves papildus negatīvo ietekmi uz biotopu esošajās dabas lieguma zonās un
 - 3) noteikt aizliegumu notekūdeņu novadīšanai apkārtējā vidē.
3. Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi Detālplānojuma izstrādes uzdevumi un prasības:
- 3.1. Ja Detālplānojuma risinājumi skar citus īpašumus, tad tie jāaskaņo ar šo īpašumu īpašniekiem.
 - 3.2. Inženierkomunikāciju galvenos objektus plānot sarkano līniju/ceļa nodalījuma teritorijā (paredzētājā ceļu infrastruktūras zemes vienībā).
 - 3.3. Shematiski parādīt plānoto inženiertīklu pieslēguma vietas pie esošiem tīkliem.
 - 3.4. Paredzēt inženierapgādes infrastruktūru: 1) ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumus plānot, izvērtējot vides riskus un tehniski ekonomisko pamatojumu un atbilstoši paredzot centralizētas vai decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Norādīt plānoto dzeramā ūdens patēriņu un savācamo sadzīves kanalizācijas notekūdeņu apjomu (m^3/h , m^3/dnn); 2) ūdens ņemšanas vietas ugunsdzēsības vajadzībām; 3) elektroapgādes sistēmu, ielas apgaismojumu. Uzrādīt plānoto elektroenerģijas patēriņā elektrisko slodzi kilovatās (kW) un 4) lietot ūdens novadīšanas risinājumu no brauktuvēm.
 - 3.5. Plānojot ielu / ceļu tīklu: 1) izstrādāt transporta satiksmes organizācijas shēmu, noteikt ielu / ceļu kategorijas; 2) izstrādāt plānoto ielu / ceļu šķēsgriezumus ar plānotajiem inženierkomunikāciju risinājumiem; 3) transporta infrastruktūras risinājumos nodrošināt iekšējā ielu tīkla optimālu sasaisti ar ārējo autoceļu tīklu; 4) ielas / ceļus izdalīt kā atsevišķas zemes vienības. Sarkano līniju / ceļa nodalījuma joslas minimālais platums nosakāms atbilstoši plānotās ielas / ceļa kategorijai; 5) norādīt plānoto autotransporta vienību skaita pieaugumu, pēc Detālplānojuma īstenošanas un 6) saņemt sertificēta ceļu projektēšanas speciālista apliecinājumu par plānotā ielu / ceļu tīkla un ielas/ceļu profilu atbilstību ielu / ceļu būvprojektēšanas normatīviem.
 - 3.6. Saņemt hidromelioratīvajā būvniecībā sertificēta speciālista slēdzienu par teritorijā veicamajiem inženiertehniskajiem pasākumiem pirms būvniecības uzsākšanas, tai skaitā meliorācijas sistēmas pārkārtošanu, un to ietekmi uz blakusesošajām zemes vienībām.

- 3.7. Paredzēt daudzveidīgu teritorijas izmantošanu ar iespējām nodrošināt iedzīvotājiem nepieciešamo pakalpojumu apjomu, tai skaitā pirmsskolas izglītību, ikdienā nepieciešamo pārtikas preču iegādi, kā arī citus pakalpojumus.
 - 3.8. 20 % no zemesgabala platības jāparedz publiskai ārtelpai – ceļiem, bērnu rotaļlaukumiem, skvēriem, parkiem un citām koplietošanas teritorijām.
 - 3.9. Plānotajā zemes vienībā drīkst paredzēt tikai vienu galveno izmantošanu.
4. Sagatavotāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam ir pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 17. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/11249/2023 “*Par SIVN nepieciešamību detālplānojumam “Vārnas”*”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, kā arī Detālplānojuma teritorijas atrašanos vietu un platību, Dienesta ieskatā Detālplānojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo ir iespējama būtiska ietekme uz vidi. Dienesta ieskatā blīvas apbūves plānošana ārpus ciema teritorijas, bez atbilstošas infrastruktūras un dabas lieguma teritorijā nav uzskatāma par labas plānošanas praksi, tāpēc jālabo iepriekš pieļautās kļūdas, un vides pārskatā būtu īpaši jāizvērtē un TIAN nosacījumos jāregulē pieļaujama apbūves blīvums, intensitāte, pieļaujamie izmantošanas veidi, neparedzot tik blīvu apbūvi (kā teorētiski atļauj Teritorijas plānojums), rodot saudzīgākos risinājumus, tādējādi minimizējot negatīvās ietekmes uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (turpmāk – ĪADT) un vidi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 3. novembra vēstule Nr. 4.8/6874/2023–N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu nekustamā īpašuma “Vārnas”, Garkalnes pagastā, detālplānojumam*”. Vēstulē atzīmēts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju un Noteikumu Nr. 358 1. pielikumu Detālplānojuma izstrādes teritorija atrodas dabas liegumā “*Garkalnes meži*”, kas ir arī *Natura 2000* teritorija, tā neitrālajā zonā. Teritorijā ir reģistrēta ierobežoti izmantojamās īpaši aizsargājamās sugas gada staipekņa *Lycopodium annotinum* atradne⁹. Detālplānojuma teritoriju no visām pusēm ieskauj mežu teritorijas, kurās ir reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un novērojumi, kā arī daļa no piegulošajiem meža nogabaliem atbilst Eiropas Savienības nozīmes Latvijā īpaši un prioritāri aizsargājamiem biotopiem *Mežainas piejūras kāpas 2180, Veci vai dabiski boreāli meži 9010**. 300 m attālumā no Detālplānojuma teritorijas atrodas mikroliegums, kas izveidots putnu sugas aizsardzībai. DAP administrācija savas kompetences ietvaros norāda, ka Detālplānojumam **ir nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu**. Papildus DAP administrācija ir norādījusi, ka dabas lieguma “*Garkalnes meži*” dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros ir vērtēts, ka zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8060 005 0002, izveidojot blīvas apbūves teritoriju (t.i., īstenojot šobrīd Teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu, kas ir jauktas centra apbūves teritorija) dabas liegumā “*Garkalnes meži*”, tā dabas lieguma zonas vidū, negatīvi ietekmēs šīs ĪADT ekoloģisko integritāti un radīs traucējumu aizsargājamām putnu sugām. DAP administrācija norādījusi, ka paredzētajām darbībām Detālplānojuma teritorijā **nepieciešams veikt ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju novērtējumu** atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa

⁹ Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 2. pielikuma 4.5. punkts.

noteikumiem Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)”.

- 4.2. Veselības inspekcijas 2023. gada 28. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./10427 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu detālplānojuma “Vārnas” Garkalnes pagasta lauku teritorijā, Ropažu novadā izstrādāšanai”. Izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka Detālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešajā daļā un 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 5.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.3. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.4. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkrētizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties –

detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, t.sk. priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.

- 5.5. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās, trešās un ceturtās daļas nosacījumiem. Ņemot vērā Sagatavotājas sniegto informāciju, pašvaldības Lēmumu un Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka Detālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikums paredz detalizēt Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās izmantošanas, plānojot risinājumam atbilstošu infrastruktūru. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Detālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Jaukta centra apbūves teritorija (JC)*. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 181. punktam funkcionālajā zonējumā *Jauktās centra apbūves teritorijās (JC)* paredzēta daudzveidīga izmantošana, kas ietver gan dzīvojamo apbūvi, publiskās iestādes, dažādus pakalpojumus un objektus, kas nepieciešami teritorijas apkalpei un inženiertehniskajam nodrošinājumam, kā arī tūrisma un atpūtas iestādes: viesnīcu, moteli, dienesta viesnīcu, jauniešu kopmītņi, viesu namu, pansiju un vieglās ražošanas uzņēmumus, kas nerada piesārņojumu, nosakot maksimālo apbūves blīvumu – 40 %. Tāpat Birojs konstatē, ka Īpašums atrodas ārpus ciema teritorijas dabas lieguma “*Garkalnes meži*”, kas ir *Natura 2000* teritorija, neitrālajā zonā. Ņemot vērā esošo situāciju dabā, Īpašuma teritorijas atrašanās vietu līdz šim neapbūvētā *Natura 2000* teritorijā, līdz ar to neesošo infrastruktūru, un Darba uzdevumā izvirzītās prasības Detālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz infrastruktūras nodrošinājumu, t. sk. plānoto ielu / ceļu izbūvi, ar Detālplānojumu tiek plānota darbība, kas atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunkta nosacījumiem: “*jauna ceļa būvniecība, ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās*”, kā arī pieļauj Likuma 12. punkta 3. apakšpunktā minētās darbības: “*viesnīcu, viesu namu vai viesnīcu kompleksu būvniecība ārpus apdzīvotajām vietām un ar to saistītie attīstības pasākumi, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā*” (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).
- 5.6. Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā uzmanība vēršama teritorijas jutīgumam, jo visa Detālplānojuma teritorija, saskaņā ar Noteikumu Nr. 358 1. pielikumu, atrodas dabas liegumā “*Garkalnes meži*”, kas ir arī *Natura 2000* teritorija, kā arī teritorijā ir sastopamas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, tostarp teritorijā ir reģistrēta ierobežoti izmantojamās īpaši aizsargājamās sugas gada staipekņa *Lycopodium annotinum* atradne¹⁰. Tāpat Detālplānojuma teritoriju no visām pusēm ieskauj mežu teritorijas, kurās ir reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un novērojumi, kā arī daļa no piegulošajiem meža nogabaliem atbilst Eiropas Savienības nozīmes Latvijā īpaši un prioritāri aizsargājamiem biotopiem *Mežainas piejūras kāpas 2180, Veci vai dabiski boreāli meži 9010**, bet 300 m attālumā no Detālplānojuma teritorijas atrodas mikroliegums, kas izveidots putnu sugas aizsardzībai. Tādejādi nav izslēdzams, ka Detālplānojuma risinājumi var būt ar ietekmi uz ĪADT, *Natura 2000* teritoriju, īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.7. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nosaka Ministru kabineta 2022. gada 21. jūnija noteikumu Nr. 358 “*Dabas lieguma*

¹⁰ Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 2. pielikuma 4.5. punkts.

“Garkalnes meži” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (turpmāk - Noteikumi Nr. 358) 31. punkts: *“Zemes vienību sadale un jaunu būvju būvniecība neitrālajā zonā pieļaujama atbilstoši detālplānojumam un tā stratēģiskajam ietekmes uz vidi novērtējumam, ja saņemts pozitīvs Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)”*.

- 5.8. Vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Detālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar vides riskiem un risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts, 4. panta “a” apakšpunkts). Papildus ņemot vērā paredzētās darbības apjomu un to, ka Detālplānojuma teritorijā nav esošas apbūves un Īpašums atrodas *Natura 2000* teritorijā, ar Detālplānojumu ir jārisina un jānodrošina normatīviem aktiem atbilstoša ūdensapgāde un notekūdeņu apsaimniekošana, atkritumu apsaimniekošana, kā arī ceļu infrastruktūra, lai novērstu piesārņojuma riskus. Vienlaikus Birojs pievienojas Dienesta viedoklim, ka blīvas plaša spektra apbūves plānošana (kā to pašreiz pieļauj Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*) ārpus ciema teritorijas bez atbilstošas infrastruktūras un dabas lieguma teritorijā **nav uzskatāma par labas plānošanas praksi**, tāpēc jālabo iepriekš pieļautās kļūdas, un vides pārskatā būtu īpaši jāizvērtē un TIAN nosacījumos jāregulē pieļaujama apbūves blīvums, intensitāte, pieļaujamie izmantošanas veidi, neparedzot tik blīvu apbūvi, rodot saudzīgākos risinājumus, tādējādi minimizējot negatīvās ietekmes uz ĪADT un vidi.
- 5.9. Pamatojoties uz Likuma 23.² un 23.³ pantu, Birojs atzīst, ka Detālplānojums atbilst plānošanas dokumentam, kam veicams Stratēģiskais novērtējums. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību, sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu, kas konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā ir pamatoti, atbilstīgi un nepieciešami.
6. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības (tostarp visas TIAN atļautās) jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta Vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais *“vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās”*, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības un to ietekmes, kā arī, izstrādājot Vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais – *“izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”*.
7. Birojs vērs pašvaldības uzmanību, ka Detālplānojuma risinājumiem jāatbilst Noteikumu Nr. 358 un Noteikumu Nr. 240 prasībām, tostarp attiecībā uz TIAN nosacījumiem plānotajai apbūvei. Izstrādājot Detālplānojumu, jāņem vērā dabas lieguma *“Garkalnes meži”* dabas aizsardzības plāna, laika periodam no 2020. gada līdz 2032. gadam,¹¹ ieteikumus plānošanas dokumenta izstrādei.

¹¹ Apstiprināts ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2021. gada 25. marta rīkojumu Nr. 1–2/53.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".
6. Ministru kabineta 2022. gada 21. jūnija noteikumi Nr. 358 "Dabas lieguma "Garkalnes meži" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, tostarp Noteikumu Nr. 358 31. punktā noteikto, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Detālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta "a" un "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" apakšpunkts, 3. punkta "d" apakšpunkts un 4. punkta "a" un "b" apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamajam īpašumam "Vārnas" (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 005 0002), Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Glise", e-pasts: mareks.r3@gmail.com.