



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

08.03.2024

Lēmums Nr. 4-02/16/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Saulkrastu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000068680, juridiskā adrese: Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-2160, e – pasts: pasts@saulkrasti.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

IK “*Plānošanas eksperti*”, reģistrācijas Nr. 40002142175, juridiskā adrese: Maija iela 16-3/4, Rīga, LV- 1006, elektroniskā pasta adrese: birojs@planosana.lv (turpmāk – Sagatavotājs).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums zemes vienībai “*Pakavi*”¹, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2024. gada 16. februāra vēstule “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”, iesniegums “*Iesniegums par plānošanas dokumenta Lokālpilnoojums teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Pakavi” ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”² (turpmāk – Iesniegums), Saulkrastu novada domes 2021. gada 26. maija sēdes lēmums Nr. 2265 (prot. Nr. 10/2021§12) “*Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Pakavi”*” un 2023. gada 29. novembra sēdes lēmums Nr. 1330 (prot. Nr. 24/2023§28) “*Par darba uzdevuma un līguma par lokālpilnoojuma izstrādi nekustamajā īpašumā “Pakavi” precizēšanu*” (turpmāk – Lēmumi) un Darba uzdevums “*Lokālpilnoojuma izstrādei nekustamajā īpašumā “Pakavi”*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 10. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/360/2024 “*Nosacījumi lokālpilnoojuma izstrādei zemesgabalā “Pakavi”, Saulkrastu novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 10. janvāra vēstule Nr. 4.8/130/2024–N “*Par lokālpilnoojuma izstrādi īpašumam*”

¹ Zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 003 2856.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/507.

“Pakavi” Saulkrastu novadā” un Veselības inspekcijas 2023. gada 20. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–4/198 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 16. februārī Birojā saņemta Sagatavotāja 2024. gada 16. februāra vēstule “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” un Iesniegums, ar kuru informēts par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumiem un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Saulkrastu novada ilgtspējīgu attīstības stratēģiju 2021.–2034. gadam⁴ (turpmāk – Stratēģija) un Saulkrastu novada teritorijas plānojumu⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums), lai mainītu Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu savrupmāju apbūves teritorijas izveidei.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Saulkrastu pagastā un ietver zemes vienību “Pakavi” ar kadastra apzīmējumu 8033 003 2856 (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 2,65 ha. Īpašums atrodas starp dārzu māju un vasarnīcu ciemu “Silmala” un “Banga”.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašuma atļautā izmantošana ir *Mežu teritorija (M)*, ko plānots mainīt uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neietilpst ĪADT, tostarp *Natura 2000* teritorijā un neatrodas tās tuvumā, kā arī teritorijā neatrodas mikroliegumi, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas augu sugas.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240), nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma teritorijas

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22398.

⁵ Apstiprināts ar Saulkrastu novada domes 2017. gada 31. maija saistošajiem noteikumiem Nr.11/2017. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_8371.

izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), kā arī to raksturojošos parametrus – minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību, apbūves blīvumu, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu.

- 3.2. Veikt teritorijas biotopu un dendroloģisko izpēti.
 - 3.3. Noteikt prasības konstatēto dabas vērtību (t.sk. dabīgā reljefa, augsnes virskārtas (segas), koku u.c.) saglabāšanai.
 - 3.4. Noteikt plānotās apbūves izvietojuma zonas, ņemot vērā biotopu un dendroloģiskās izpētes rezultātus un rekomendācijas.
 - 3.5. Izstrādāt perspektīvo satiksmes organizācijas shēmu (autotransports, velotransports un gājēji), izvairoties no strupceļu veidošanas, nodrošinot teritorijas iekļaušanos kopējā ciemu transporta tīklā.
 - 3.6. Paredzēt piebraucamā ceļa izbūvi piekļūšanas nodrošināšanai plānotajām zemes vienībām.
 - 3.7. Noteikt teritorijas apbūvei nepieciešamos inženiertehniskās apgādes tīklus un būves.
 - 3.8. Paredzēt risinājumus pagaidu inženiertehniskās apgādes infrastruktūras nodrošināšanai līdz pašvaldības centralizēto tīklu izveidei.
 - 3.9. Noteikt prasības lietus notekūdeņu novadīšanai.
 - 3.10. Sniegt zemes vienību sadales priekšlikumu, kas būtu par pamatu turpmākai zemes ierīcības projekta izstrādei.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Neviena no institūcijām nav izvirzījusi prasību veikt Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2024. gada 10. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/360/2024 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei zemesgabalā “Pakavi”, Saulkrastu novadā*”. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 4.1.3. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu un piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
 - 4.1.4. Lokālplānojuma teritorijai noteikt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā plānoto apbūves blīvumu, plānotās decentralizētās

ūdenssaimniecības apjomus un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, aizsargātību un jūtību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālpilnojumam teritorijai un tās iekšienē, un iespējamās līdzekļus, kā panākt objektu faktiski pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.

- 4.1.5. Ņemot vērā, ka lokālpilnojumam teritorija pagaidām nav iekļauta neviena ciema teritorijā, lūgts ievērot Noteikumu Nr. 240 60. un 61.punktos noteiktās prasības.
- 4.1.6. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam un apstādījumu izveidei. Lokālpilnojumam teritorijā paredzēt vietu šķirotu atkritumu punkta izveidei vai norādīt, kuras būs tuvākās vietas šī pakalpojuma saņemšanai vietējiem iedzīvotājiem.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2023. gada 20. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–4/198 “*Nosacījumi teritorijas pilnojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālpilnojumam īstenošanas jomu un teritoriju, ko varētu ietekmēt Lokālpilnojums, uzskata, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 4.3. DAP administrācijas 2024. gada 10. janvāra vēstule Nr. 4.8/130/2024–N “*Par lokālpilnojumam izstrādi īpašumam “Pakavi” Saulkrastu novadā*”. DAP administrācija atzīmējusi, ka Lokālpilnojumam teritorijā ir meža zemes – jaunuzdes. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamo informāciju, Lokālpilnojumam teritorijā nav ĪADT, kā arī teritorijā neatrodas mikroliegumi, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas augu sugas. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpilnojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti

ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu *Mežu teritorija (M)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, nosakot detalizētas prasības teritorijas atļautajai izmantošanai un apbūves tehnisko rādītāju parametriem. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem
- 5.4. Biroja ieskatā kā būtiskākais aspekts konkrētā plānošanas dokumenta ietekmes izvērtēšanā ir priekšnoteikumi paredzēto savrupmāju vietas izvēlē, jo plānotā apbūve ir paredzēta līdz šim neapbūvētā meža teritorijā. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “*OZOLS*” informācijai⁶ neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 5.5. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā noteikts arī veikt teritorijas biotopu un dendroloģisko izpēti un noteikt plānotās apbūves izvietojuma zonas, ņemot vērā biotopu un dendroloģiskās izpētes rezultātus un rekomendācijas. Darba uzdevums paredz arī noteikt prasības konstatēto dabas vērtību (t.sk. dabīgā reljefa, augsnes virskārtas (segas), koku u.c.) saglabāšanai.
- 5.6. Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti un institūciju izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei, tostarp Dienesta Lokālplānojuma TIAN izstrādei izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumos. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ar Lokālplānojumu ir plānots izvērtēt lokālus ar dzīvojamās apbūves izveidi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības

⁶ Dabas datu pārvaldības sistēma “*Ozols*”. Pieejams: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 08.03.2024.).

un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālpilnojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālpilnojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaikus Birojs vērs pašvaldības uzmanību, ka Lokālpilnojuma teritorija nav iekļauta neviena ciema teritorijā, uz ko norādījis arī Dienests, tādēļ pašvaldībai ir saistošas Noteikumos Nr. 240 noteiktās prasības, t.sk. 60. punktā noteiktais: *"Ārpus pilsētām un ciemiem aizliegts veidot jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas, ja tās netiek kompleksi plānotas kā kompakti ciemi vai pilsētas, paredzot daudzveidīgu teritorijas izmantošanu ar atbilstošu publisko infrastruktūru, vai esošo pilsētu vai ciemu teritoriju paplašināšana ar blīvu apbūvi"*, kā arī 61. punktā noteiktās prasības, kas noteiktas attiecībā uz jaunu ciemu plānošanu vai esošo pilsētu vai ciemu teritoriju paplašināšanu.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma *"Par ietekmes uz vidi novērtējumu"* 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *"Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums"* 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 *"Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi"*.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *"Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem"*.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam zemes vienībai *"Pakavi"*, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Saulkrastu novada pašvaldība, *E. Adresē.*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē.*
3. IK "*Plānošanas eksperti*", elektroniskā pasta adrese: birojs@planosana.lv.