



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

08.03.2024

**Lēmums Nr. 4-02/15/2024**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Gulbenes novada dome, reģ. Nr. 90009116327, juridiskā adrese: Ābeļu iela 2, Gulbene, Gulbenes novads, LV-4401; e – pasts: [dome@gulbene.lv](mailto:dome@gulbene.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Gulbenes novada attīstības programma 2025.–2030. gadam (turpmāk – Attīstības programma).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Gulbenes novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2024. gada 14. februāra vēstule Nr. GND/4.14/24/379 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta “Gulbenes novada attīstības programmas 2025. – 2030. gadam” izstrādes uzsākšanu”<sup>1</sup> (turpmāk – Iesniegums), Gulbenes novada domes 2023. gada 27. jūlija lēmums Nr. GND/2023/727 (prot. Nr. 10; 61.p.) “Par Gulbenes novada attīstības programmas 2025.–2030. gadam izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Gulbenes novada attīstības programmas 2025. – 2030. gadam izstrādei” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 15. decembra vēstule Nr. 11.2/13320/2023 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 20. decembra vēstule Nr. 4.8/7931/2023–N “Par Gulbenes novada Attīstības programmas 2025. – 2030. gadam īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2023. gada 18. decembra vēstule Nr. 2.4.8.–10/197 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

**Izstrādātājas viedoklis:**

Izstrādātāja uzskata, ka plānošanas dokumentam stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nav nepieciešams, jo Attīstības programmā nav plānoti pasākumi, kas varētu negatīvi ietekmēt vidi.

**Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides

<sup>1</sup> Biroja reģ. Nr. 4-01/482.

pārraudzības valsts birojs, turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2024. gada 14. februārī Birojā saņemta Izstrādātājas 2024. gada 14. februāra vēstule Nr. GND/4.14/24/379 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*” un Iesniegums, kur norādīts, ka Gulbenes novada dome ir pieņēmusi Lēmumu, lai uzsāktu Attīstības programmas izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Attīstības programmas izstrāde tiks veikta saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, ievērojot hierarhiski augstākos nacionālā un reģionālā līmeņa ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentus, nodrošinot attīstības plānošanas dokumentu pēctecību, tiks ņemti vērā Gulbenes novada pašvaldības plānošanas dokumenti, tai skaitā Gulbenes novada ilgspējīgas attīstības stratēģija 2014.–2030. gadam<sup>2</sup> (turpmāk – Stratēģija) un Gulbenes novada teritorijas plānojums<sup>3</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums).
  - 2.2. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Attīstības programmā nav plānota Likuma 1. un 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošana, tāpat plānošanas dokumentā nav paredzētas darbības, kas varētu negatīvi ietekmēt vidi. Attīstības programmā plānots realizēt energoefektivitātes projektus, kā arī atjaunot esošo ceļu segumus.
  - 2.3. Novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas – 14 dabas liegumi (*Natura 2000*) teritorijas ar kopējo platību 5942,53 ha. Attīstības programmā nav plānoti pasākumi, kas varētu negatīvi ietekmēt šīs teritorijas. Novadā atrodas trīs dabas pieminekļi – aizsargājami dendroloģiskie stādījumi: “*Emzes parks*” Gulbenē ar platību 161,6 ha un divas ozolu alejas: “*Jaungulbenes ozolu aleja*” un “*Druvienas alejas*”. Attīstības programmā nav plānoti pasākumi, kas varētu negatīvi ietekmēt minētos dabas pieminekļus.
3. Atbilstoši Darba uzdevumam ar Attīstības programmu cita starpā tiek plānots:
  - 3.1. Definēt novada vidēja termiņa stratēģiskos uzstādījumus un rīcību kopumu, finanšu resursus un atbildīgos izpildītājus to īstenošanai.
  - 3.2. Izvērtēt un ņemt vērā plānošanas reģiona spēkā esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, novada teritorijas plānojumu un to vietējo pašvaldību spēkā esošus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, ar kurām robežojas novads.
  - 3.3. Izstrādājot Attīstības programmu, apzināt un ņemt vērā iepriekš izstrādātos novada plānošanas dokumentus, jau uzsāktos un ieplānotos infrastruktūras projektus.
  - 3.4. Nodrošināt sabiedrības pārstāvju līdzdalību attīstības programmas izstrādē, veicot iedzīvotāju anketēšanu, iesaistot darba grupās un sabiedriskajās apspriedēs, atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 “*Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā*” noteiktajam.
4. Iesniegumam pievienotas vēstules:
  - 4.1. 2023. gada 15. decembra vēstule Nr. 11.2/13320/2023 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā un 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais*

<sup>2</sup> [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_2402](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_2402) (skatīts 07.03.2024.).

<sup>3</sup> [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_13446](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_13446) (skatīts 07.03.2024.).

novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums, kā arī Attīstības programmas izstrādes mērķi, Dienests secina, ka Attīstības programmas izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti vides normatīvie akti.

- 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 20. decembra vēstule Nr. 4.8/7931/2023–N “*Par Gulbenes novada Attīstības programmas 2025. – 2030. gadam īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”. DAP administrācija vērsusi uzmanību uz to, ka Gulbenes novads atrodas Latvijas teritorijā ar izcili ainaviskumu un to būtiski papildina dabas un kultūrvēsturiskās vērtības. Pārvalde sniegusi viedokli, ka teritorijas plānojuma izstrādei noteiktie uzdevumi ietver tādas darbības (piemēram, derīgo izrakteņu ieguves vietu ierīkošana, alternatīvās elektroenerģijas vietu izveide), kas var ietekmēt arī īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un citas dabas vērtības Gulbenes novadā, līdz ar to teritorijas plānojumam būtu piemērojams Stratēģiskais novērtējums.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 18. decembra vēstule Nr. 2.4.8.–10/197 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Attīstības programmas izstrādes mērķi un uzdevumus, uzskata, ka Attīstības programmas īstenošanas rezultātā nav plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām, līdz ar to Stratēģiskais novērtējums Attīstības programmai nav nepieciešams. Ievērojot visu institūciju noteiktos nosacījumus, plānošanas dokumentā paredzētās darbības nepalielinās nelabvēlīgas sekas uz apdzīvoto vidi un cilvēku veselību.
5. Attīstības programma nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Pašvaldības Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Attīstības programma konkrētajā gadījumā atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kuru īstenošanai var būt būtiska ietekme uz *Natura 2000* teritoriju.
  - 5.3. Šādā kontekstā Birojs secina, ka Attīstības programmu paredzēts izstrādāt kā jaunu plānošanas dokumentu ar mērķi noteikt iniciatīvu un rīcību kopumu, kas izvirzīti Stratēģijā noteikto rīcības virzienu sasniegšanai. Ievērojot attīstības plānošanas

pēctecību, Attīstības programmas izstrādē plānots apzināt un ņemt vērā iepriekš izstrādātos Gulbenes novada plānošanas dokumentus. Saistībā ar minēto konstatējams:

- 5.3.1. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Attīstības programma tiks izstrādāta, ņemot vērā izstrādātos un izstrādē esošos attīstības plānošanas dokumentus, tostarp Stratēģijā izvirzītos stratēģiskos mērķus un uzdevumus. Šādā kontekstā Birojs secina, ka Stratēģija ir spēkā esošs dokuments un to nav nepieciešams pārskatīt / aktualizēt vai izstrādāt no jauna, jo Gulbenes novada administratīvo teritoriju robežas atbilstoši administratīvi teritoriālai reformai<sup>4</sup> nav mainītas.
- 5.3.2. Attīstības programmas realizācijas ietvaros veicamās darbības tiks plānotas atbilstoši Gulbenes novada pašvaldības teritorijas plānojumam, kuram veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru saņemts Biroja 2017. gada 12. decembra atzinums Nr. 10 "*Par Gulbenes novada teritorijas plānojuma Vides pārskatu*"<sup>5</sup>. Savukārt par Gulbenes novada teritorijas plānojuma grozījumiem Birojs 2021. gada 13. septembrī ir pieņēmis lēmumu Nr. 4-02/86 "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu*", nekonstatējot, ka ar Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi būtu paredzēti nozīmīgi grozījumi jau spēkā esošā Gulbenes novada teritorijas plānojumā ietvertajā plānojuma koncepcijā un teritoriju izmantošanā, radot priekšnoteikumus jaunām, nozīmīgām vides problēmām.
- 5.3.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Attīstības programmā paredzēts integrēt iepriekš izstrādātos novada plānošanas dokumentus, tostarp Gulbenes novada attīstības programmā 2018.–2024. gadam uzsāktos un ieplānotos projektus. Gulbenes novada Attīstības programmai Birojs 2018. gada 12. janvārī pieņēmis lēmumu Nr. 4-02/2 "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu*"<sup>6</sup>, ņemot vērā, ka plānošanas dokumentā plānotās aktivitātes neietver Likuma 1. un 2. pielikuma darbības un nav saistītas ar būtisku vai negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.
- 5.4. Izvērtējot Birojā iesniegto informāciju, kā arī caurlūkojot plānošanas teritorijai izstrādātos un spēkā esošos plānošanas dokumentus, secināms, ka, izstrādājot Attīstības programmu nākamajam plānošanas periodam, ir paredzēts izvērtēt un ņemt vērā jau noteiktos attīstības virzienus, investīciju prioritātes un uzsāktos vai daļēji īstenotos projektus. Pēc būtības tas nozīmē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts izsvērt jau iepriekšējā plānošanas periodā noteikto un izvērtēto mērķu un prioritāšu aktualitāti, ja nepieciešams, precizējot attīstības virzienus. Caurlūkojot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus, var secināt, ka tie paredz pilnveidot un attīstīt arī infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstībai, tomēr investīciju plāni, galvenokārt, saistīti ar esošās publiskās infrastruktūras sakārtošanu un uzturēšanu, jauni un ambiciozi infrastruktūras un industriālo teritoriju izveidošanas risinājumi Likuma 1. pielikuma darbību īstenošanai netika plānoti. Arī attiecībā uz jauno plānošanas dokumentu izstrādi no Iesnieguma neizriet, ka Attīstības programmas izstrādes mērķis būtu ieplānot jaunas darbības, kas atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem un Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām.
- 5.5. Vērtējot to, cik lielā mērā plānošanas dokuments varētu būt pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumam, Birojs secina, ka, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, nav konstatējams, ka ar Attīstības programmas izstrādi varētu tikt paredzētas jaunas un būtiskas, vides stāvokli ietekmējošas izmaiņas, ja tās

<sup>4</sup> Administratīvo teritoriju robežas uz 2021. gada 1. jūliju.

<sup>5</sup> Atzinums pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

<sup>6</sup> Lēmums pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/lemumi>.

salīdzinātu ar iepriekš plānoto (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts). Vienlaikus priekšnosacījumi konkrētu darbību īstenošanai ar teritoriālo piesaisti ir jau ietverti Teritorijas plānojumā, kam veikts Stratēģiskais novērtējums. Tāpat Stratēģiskais novērtējums ir veikts Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021. –2027. gadam, par kura vides pārskatu Birojs 2021. gada 3. decembrī ir izdevis atzinumu Nr. 4–03/10 “*Par Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmas 2021. –2027. gadam vides pārskatu*”<sup>7</sup>. Arī vērtējot plānošanas teritoriju un risinājumus kopskatā ar Reģionālās politikas pamatnostādņēs 2021. – 2027. gadam<sup>8</sup> noteiktajiem risinājumiem, secināms, ka konkrētajai plānošanas teritorijai nav raksturīgas tik kompleksas vides problēmas, kuru risināšana varētu būt saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Tādējādi – šādā aspektā nav konstatējams, ka plānošanas teritorijā specifisko vides problēmu risināšanai būtu paredzētas būtiskas jaunas ievirzes, ja tās salīdzina ar reģionam raksturīgo attīstības virzienu un prioritāšu ietvaru, kas Stratēģiskajam novērtējumam jau pakļaujamas plānošanas reģiona līmenī.

- 5.6. Vērtējot iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23.<sup>2</sup> panta 3., 4. punkts), Birojs ņem vērā DAP administrācijas viedokli, jo pārmērīgas antropogēnās slodzes palielināšanās dabas teritorijās vai to tuvumā ir viens no priekšnoteikumiem pret pārmaiņām jutīgu teritoriju vērtības zudumam. Tomēr, vadoties no Birojā sniegtās informācijas, plānošanas teritorijā ar Attīstības programmu (salīdzinājumā ar spēkā esošajiem plānošanas dokumentiem) nav paredzēts noteikt nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un attīstības prioritātes jutīgām teritorijām ar telpisku piesaisti un būtisku negatīvu ietekmi. Vienlaicīgi plānošanas dokumenta izstrādē jāņem vērā arī īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības prasības, kā arī vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kas nepieļauj teritoriju attīstības plānojuma dokumentos būtiskas izmaiņas, kam varētu būt negatīva ietekme uz dabas vērtībām. Šādā kontekstā izsverot Stratēģiskā novērtējuma piemērošanas pamatojumu un lietderību, Birojs secina, ka konkrētā plānošanas dokumenta īstenošanai nav konstatējama tik būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, ja tiek ievēroti institūciju izvirzītie nosacījumi plānošanas dokumenta izstrādei. Līdz ar to nav konstatējams, ka Attīstības programma atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3., 4. punkts).
- 5.7. Vadoties no pieejamās informācijas nav konstatējams, ka Attīstības programmas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgiem avāriju riskiem un summārām ietekmēm. Tomēr, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek identificētas/plānotas jaunas (iepriekš nevērtētas) darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un/vai 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, vai citas darbības ar iespējamu būtisku ietekmi uz vidi vai dabas vērtībām, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar Dienestu par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Attīstības programmai konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un tās veikšana neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem – to nepieprasa kā obligāti veicamu spēkā esošie normatīvie akti un tā nepieciešamība neizriet arī no vērtējuma par iespējamo vides problēmu un ietekmes uz vidi būtiskumu, kas veicams saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem. Pie nosacījuma, ja plānošanas dokumenta īstenošana neparedz nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un plānus ar papildus būtisku negatīvu ietekmi, kā arī nosacījuma, ka,

<sup>7</sup> Atzinums pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

<sup>8</sup> Apstiprinātas ar Ministru kabineta 2019. gada 26. novembra rīkojumu Nr. 587 “*Par Reģionālās politikas pamatnostādņēm 2021.-2027. gadam*”.

izstrādājot un īstenojot Attīstības programmu, tiks ievēroti institūciju sniegtie nosacījumi, publiskās apspriešanas laikā saņemtās institūciju atzinumu rekomendācijas un spēkā esošie normatīvie akti – sagaidāmo ietekmi ir iespējams identificēt, samazināt un novērst arī ar citiem vērtēšanas instrumentiem.

7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Attīstības programmai Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants, 23.<sup>5</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23.<sup>3</sup> pantā noteikto izvērtēja Pašvaldības Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Attīstības programmas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Gulbenes novada attīstības programmai 2025. – 2030. gadam.

Direktore

(*paraksts\**)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Gulbenes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.