



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

07.03.2024

Lēmums Nr. 4-02/14/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Limbažu novada pašvaldība, reģ. Nr. 40003710914, juridiskā adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001, elektroniskā pasta adrese: pasts@limbazunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “HALTONS”, reģ. Nr. 44103030828, juridiskā adrese: Upesgrīvas iela 60, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167, elektroniskā pasta adrese: upesgrivas60@apollo.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālpplānojums nekustamajam īpašumam “Jaunkrogzemji” (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6676 013 0032) Skultes pagastā, Limbažu novadā (turpmāk – Detālpplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 9. februāra vēstule / iesniegums “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu plānošanas dokumenta “Detālpplānojums nekustamā īpašuma “Jaunkrogzemnieki” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6676 013 0032” izstrādē” (turpmāk – Iesniegums), Limbažu novada domes 2022. gada 27. janvāra sēdes lēmums Nr. 53 (prot. Nr. 1, 55. §) “Par detālpplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Jaunkrogzemji”, Skultes pagastā, Limbažu novadā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6676 013 0032” un Darba uzdevums Detālpplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 5. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/1422/2024 “Nosacījumi detālpplānojumam “Jaunkrogzemji”, Skultes pagastā, Limbažu novadā”, Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2022. gada 3. marta vēstule Nr. 11.2/878/VI/2022 “Nosacījumi Nr. 0660276-4”, Veselības inspekcijas 2024. gada 26. janvāra vēstule Nr. 2.4.8.-1./126 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību detālpplānojuma izstrādei īpašuma “Jaunkrogzemnieki” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 66760130032, Skultes pagastā Limbažu novadā” un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 22. janvāra vēstule Nr. 4.8/385/2024-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Detālplānojuma izstrādē ir iesaistītas vides aizsardzības jomā kompetentās institūcijas, kas ir izvirzījušas detalizētas prasības Detālplānojuma izstrādei, kuru izpildi tās kontrolēs Detālplānojuma atzinuma saņemšanas procesā. Tāpat Detālplānojuma izstrāde paredz plānošanas dokumenta publiskās apspriešanas procedūru, kuras ietvaros arī sabiedrība varēs izteikt viedokli par Detālplānojuma risinājumiem. Saskaņā ar teritorijas plānošanu reglamentējošiem normatīvajiem aktiem, Detālplānojuma risinājumiem jābūt izstrādātiem saskaņā ar pašvaldības teritorijas plānojumu un citiem spēkā esošiem normatīvajiem aktiem.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 9. februārī Birojā saņemts Sagatavotājas 2024. gada 9. februāra Iesniegums², ar kuru Sagatavotāja informē, ka Limbažu novada dome 2022. gada 27. janvārī pieņēmusi lēmumu Nr. 53 (prot. Nr. 1, 55. §) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Jaunkrogzemji”, Skultes pagastā, Limbažu novadā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6676 013 0032*” (turpmāk – Lēmums), ar kuru uzsākts izstrādāt Detālplānojumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Limbažu novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) ar mērķi, lai izdalītu zemesgabalus savrupmāju apbūvei, izstrādātu teritorijas iekšējo plānojumu, piekļuves risinājumus katram atdalāmajam zemes gabalam, projektējot ielu izbūvi un labiekārtojuma izvietojumu.
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “*Jaunkrogzemji*” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 007 0108 Ziemeļblāzmā, Skultes pagastā, Limbažu novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 5,62 ha.
 - 2.3. Īpašums atrodas Limbažu novada Skultes pagasta Ziemeļblāzmas ciemā, piekļaujoties valsts vietējam autoceļam V101 Lilaste – Saulkrasti – Dūči un Limbažu pašvaldības ielām – Spilves prospektam un Magoņu ielai. Detālplānojums atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūra līča ierobežotās saimnieciskās darbības zonā, ārpus krasta kāpu aizsargjoslas, un valsts nozīmes kultūras pieminekļa – Skultes luterāņu baznīca – aizsargjoslas teritorijā.
 - 2.4. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Detālplānojuma teritorijas noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* ar atļauto minimālo jaunveidojamā zemes gabala platību 1200 m². Ar Detālplānojumu netiek mainīti spēkā esošā Teritorijas plānojumā noteiktie funkcionālie zonējumi un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) nosacījumi.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Biroja reģ. Nr. 4-01/417.

- 2.5. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir noteikt teritorijas iekšējo plānojumu, piekļuves risinājumus katram atdalāmajam zemes gabalam, projektējot ielas izbūvi un labiekārtojuma izvietojumu. Ar Detālplānojumu paredzēts detalizēt apbūves un labiekārtojuma noteikumus.
 - 2.6. Plānotās darbības neatbilst Likuma 1.un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
 - 2.7. Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā, ārpus krasta kāpu aizsargjoslas. Atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" publicētajai informācijai Detālplānojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi, sugas vai citas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. Atbilstoši Iesniegumam Detālplānojuma īstenošanas ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm nav paredzama.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Detālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Nodrošināt piekļūšanu projektētajām zemes vienībām.
 - 3.2. Paredzēt vides pieejamības risinājumus.
 - 3.3. Paredzēt labiekārtotas publiski pieejamas teritorijas – apstādījumus, atpūtas vietas, sporta laukumus u.tml.
 - 3.4. Shematiski attēlot inženierapgādes infrastruktūras pieslēguma vietas esošajiem tīkliem.
 - 3.5. Paredzēt inženierapgādes infrastruktūru.
 - 3.6. Detālplānojuma teritorijā paredzēt ārējās ugunsdzēsības risinājumus.
 - 3.7. Paredzēt ielu apgaismojumu.
 - 3.8. Paredzēt lietus ūdens novadīšanas sistēmu no ielām / ceļiem.
 - 3.9. Veidot vienotu ielu tīklu.
 - 3.10. Inženierkomunikāciju galvenos tīklus un objektus plānot sarkano līniju teritorijā.
 - 3.11. Ielām noteikt sarkanās līnijas un izdalīt kā atsevišķas zemes vienības. Sarkano līniju minimālais platums nosakāms atbilstoši ielas šķērsprofilam un kategorijai.
 - 3.12. Saņemt sertificēta ceļu projektēšanas speciālista apliecinājumu par plānotā ielu tīkla un ielas profilu atbilstību ielu / ceļu būvprojektēšanas normatīviem.
 - 3.13. Ja Detālplānojuma risinājumi skar citus īpašumus, risinājums jāaskaņo ar šo īpašumu īpašniekiem.
 - 3.14. Izstrādājot Detālplānojumu, paredzēt tā obligātu realizāciju pa kārtām.
 4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 5. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/1422/2024 "*Nosacījumi detālplānojumam "Jaunkrogzemji", Skultes pagastā, Limbažu novadā*". Dienesta skatījumā nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, ja tiek izpildīti nosacījumi Detālplānojuma izstrādei.

- 4.2. VVD Vidzemes RVP 2022. gada 3. marta vēstule Nr. 11.2/878/VI/2022 “*Nosacījumi Nr. 0660276–4*”. VVD Vidzemes RVP izvirzījusi šādus nosacījumus, kas jāiekļauj Detālplānojumā:
- 4.2.1. Detālplānojuma teritorijas un tai pieguļošo platību esošās izmantošanas apraksts; izpētes un analīzes materiāli attiecībā uz teritorijas attīstības koncepciju.
 - 4.2.2. Detālplānojuma teritorijas vides kvalitātes un dabas vērtību raksturojums. Detālplānojumam pievienot sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumu (specializācija – jūras piekraste, meži un virsāji).
 - 4.2.3. Teritorijas ainaviskās kvalitātes vērtējums un iespējamie risinājumi vides kvalitātes saglabāšanai saistībā ar iespējamu jaunu apbūvi. Risinājumi / pasākumi negatīvas ietekmes uz vidi samazināšanai vai novēršanai. VVD Vidzemes RVP ieskatā, lai maksimāli samazinātu nelabvēlīgo ietekmi, ko radīs transportlīdzekļu pārvietošanās, būtu saglabājama / veidojama koku josla gar valsts vietējo autoceļu V135.
 - 4.2.4. Teritorijas infrastruktūras un inženierkomunikāciju nodrošinājums, t.sk. piekļuves nodrošinājums, labiekārtojamā teritorija, autostāvvietas, ūdensapgādes un kanalizācijas un lietus ūdens novadīšanas risinājumi.
 - 4.2.5. Zemes vienības sadalīšanu un turpmāku izmantošanas / apsaimniekošanas risinājumu, apbūvi paredzēt, ievērojot spēkā esošo Teritorijas plānojumā noteikto plānoto (atļauto) izmantošanu *Savrupmāju apbūves teritorija (DZS) TIAN* noteikto minimālo (jaunveidojamās) zemes vienības platību u.c. kritērijus.
 - 4.2.6. Detālplānojuma teritorijai noteikt visas vides un dabas resursu aizsargjoslas, ekspluatācijas aizsargjoslas, u.c. aizsargjoslas, ievērojot Aizsargjoslu likumā noteiktos aprobežojumus, t.sk. aprobežojumus, kas noteic izmaiņas esošajās aizsargjoslās un to aprobežojumos, iestrādāt nekustamā īpašuma lietošanas tiesību apgrūtinājumus. Aizsargjoslas attēlot grafiski.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 26. janvāra vēstule Nr. 2.4.8.–1./126 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību detālplānojuma izstrādei īpašuma “Jaunkrogzemnieki” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 66760130032, Skultes pagastā Limbažu novadā*”. Veselības inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, jo ar plānošanas dokumentu netiek plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. pielikuma darbībām. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības nepalielinās nelabvēlīgas sekas uz apdzīvoto vidi un cilvēku veselību.
- 4.4. DAP administrācijas 2024. gada 22. janvāra vēstule Nr. 4.8/385/2024–N “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”. DAP administrācijas ieskatā Detālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” publicēto informāciju Detālplānojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi, sugu dzīvotnes vai citas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, t.sk. priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.4. Birojs konstatē, ka Detālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt Īpašuma zemes gabala sadali atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN noteiktajiem nosacījumiem funkcionālajai zonai *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, kur minimālā platība jaunveidojamam zemes gabalam noteikta 1200 m². Ar Detālplānojumu ir paredzēts noteikt piekļuves risinājumus katram atdalāmajam zemes gabalam, projektējot ielas izbūvi un labiekārtojuma izvietojumu, kā arī noteikt teritorijas iekšējo plānojumu.
- 5.5. Izskatot Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN Īpašuma teritorijai noteiktā funkcionālā zona *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* nozīmē jaunveidojamu izbūves teritoriju, kurā galvenais zemes un būvju izmantošanas veids ir savrupmāju apbūve (vienģimeņu, divģimeņu dzīvojamo māju, dvīņu vai rindu māju apbūve), bet sekundārais izmantošanas veids – cita atļautā izmantošana, kas nepieciešama šīs teritorijas apkalpei. Teritorijas plānotā (atļautā)

izmantošana: savrupmājas, rindu mājas, dvīņu mājas, vasarnīca, saimniecības ēkas un palīgēkas, objekti, kas nepieciešami teritorijas apkalpei un izvietojami atsevišķā zemes vienībā vai esošā dzīvojamā ēkā vai palīgēkā, ja šo objektu ekspluatācija nepasliktina apkārtējo iedzīvotāju dzīves apstākļus (izglītības iestādes, veselības un sociālās aprūpes iestādes, sporta būves, apkalpes uzņēmumi, mazumtirdzniecības un pakalpojumu uzņēmumi, inženiertehniskās apgādes tīkli un objekti). Teritorijas palīgizmantošana: infrastruktūras objekti, kas nepieciešami teritorijas funkcionēšanai.

- 5.6. Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”* 39.2. punktā noteiktajām prasībām: *“ja plānota jaunu zemes vienību izveide un piekļuves nodrošināšanai jaunizveidotajām zemes vienībām nepieciešams izveidot jaunas ielas vai pašvaldību ceļus”* un 39.3. apakšpunkta prasībām: *“ja paredzēts būvēt ceļa pievienojumu valsts un pašvaldību autoceļam un vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, lokālplānojumā, transporta attīstības plānā vai tematiskajā plānojumā nav atrisināta piekļuve vienam vai vairākiem zemes īpašumiem”*. Nav konstatējams, ka Detālplānojumā paredzētā zemes izmantošana ir saistāma ar intensīvāku lietojumu vai izmaiņām atļautajā izmantošanā (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts) salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļauto, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu.
- 5.7. Ņemot vērā to, ka šobrīd teritorija nav apbūvēta, Detālplānojuma īstenošana saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan Īpašuma ekspluatācijas laikā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana, ceļu infrastruktūras izveide). Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Detālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē šādu būtisku ietekmi un jaunas vides problēmas, un tas saistīts ar paša plānošanas dokumenta veidu un tā dabu (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka Detālplānojums atrodas pie valsts autoceļš V101 Lilaste – Saulkrasti – Dūči, līdz ar to Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā ir jāievēro Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* 147. punktā noteiktais, ka *“plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā”*, kā arī Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei.
- 5.8. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Detālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Detālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādējādi Detālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.9. Atbilstoši DAP Administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Detālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), teritorijā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, sugas. Līdz ar to nav konstatējams, ka Detālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Ņemot vērā Detālplānojuma risinājumus, kā arī DAP administrācijas viedokli (šī lēmuma 4.4. punkts), secināms, ka plānošanas dokumenta īstenošana nav saistīta ar būtisku un negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.10. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, Detālplānojuma Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un Detālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), ja Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamajam īpašumam “*Jaunkrogzemji*” (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6676 013 0032) Skultes pagastā, Limbažu novadā.

Direktore (paraksts*)

D. Avdejanova

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Daina Dzeguze
daina.dzeguze@vprb.gov.lv.

Lēmums nosūtīts:

1. Limbažu novada pašvaldība, *E. Adresē*.
2. SIA "HALTONS", elektroniskā pasta adrese: upesgrivas60@apollo.lv.
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.