



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

07.02.2024

Lēmums Nr. 4-02/8/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Siguldas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048152, juridiskā adrese: Pils iela 16, Sigulda, Siguldas novads, LV – 2150, e – pasts: pasts@sigulda.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojumus zemes vienībām Nītaures ielā 26, Mergupes ielā 27 un Vītolu ielā 7¹, Mālpilī, Mālpils pagastā, Siguldas novadā (turpmāk – Lokālpilnojumus).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 18. janvāra vēstule/iesniegums Nr. A–3.10/4/174 “*Iesniegums, Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālpilnojumam “Miera ielā 1”, Inčukalnā, Inčukalna pagasta, Siguldas novadā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Siguldas novada domes 2022. gada 14. jūlija lēmums (prot. Nr. 15, 36. §) “*Par lokālpilnojumam izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojumam grozījumu veikšanai zemes vienību Nītaures ielā 26, Mergupes ielā 27 un Vītolu ielā 7, Mālpilī, Mālpils pagastā, Siguldas novadā, teritorijā*”, Darba uzdevums “*Lokālpilnojumam izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 4. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/10731/2023 “*Nosacījumi lokālpilnojumam Nītaures ielā 26, Mergupes ielā 27 un Vītolu ielā 7, Mālpilī, Mālpils pagastā, Siguldas novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 9. oktobra vēstule Nr. 4.8/6249/2023–N “*Par nosacījumiem lokālpilnojumam un ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*” un Veselības inspekcijas 2023. gada 25. septembra vēstule Nr. 2.4.5.–4/144 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo tas nav saistīts ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu.

¹ Zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8074 003 0325, 8074 003 1115 un 8074 003 1116.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Atbilstoši 2024. gada 18. janvārī Birojā saņemtajam Izstrādātājas 2024. gada 18. janvāra Iesniegumam un tam pievienotajai dokumentācijai, Lokālpilnojuma izstrāde tiek veikta saskaņā ar Siguldas novada domes 2022. gada 14. jūlija lēmumu (prot. Nr. 15, 36. §) “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai zemes vienību Nītaures ielā 26, Mergupes ielā 27 un Vītolu ielā 7, Mālpilī, Mālpils pagastā, Siguldas novadā, teritorijā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Siguldas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2021.–2045. gadam³ un Mālpils⁴ novada teritorijas plānojumu 2013.–2024. gadam⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Lokālpilnojuma teritorija ir iekļauj zemes vienības Nītaures iela 26, Mergupes iela 27 un Vītolu iela 7, Mālpilī, Mālpils pagastā, Siguldas novadā (ar kadastra apzīmējumiem 8074 003 0325, 8074 003 1115 un 8074 003 1116) (turpmāk – Īpašumi). Īpašumu kopējā platība ir 4,91 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) un Grafisko daļu zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8074 003 0325 atrodas funkcionālajā zonā *Publiskas apbūves teritorija (P)*, bet zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8074 003 1115 un 8074 003 1116 atrodas, gan funkcionālajā zonā *Publiskas apbūves teritorija (P)*, gan nelielā daļā funkcionālajā zonā *Apstādījumu teritorija (DA)*.
 - 2.4. Lokālpilnojuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu *Publiskas apbūves teritorijas (P)* uz *Jaukta centra apbūves teritoriju (JC)*, lai nodrošinātu Īpašumiem jauktas izmantošanas iespējas mazstāvu apbūves teritorijai ar atbilstošu infrastruktūru, gan citas izmantošanas iespējas.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālpilnojuma īstenošana nav saistīta ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām un objektiem.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju un apsekojuma dabā, Lokālpilnojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolieģumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki, kā arī tajā nav konstatētas un reģistrētas īpaši aizsargājamās sugu atradnes.

² Likuma 6. panta pirmā daļa

³ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21816.

⁴ Saskaņā ar Administratīvi teritoriālo reformu no 2021. gada 1. jūlija Siguldas novadā iekļautas bijušās teritorijās vienības: Siguldas, Inčukalna, Krimuldas un Mālpils novadi.

⁵ Pieņemts ar 2013. gada 29. maija Mālpils novada domes saistošajiem noteikumiem Nr. 9 “*Mālpils novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa*”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_90.

Lokālplānojuma teritorija neatrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslās.

3. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam, Iesniegumam ir pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2023. gada 4. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/10731/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam Nītaures ielā 26, Mergupes ielā 27 un Vītoli ielā 7, Mālpilī, Mālpils pagastā, Siguldas novadā*”. Dienests izteicis viedokli, ka plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, Lokālplānojuma izstrādē nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis šādus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.3. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma), iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz detālplānojuma teritorijai un iespējamās līdzekļus, kā panākt mājāsaimniecību faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu izbūves pieslēgums tai ir obligāts.
 - 3.1.4. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
 - 3.1.5. Noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanai.
 - 3.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
 - 3.1.7. Ņemot vērā, ka *Jauktas centra apbūves teritorijā (JC)* atļauta virkne dažādu izmantošanas veidu, t.sk. dzīvojamā apbūve un vieglā rūpniecība, tad Lokālplānojumā ir jāizvērtē iespējamās konfliktsituācijas un TIAN nosacījumos jāparedz atbilstošas prasības, kas novērstu iespējamās negatīvās ietekmes.
 - 3.2. DAP administrācijas 2023. gada 9. oktobra vēstule Nr. 4.8/6249/2023–N “*Par nosacījumiem lokālplānojumam un ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” aizsargājamo teritoriju un mikroliegumu valsts reģistra informācijai, Īpašumi atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un Īpašumos nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājami sugu vai sugu, kurām

veidojami mikroliegumi, dzīvotnes. DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedz viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums. Vienlaikus DAP administrācija vērš uzmanību, ka plānojot turpmākās darbības Īpašumos (plānojot apbūvi, izstrādājot ielu tīkla risinājumu zemes vienībām un veidojot pieslēgumu no valsts vietējā autoceļa V59 Mālpils–Peļņi un pašvaldības Vītolu ielas) nepieciešams ņemt vērā Īpašumos esošās dabas vērtības – lielu dimensiju kokus u.c.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 25. septembra vēstule Nr. 2.4.5.–4/144 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija nav izteikusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, taču izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.3.1. Lokālplānojuma izstrādāšanu jāveic, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasības, kā arī Aizsargjoslu likuma prasības.
 - 3.3.2. Objektu izvietojumu paredzēt atbilstoši spēkā esošajiem būvniecības normatīviem un TIAN.
 - 3.3.3. Paredzēt centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem.
 - 3.3.4. Inženierkomunikācijas tīklu projektēšanu veikt, ņemot vērā Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumus Nr. 574 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008–14 “Inženiertīklu izvietojums”*”.
 - 3.3.5. Teritorijas labiekārtošanu plānot, paredzot autotransporta kustības organizēšanu, gājēju un veloceļu ierīkošanu.
 - 3.3.6. Paredzēt prettrokšņu pasākumus, lai plānotajā teritorijā nodrošinātu trokšņa līmeņa atbilstību 2014. gada 7. janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Pamatot Īpašuma daļas atbilstību iecerētajai funkcionālo zonu maiņai.
 - 4.2. Noteikt teritorijas izmantošanas veidus, tajā skaitā 10 % no Lokālplānojuma teritorijas paredzēt kā publiski pieejamas zaļumvietu teritorijas.
 - 4.3. Izstrādāt perspektīvo ielu tīkla risinājumu zemes vienībām. Neveidot ielas ar strupceļiem. Ja iespējams, veidot vienu pieslēgumu no valsts vietējā autoceļa V59 Mālpils–Peļņi un pašvaldības Vītolu ielas.
 - 4.4. Noteikt / precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas, saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.
 - 4.5. Pievienot Lokālplānojuma projektam sertificēta speciālista atzinumu par meliorācijas sistēmas stāvokli un iespējamo ietekmi uz apkārtējo teritoriju, apzinot ietekmētos īpašumus un pārbūves iespējas.
 - 4.6. Izstrādes uzdevumi var tikt precizēti atbilstoši institūciju nosacījumiem.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas

nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu *Publiskas apbūves teritorijas (P)* uz *Jaukta centra apbūves teritoriju (JC)*, lai nodrošinātu Īpašumiem jauktas izmantošanas iespējas mazstāvu apbūves teritorijai ar atbilstošu infrastruktūru un citas izmantošanas iespējas. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Grafiskajai daļai konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijas lielākā daļa, kas atrodas Mālpils ciemā, robežojas ar dzīvojamās apbūves teritoriju, savukārt, ziemeļu daļā, kas atrodas ārpus ciema robežām, tā robežojas ar lauksaimniecības zemēm. Attiecīgi Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, ja salīdzina ar ietekmes aspektiem, kādus rada blakus teritoriju atļautā izmantošana, kur jau pieļaujama dzīvojamo teritoriju attīstība. Ar Lokālplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, tostarp izvērtēt Lokālplānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis šo argumentu, Birojs ņem vērā, ka tāda veida

funkcionālajā zonā kā *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* Noteikumu Nr. 240 35.1. apakšpunkts pieļauj arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Lokālplānojuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Novērtējuma likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārtni, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas, plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem.

- 5.5. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (4,91 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, un to, ka atbilstoši Noteikumu Nr. 240 nosacījumiem funkcionālajā zonējumā *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* kā galvenā teritorijas izmantošana ir noteikta dzīvojamās un publiskās apbūves un teritorijas izmantošana, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.6. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3., 4. punkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, Lokālplānošanas īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi, pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides aizsardzības prasības. Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to nav pieprasījušas arī institūcijas, ar kurām veiktas konsultācijas par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībām Nītaures ielā 26, Mergupes ielā 27 un Vītolu ielā 7, Mālpilī, Mālpils pagastā, Siguldas novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Siguldas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. SIA “*Livland Group*”, e – pasts: info@livland.lv.
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.

Daina Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv