



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.02.2024

Lēmums Nr. 4-02/7/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Saulkrastu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 50900039041, juridiskā adrese: Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-2160, e – pasts: pasts@saulkrasti.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums zemes vienībai “*Jāņkalni*”¹, Astras ciemā, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 10. janvāra vēstule/iesniegums “*Iesniegums par plānošanas dokumenta Lokālpilnoojums zemes vienībai “Jāņkalni”, Astra, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Saulkrastu novada domes 2022. gada 28. decembra sēdes lēmums Nr. 844 (prot. Nr. 29/2022.) “*Par lokālpilnoojuma kā Saulkrastu novada teritorijas plānojuma grozījumu uzsākšanu zemes vienībā “Jaunkalni”, Astra, Saulkrastu pagasts*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “*Lokālpilnoojuma izstrādei zemes vienībā “Jāņkalni”, Astra, Saulkrastu pagasts*”² (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 7. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2570/2023 “*Nosacījumi lokālpilnoojumam “Jāņkalni”, Astra, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 23. februāra vēstule Nr. 4.8/1129/2023–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnoojuma izstrādei īpašumam “Jāņkalni”, Astra, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā*”, Veselības inspekcijas 2024. gada 10. janvāra vēstule Nr. 2.4.5.–1./307 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnoojuma “Jāņkalni”, Astrā, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā, Saulkrastu novadā izstrādāšanai*” un sugu un biotopu ekspertes³ 2023. gada 10. maija atzinums “*Atzinums par meža biotopu un vaskulāro augu sugām īpašumā “Jāņkalni”, z.v. kad. apz. 8033–003–2768 Astras, Saulkrastu pagasts, Saulkrastu novads*” (turpmāk – Eksperta atzinums).

¹ Zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 003 2768.

² Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26248.

³ Inese Silamiķele (vaskulāro augu, mežu un virsāju, purvu, zālāju biotopu eksperta sertifikāts Nr. 019).

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)⁴ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 11. janvārī Birojā saņemts Izstrādātājas 2024. gada 10. janvāra Iesniegums⁵, ar kuru informēts par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Saulkrastu novada ilgtspējīgu attīstības stratēģiju 2021.–2034. gadam⁶ (turpmāk – Stratēģija) un Saulkrastu novada teritorijas plānojumu⁷ (turpmāk – Teritorijas plānojums), lai mainītu Lokālplānojuma teritorijai noteiktās jaunveidojamās zemes vienību platības.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Saulkrastu pagastā, Astras ciema teritorijā, un ietver zemes vienību “*Jāņkalni*” ar kadastra apzīmējumu 8033 003 2768 (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 2,46 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu zemes vienības atļautā izmantošana ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)*, kur minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 4000 m², kā arī zemes vienība atrodas teritorijā ar *īpašiem noteikumiem (TIN3)*, kas ir teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums.
 - 2.4. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt zemes vienības “*Jāņkalni*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 003 2768) apbūves tehniskos rādītājus, nosakot mazāku jaunveidojamās zemes vienības platību, nekā to pieļauj spēkā esošais Teritorijas plānojums.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neietilpst ĪADT, tostarp *Natura 2000* teritorijā un neatrodas tās tuvumā, kā arī teritorijā neatrodas mikroliegumi, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas augu sugas. Atbilstoši Eksperta atzinumam Īpašumā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamas augu sugas un Lokālplānojuma izstrādei nav izvirzāmi īpaši nosacījumi biotopu vai augu sugu aizsardzībai.

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Biroja reģistrācijas Nr. 4–01/99.

⁶ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22398.

⁷ Apstiprināts ar Saulkrastu novada domes 2017. gada 31. maija saistošajiem noteikumiem Nr.11/2017. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_8371.

3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”, nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), kā arī to raksturojošos parametrus – minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību, apbūves blīvumu, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu.
 - 3.2. Veikt teritorijas biotopu un dendroloģisko izpēti.
 - 3.3. Noteikt plānotās apbūves izvietojuma zonas, ņemot vērā biotopu un dendroloģiskās izpētes rezultātus un rekomendācijas.
 - 3.4. Noteikt prasības konstatēto dabas vērtību (t.sk. dabīgā reljefa, augsnes virskārtas (segas), koku u.c.) saglabāšanai.
 - 3.5. Paredzēt risinājumus pagaidu inženiertehniskās apgādes infrastruktūras nodrošināšanai līdz pašvaldības centralizēto tīklu izveidei.
 - 3.6. Paredzēt piebraucamā ceļa izbūvi piekļūšanas nodrošināšanai plānotajām zemes vienībām.
 - 3.7. Noteikt teritorijas apbūvei nepieciešamos inženiertehniskās apgādes tīklus un būves.
 - 3.8. Noteikt prasības lietis notekūdeņu novadīšanai.
 - 3.9. Sniegt zemes vienību sadales priekšlikumu, kas būtu par pamatu turpmākai zemes ierīcības projekta izstrādei.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Neviena no institūcijām nav izvirzījusi prasību veikt Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
 - 4.1. Dienesta 2023. gada 7. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2570/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam ”Jāņkalni”, Astra, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā*”. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
 - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un

tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā ietekmes uz pazemes ūdeņiem, to stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošo gruntsūdens līmeni, kā arī lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus un ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja attīstības plānus. Apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta mājsaimniecību pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN nosacījumos ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, t.sk. iekļaujot prasību par mājsaimniecību obligātu pieslēgšanu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves.

- 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
 - 4.1.6. Noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanai.
 - 4.1.7. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
 - 4.1.8. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijai netālu esošā valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) transporta radītā trokšņa ietekmi uz plānoto dzīvojamo apbūvi un nodrošināt vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanu plānotajā apbūvē saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”. Nepieciešamības gadījumā TIAN noteikt atbilstošas prasības trokšņa robežlieluma nepārsniegšanai.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2024. gada 10. janvāra vēstule Nr. 2.4.5.–1./307 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnojumā “Jāņkalni”, Astrā, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā, Saulkrastu novadā izstrādāšanai*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālpilnojumā īstenošanas jomu un teritoriju, ko varētu ietekmēt Lokālpilnojums, uzskata, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 4.3. DAP administrācijas 2023. gada 23. februāra vēstule Nr. 4.8/1129/2023–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnojumā izstrādei īpašumam “Jāņkalni”, Astra, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā*”. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpilnojumā teritorijā nav ĪADT, kā arī teritorijā neatrodas mikroliegumi, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas augu sugas. DAP administrācija nav izvirzījusi nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d”

apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt Lokālplānojuma teritorijai noteiktā funkcionālā zonējuma *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)* minimālo jaunizveidojamo zemes gabala platību, nosakot to mazāku, kā arī pārskatīt Teritorijas plānojuma TIAN apbūves nosacījumus. Ņemot vērā, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijā jau ir pieļaujama dzīvojamās apbūves izveide, tad Birojs secina, ka pēc būtības ar plānošanas dokumentu netiek plānotas būtiskas izmaiņas Lokālplānojuma teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā to pieļauj spēkā esošais Teritorijas plānojums, kam veikts Stratēģiskais novērtējums⁸ (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “*OZOLS*” informācijai⁹ neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas, līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām, tostarp ĪADT, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem biotopiem (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.6. Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un transporta infrastruktūras risinājumiem. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides

⁸ Biroja 2012. gada 22. oktobra atzinums Nr. 32. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

⁹ Dabas datu pārvaldības sistēma “*Ozols*”. Pieejams: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 23.01.2024.).

piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar dzīvojamās apbūves izveidi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam Lokālplānojums zemes vienībai “*Jāņkalni*”, Astras ciemā, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Saulkrastu novada pašvaldība, *E. Adresē.*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē.*