



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

18.01.2024

Lēmums Nr. 4-02/5/2024

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, juridiskā adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “V PROJEKTS”¹, reģistrācijas Nr. 42102010421, juridiskā adrese: Peldu ielā 25-1, Liepāja, LV – 3401, e-pasts: vprojekts@inbox.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālpplānojums nekustamam īpašumam “*Bleivi*”, *Papē, Rucavas pagastā* Dienvidkurzemes novadā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 011 0320 (turpmāk – Detālpplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 22. decembra vēstule “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu plānošanas dokumentam*”, iesniegums² “*Par plānošanas dokumenta detālpplānojuma “Bākas” izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 24. novembra lēmumu Nr. 1146 “*Par detālpplānojuma nekustamajam īpašumam “Bleivi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā izstrādes uzsākšanu, izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “*Detālpplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai pirms jaunas apbūves uzsākšanas nekustamajam īpašumam “Bleivi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 4. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/148/2023 “*Nosacījumi detālpplānojumam nekustamajam īpašumam “Bleivi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 4. janvāra vēstule Nr. 4.8/53/2023-N “*Par nosacījumu sniegšanu detālpplānojuma izstrādei*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 28. decembra vēstule Nr. 2.4.6.-10./230 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, Sugu un

¹ Saskaņā ar Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 24. novembra lēmumu Nr. 1146 “*Par detālpplānojuma nekustamajam īpašumam “Bleivi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā izstrādes uzsākšanu, izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu*”.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/3156.

biotopu aizsardzības jomas ekspertes Evitas Grolles³ atzinums Nr. 93/22 “*Sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums par aizsargājamiem biotopiem un sugām*” (turpmāk – Biotopu eksperta atzinums).

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Detālplānojuma risinājumi nav saistīti ar likuma “*Par ietekmi uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 22. decembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2023. gada 22. decembra vēstule “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu plānošanas dokumentam*” un tai pievienotais Iesniegums, ar kuru informēts, ka atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam ir veikta Detālplānojuma izstrāde. Saskaņā ar Sagatavotājas iesniegtajiem lietas materiāliem:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Rucavas novada⁴ teritorijas plānojumu 2013. - 2025. gadam⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija ir nekustāmā īpašuma “*Bleivi*”, *Papē*, *Rucavas pagastā Dienvidkurzemes novadā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6484 011 0320* (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 1,95 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Īpašuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Lauku zeme ciemā dabas parka “Pape” dabas parka zonā (L4)*⁶. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Grafiskai daļai Īpašums atrodas dabas parka “*Pape*” teritorijā dabas parka zonā. Īpašums iekļaujas Papes ciema teritorijā, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā.
 - 2.4. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir detalizēt un konkretizēt noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzēto teritorijas izmantošanas veidu, aprobežojumus, nosakot prasības zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei, atbilstoši Teritorijas plānojumā plānotajai (atļautajai) izmantošanai – *Lauku zeme ciemā dabas parka “Pape” dabas parka zonā (L4)*, nodrošinot piekļuvi, pirms jaunas apbūves uzsākšanas.

³ Sugu un biotopu aizsardzības jomā eksperta sertifikāts Nr. 003 (eksperte par vaskulāriem augiem, sūnām, mežiem un virsājiem, jūras piekrasti (sertifikāts Nr. 003, derīgs līdz 06.09.2024.).

⁴ Ar 2021. gada 1. jūliju, kad stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, Rucavas novads iekļauts jaunizveidotajā Dienvidkurzemes novadā.

⁵ Apstiprināts ar Rucavas novada domes 2013. gada 30. maija sēdes lēmumu Nr. 1 (protokols Nr. 8) “*Par Rucavas novada teritorijas plānojuma 2013. - 2025. gadam apstiprināšanu*”.

⁶ Lauku teritorijās, kas atrodas Papes dabas parkā “*Pape*”, teritorijas izmantošanu veic, ievērojot Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumu Nr. 706 “*Dabas parka „Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” prasības, tostarp Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslā arī Aizsargjoslu likuma 36.panta prasības.

- 2.5. Saskaņā ar Sagatavotājas sniegto informāciju, Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā. Detālplānojuma teritorijā paredzēta viena mājsaimniecība vai vasaras atpūtas māja, kurā kopējais atpūtnieku skaits nepārsniegs 25 cilvēkus. Īpašumam rietumu pusē piekļaujas Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteiktais gājēju un velosipēdistu piekļuves ceļš (Nr.18) pludmalei, kas nodrošina piekļuvi jūrai.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁷ pieejamo informāciju, Īpašuma teritorijas ZR daļā konstatēts Eiropas Savienības aizsargājamais biotops 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*, kas veido vienotu kompleksu ar blakus esošajiem piekrastes biotopiem.
 - 2.7. Biotopu eksperta atzinumā sniegti nosacījumi ietekmes mazināšanai: 1) Neparedzēt apbūvi teritorijas ziemeļu un rietumu daļā aizsargājamo biotopu un aizsargājamās augu sugas atradnes platībā; 2) Ēkas ieteicams izvietot uz pāļveida pamatiem, izvairoties no plašu rakšanas darbu veikšanas un iespējamām hidroloģiskā režīma izmaiņām; 3) Piebraucamo ceļu ierīkot gar Īpašuma dienvidu robežu, neietekmējot hidroloģisko režīmu biotopa “*Palieņu zālāji*” platībā; 4) Visā teritorijā neierīkot zālienu un apstādījumus, bet saglabāt dabisko zemsedzi, nodrošinot reto augu sugu atradņu saglabāšanos; 5) Neparedzēt cilvēku regulāru pārvietošanos pa rietumu daļā esošo aizsargājamā biotopa un aizsargājamās augu sugas atradnes platību; 6) Aizsargājamo biotopu platībā veikt apsaimniekošanu, atbilstoši labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasībām. Ievērojot nosacījumus, paredzams, ka tiks saglabāta aizsargājamo biotopu platība un vismaz daļēji – aizsargājamās augu sugas atradne, kā arī saglabāsies aizsargājamai un retajām augu sugām piemērotas dzīvotnes apbūvei piegulošajā teritorijā.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Izstrādājot detālplānojumu, ievērot Rucavas novada domes 2013. gada 30. maija Saistošo noteikumu Nr. 7 “*Par Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam*” prasības attiecībā uz minēto Īpašumu atbilstoši TIAN un citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem, institūciju nosacījumiem.
 - 3.2. Detalizēt TIAN.
 - 3.3. Izvērtēt un sniegt atbilstošās jomas ekspertu atzinumus par dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām Detālplānojuma teritorijā: 1) bioloģisko daudzveidību, īpaši aizsargājamo sugu un biotopu esamību; 2) ornitoloģiskajām vērtībām; 3) dendroloģiskajām vērtībām, vērtīgajiem un saglabājamiem kokiem; 4) esošās apbūves kultūrvēsturisko vērtību un integrēšanu turpmākajā īpašuma izmantošanā.
 - 3.4. Precizēt un noteikt aizsargjoslas un nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus, piekļūšanas iespējas un to likumību.
 - 3.5. Ievērot Darba uzdevumā noteikto institūciju nosacījumus Detālplānojuma izstrādei.
 - 3.6. Plānot brauktuvju un inženierkomunikāciju koridoru profilus. Ja brauktuvju un inženierkomunikāciju koridoru plānotie risinājumi skar nekustamos īpašumus, kuri atrodas ārpus Detālplānojuma teritorijas, obligāti uz Detālplānojuma galvenā plāna ir jābūt to nekustamo īpašumu īpašnieku saskaņojumiem.

⁷ Pieejams: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 17.01.2024.).

- 3.7. Organizēt Detālplānojuma izstrādi un sabiedriskās apspriešanas saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra Noteikumu Nr. 628. *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”* normām.
- 3.8. Detālplānojuma ietvaros izstrādāt ainavas plānu, ietverot stādījumu izkārtojumu un sortimentu.
- 3.9. Izstrādāt apbūves kompozīcijas vizualizācijas un vizuālās ietekmes analīzi, sagatavojot 3D vizualizācijas, kas uzskatāmi ilustrē plānotās apbūves iekļaušanos ainavā no raksturīgākiem skatu punktiem.
4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam veiktas konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2023. gada 4. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/148/2023 *“Nosacījumi detālplānojumam nekustamajam īpašumam “Bleivi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā”*. Dienests nav izteicis viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, bet ir izvirzījis nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz aizsargjoslu noteikšanu atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām, teritorijas inženierkomunikāciju shēmu izstrādi, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā, transporta kustības shēmas izstrādi, uzrādot piebraucamos ceļus Detālplānojuma teritorijā, kā arī noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai un apbūvi plānot ārpus īpaši aizsargājamo biotopu teritorijām.
 - 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 4. janvāra vēstule Nr. 4.8/53/2023-N *“Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma izstrādei”*. DAP administrācija paudusi viedokli, ka atbilstoši Likuma 23.² pantā minētajiem kritērijiem Detālplānojumam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums. Vienlaikus DAP administrācija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp iekļaujot Detālplānojumā sertificēta vaskulāro augu sugu aizsardzības jomas eksperta atzinumu, jo zemes vienība atrodas dabas parka *“Pape”* dabas parka zonā un tās ZR daļā konstatēts Eiropas Savienības aizsargājamais biotops 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*, kas veido vienotu kompleksu ar blakus esošajiem piekrastes biotopiem. Detālplānojumā nepieciešams paredzēt aizsardzības pasākumus, lai saglabātu biotopa 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* labvēlīgu aizsardzības statusu. Saglabājot zemes vienības daļu, kur konstatēts biotops 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*, bez apbūves, tiks saglabāts šī biotopa labvēlīgs aizsardzības statuss dabas parka teritorijā.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 28. decembra vēstule Nr. 2.4.6.-10./230 *“Nosacījumi teritorijas plānojumam”*. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, vienlaikus Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, jo ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu

prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkrētizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.

- 5.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas. Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, ilgums, summārās ietekmes, avāriju riski u.c.
- 5.3. Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas cita starpā saistīti ar zemes izmantošanu un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtai informācijai, Detālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto objektu un darbību īstenošanu. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Detālplānojuma izstrādi⁸, Birojs nekonstatē, ka plānotā attīstības iecere par vienas mājsaimniecības vai vasaras atpūtas mājas, kurā kopējais atpūtnieku skaits nepārsniegs 25 cilvēkus, apbūvi (skatīt šī lēmuma 2.5. punktu) atbilstu Likuma 2. pielikumā iekļauto darbību robežvērtībām, tostarp Likuma 2. pielikuma 12. punkta 4. apakšpunktam “*pastāvīgu kempinga vietu ierīkošana, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā*”. Tādējādi Detālplānojumā paredzētā konkrētā attīstības iecere nebūtu attiecināma uz Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajām prasībām, kad veicams Stratēģiskais novērtējums. Tomēr, ņemot vērā Īpašuma atrašanās vietu un nepieciešamību pēc piekļuves risinājumiem (skatīt šī lēmuma 2.4. punktu), Detālplānojums potenciāli var atbilst Likuma

⁸ Atbilstoši Likuma 24. panta otrajai daļai Izstrādātājas / Sagatavotājas “*pienākums ir nodrošināt informācijas pilnīgumu un patiesumu...*”.

2. pielikuma 10. punkta 5(b). apakšpunkta “jauna ceļa būvniecība, ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās”. Šāda risinājuma gadījumā Izstrādātājam / Sagatavotājam atkārtoti jāvērtē Dienestā, DAP administrācijā un Veselības inspekcijā un jākonsultējas par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.
- 5.5. Izvērtējot lietas materiālus, secināms, ka jau šajā plānošanas dokumenta izstrādes posmā ir apzinātas Detālplānojuma iespējamās ietekmes uz teritorijā sastopamajām aizsargājamām dabas vērtībām, kā arī izvirzīti ietekmju mazinājošie pasākumi (Dienesta, DAP administrācijas un Biotopu eksperta nosacījumi), kas iestrādājami arī Detālplānojuma TIAN. Vienlaikus Birojs konstatē, ka vienas mājsaimniecības vai vasaras atpūtas mājas apbūve plānota Papes ciema teritorijā, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā ārpus krasta kāpu aizsargjoslas, neskarot Detālplānojumā konstatētos biotopus, un atbilstoši Biotopu eksperta atzinumam, ievērojot nosacījumus, paredzams, ka tiks saglabāta aizsargājamo biotopu platība.
- 5.6. Līdz ar to, izsverot Stratēģiskā novērtējuma piemērošanas pamatojumu un lietderību, Birojs nekonstatē, ka konkrētā Detālplānojuma apbūves risinājumi paredzētu būtisku ietekmi Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkta kritērija aspektā pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, DAP administrācijas, Dienesta un Biotopu eksperta nosacījumi, kā arī saistošo normatīvie aktu (t.sk. Aizsargjoslu likuma) prasības.
- 5.7. Vienlaikus, izskatot spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN 257. punktā noteiktos funkcionālās zonas *Lauku teritorija (L-4)* atļautos teritorijas izmantošanas veidus, Birojs konstatē, ka tie ir: 1) *Lauksaimniecība, saistīta ar dabas vērtību un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas nodrošināšanu (pļaušana, ganīšana) u.c. atļautās darbības saskaņā ar dabas parkā “Pape” izveides mērķiem*; 2) *viensēta ar palīgēkām tipa apbūve pastāvīgai dzīvesvietai vai atpūtnieku izmitināšanai* un 3) *dabas tūrisma, izziņas infrastruktūras un rekreācijas objektu izveide, veicot nekustamo īpašumu bioloģiskās daudzveidības izvērtējumu un apbūves vietas izvēli pamatojot ar sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinumu un ievērojot citas Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumu Nr. 706 “Dabas parka “Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” ietvertās prasības*. Tā kā atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. pantam ar detālplānojumu netiek mainīts funkcionālais zonējums un paplašināti teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā atļautie izmantošanas veidi, tad Birojs rekomendē Detālplānojuma TIAN funkcionālajā zonējumā *Lauku teritorijā (L4)* iekļaut tikai Teritorijas plānojumā TIAN 257. punktā atļautos teritorijas izmantošanas veidus.
- 5.8. Ņemot vērā Sagatavotājas sniegto informāciju par Detālplānojuma risinājumiem, plānotā apbūve saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan ēkas ekspluatācijas laikā. Birojs konstatē, ka Īpašuma teritorijā plānotā apbūve funkcionālajā zonējumā *Lauku teritorija (L4)* ir pieļaujama atbilstoši Teritorijas plānojumam, kam Stratēģiskais novērtējums ir veikts⁹. Kopumā, izvērtējot informāciju par Detālplānojuma teritoriju, Sagatavotājas sniegto informāciju par plānotajiem teritorijas attīstības risinājumiem kopskatā ar Teritorijas plānojuma TIAN noteikto atļauto funkcionālo zonu *Lauku teritorija (L-4)* izmantošanu, nav sagaidāms, ka Detālplānojuma risinājumi varētu būt saistīti ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm arī Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkta un 3. punkta “d” apakšpunkta kritēriju aspektā, ja tiks ievērotas Darba uzdevumā, institūciju

⁹ Biroja 2013. gada 9. janvāra atzinums Nr. 2. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

nosacījumos, Teritorijas plānojuma TIAN izvirzītās prasības, saistošo normatīvie aktu nosacījumi, kā arī šī lēmuma 5.6. un 5.7. punktā ietvertās rekomendācijas.

6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un Detālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkts), ja Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju, Biotopu eksperta, Darba uzdevuma un Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumi, saistošo normatīvo aktu prasības, kā arī šī lēmuma 5.6. un 5.7. punktā ietvertās rekomendācijas.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma V nodaļa.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamam īpašumam “*Bleivi*”, *Papē*, *Rucavas pagastā* Dienvidkurzemes novadā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 011 0320.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E. Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē*.
3. SIA “*V PROJEKTS*”, e– pasts: vprojekts@inbox.lv.