



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.12.2023

Lēmums Nr. 4-02/92/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ventspils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000052035, juridiskā adrese: Skolas iela 4, Ventspils, Ventspils novads, LV – 3601, e-pasts: info@ventspilsnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40003388748, juridiskā adrese: Ģertrūdes iela 47 – 3, Rīga, LV – 1011, e – pasts: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālpilnojums nekustamajiem īpašumiem “Pakavi” (kadastra numurs 9884 015 0135)¹ un “Pūpoliņi” (kadastra numurs 9884 015 0015)² Vārves pagastā, Ventspils novadā (turpmāk – Detālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 15. novembra vēstule Nr. 152/a/90–2023 “Par iesniegumu par detālpilnojuma izstrādi nekustamos īpašumos “Pakavi” un “Pūpoliņi”, Vārves pagastā, Ventspils novadā” ar iesniegumu “Par detālpilnojuma izstrādi nekustamos īpašumos “Pakavi”, kadastra numurs 9884 015 0135 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9884 015 0003 un “Pūpoliņi”, kadastra numurs 9884 015 0015 zemes vienībai kadastra apzīmējumu 9884 015 0015, Vārves pagastā, Ventspils novadā” (turpmāk – Iesniegums)³, Ventspils novada pašvaldības 2023. gada 31. augusta lēmums Nr. 43 “Par detālpilnojuma izstrādes uzsākšanu nekustamos īpašumos “Pakavi”, kadastra numurs 9884 015 0135 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9884 015 0003 un “Pūpoliņi”, kadastra numurs 9884 015 0015 zemes vienībai kadastra apzīmējumu 9884 015 0015, Vārves pagastā, Ventspils novadā” (turpmāk – Lēmums) un tā pielikums “Darba uzdevums detālpilnojuma izstrādei” (turpmāk – Darba uzdevums)⁴,

¹ Zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9884 015 0003.

² Zemes vienībai kadastra apzīmējumu 9884 015 0015.

³ Biroja reģ. Nr. 4-01/2963.

⁴ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28219.

Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 16. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/11176/2023 “Nosacījumi detālplānojumam izstrādei “Pakavi” un “Pūpoliņi” Vārves pagastā, Ventspils novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 13. oktobra vēstule Nr. 4.8/6365/2023–N “Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma izstrādei un konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru” un Veselības inspekcijas 2023. gada 2. oktobra vēstule Nr. 2.4.6.–10/151 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Detālplānojumam nav jāpiemēro stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Detālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju nosacījumos izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības.
- 2) Detālplānojumā var tikt detalizēti (precizēti) Ventspils novada teritorijas plānojumā⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteiktie teritorijas uzmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk – TIAN).
- 3) Par Detālplānojuma redakciju tiks saņemti atzinumi no institūcijām, tai skaitā Dabas aizsardzības pārvaldes, Valsts Vides dienesta un Veselības inspekcijas.
- 4) Ar Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 2021. gada 22. decembra lēmumu paredzētajai darbībai (vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) parka būvniecībai Ventspils novada Užavas, Vārves un Ziru pagastos) piemērots ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN).
- 5) Detālplānojuma teritorijā paredzētajai darbībai sagatavots IVN ziņojums, kam no 2023. gada 6. jūlija līdz 2023. gada 6. augustam veikta sabiedriskā apspriešana.
- 6) IVN ziņojuma sagatavošanas ietvaros jau tikusi daudzpusīgi vērtēta paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un sniegts tās novērtējums, tai skaitā arī attiecībā uz Detālplānojuma teritoriju.
- 7) Detālplānojuma risinājumi tiks saskaņoti ar IVN procesā veiktās ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātiem.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam⁶ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 15. novembrī Birojā saņemta 2023. gada 15. novembra vēstule Nr. 152/a/90–2023 “Par iesniegumu par detālplānojuma izstrādi nekustamos īpašumos “Pakavi” un “Pūpoliņi”, Vārves pagastā, Ventspils novadā”, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar

⁵ Apstiprināts ar Ventspils novada domes 2016. gada 17. marta lēmumu Nr. 69 “Par Ventspils novada teritorijas plānojuma grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_4184. (skatīt 05.12.2023.).

⁶ Likuma 6. panta pirmā daļa.

Lēmumu ir uzsākta Detālplānojumu izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:

- 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Teritorijas plānojumu, lai radītu priekšnosacījumus VES izbūvei.
- 2.2. Detālplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus "Pakavi" (kadastra numurs 9884 015 0135, zemes vienības kadastra apzīmējums 9884 015 0003, 9,4 ha platībā) un "Pūpoliņi" (kadastra numurs 9884 015 0015, zemes vienības kadastra apzīmējums 9884 015 0015, 7,31 ha platībā), Vārves pagastā, Ventspils novadā. Detālplānojuma kopējā platība ir 16,71 ha).
- 2.3. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Detālplānojuma teritorijai nekustamā īpašuma "Pakavi" un lielākajai daļai īpašuma "Pūpoliņi" zemes vienībām noteiktā funkcionālā zona ir "Lauksaimniecības teritorija" (L), kur kā viens no teritorijas papildizmantošanas veidiem noteikts *Energoapgādes uzņēmumu apbūve* (14006), kas, saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 3. pielikumu, ietver VES un vēja parkus. Savukārt daļa no nekustamā īpašuma "Pūpoliņi" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9884 015 0015 iekļauta funkcionālajā zonā "Mežu teritorija" (M), kur saskaņā ar TIAN nosacījumiem VES būvniecība netiek paredzēta.
- 2.4. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt nosacījumus vēja parka izveidei, precizējot un detalizējot VES izvietojumu, veidojot racionālu apkalpojošo infrastruktūru.
- 2.5. Detālplānojuma teritorija ir daļa no plānotā VES parka teritorijas Ventspils novada Užavas, Vārves un Ziru pagastos, un tā risinājumi atbilst Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta kritērijiem. Vēja parka attīstības ieceres izpēti ietvaros sākotnēji analizēta līdz 96 VES attīstības iespējas ar katras jaudu 8 MW. VES parka kopējā jauda plānota līdz 768 MW, bet VES maksimālais augstums – līdz 270 m un rotora diametrs līdz 180 m. Kopējo uzstādāmo VES skaitu, to izvietojumu un parka kopējo jaudu paredzēts noteikt IVN procesa laikā, ņemot vērā normatīvo aktu prasības VES izvietošanai, pieejamo pārvades sistēmas kapacitāti, IVN rezultātus, ekonomiskos un citus saistītos aspektus, kas var ietekmēt paredzētās darbības realizācijas apjomu.
- 2.6. Detālplānojuma teritorijai tuvākā blīvi apdzīvotā vieta (ciems) ir Ziras (~ 2,5 km) un Ventava (~ 3 km). Detālplānojuma teritorijā neatrodas viensētas, bet vairākas viensētas atrodas Detālplānojuma teritorijas tuvumā. Atbilstoši normatīvo aktu prasībām⁷ VES tiks izvietotas vismaz 800 m attālumā no jebkuras dzīvojamās vai publiskās ēkas.
- 2.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" publicēto informāciju Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) un tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. Detālplānojuma teritorijas tuvumā neatrodas valsts aizsargājami kultūras pieminekļi.
- 2.8. Atbilstoši Iesniegumam nozīmīgākās fizikālās ietekmes VES ekspluatācijas laikā ir troksnis, mirgošanas efekts un vides risks, kas var radīt ietekmi VES izbūves vietas tuvumā, bet, īstenojot atbilstošus pasākumus, šīs ir ietekmes mazināmas vai novēršamas līdz tādām līmenim, kas neapdraud sabiedrības veselību un drošību.

⁷ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 163. punkts.

Nozīmīgākās ietekmes, kuras potenciāli var radīt VES parku ekspluatācija, ir attiecināmas uz putnu un sikspārņu populācijām, kā arī ainavas kvalitāti.

3. Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi Detālplānojumu izstrādes uzdevumi un prasības:
 - 3.1. Izstrādāt Detālplānojuma TIAN, nosakot apbūvi raksturojošos parametrus un apbūves izvietojumu, piekļuves noteikumus.
 - 3.2. Izvērtēt Detālplānojuma teritorijā plānotā izmantošanas veida un telpiskā apjoma ietekmi uz tuvāko apkaimi un ainavu, sagatavojot ainavu izvērtējumu, veicot plānotās apbūves vizualizācijas izstrādi.
 - 3.3. Ja VES rada apēnojumu esošai apbūvei, izstrādājot Detālplānojumu, jāsaņem attiecīgās ēkas īpašnieka rakstisks saskaņojums.
 - 3.4. Izstrādājot Detālplānojumu, jāsaņem ornitologa un hiropterologa eksperta atzinumi, tos iekļaujot Detālplānojuma risinājumos.
 - 3.5. Detālplānojuma teritorijā izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras un transporta piekļuves nodrošinājuma shēmu.
 - 3.6. Detālplānojuma sastāvā jāiekļauj VES radīto trokšņu prognozes aprēķins un slēdziens par trokšņa ietekmi uz blakus esošajiem nekustamajiem īpašumiem. Prognozētie trokšņa līmeņi apbūves teritorijās nedrīkst pārsniegt vides trokšņa robežlielumus atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.
 - 3.7. Detālplānojuma izstrādes uzdevums var tikt precizēts atbilstoši iesniegtajiem risinājumiem vai institūciju izdotajiem nosacījumiem.
4. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2023. gada 16. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/11176/2023 *“Nosacījumi detālplānojumam izstrādei “Pakavi” un “Pūpoliņi” Vārves pagastā, Ventspils novadā”*. Dienests, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secina, ka Detālplānojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo Detālplānojumā paredzētā darbība – VES ierīkošana var atstāt būtisku ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Vienlaikus Dienests izvirzījis nosacījumus Detālplānojumu izstrādei, tostarp:
 - 4.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 4.1.2. Grafiskajā daļā attēlot vietas, kurās tiks veikta VES būvniecība Detālplānojuma teritorijā. TIAN iekļaut prasības VES maksimālajam augstumam.
 - 4.1.3. Grafiskajā daļā attēlot jaunbūvējamās elektroinfrastruktūras izbūves trases un vietas, kā arī piebraucamos ceļus plānotajām VES.
 - 4.1.4. Detālplānojumā jāiekļauj teritorijas un pieguļošo platību esošās situācijas apraksts un izvērtējums (vides un dabas resursu izvērtējums, tai skaitā teritorijas ainaviskā kvalitāte u.tml.). Detālplānojuma izstrādē iekļaut ainavu eksperta atzinumu par ietekmi uz teritorijas ainavisko kvalitāti, kā arī pasākumiem, kas jāparedz ainaviskās kvalitātes saglabāšanai, it īpaši no nozīmīgākajiem skatu punktiem. Detālplānojums jāizstrādā saskaņā ar šajā

atzinumā iekļautajiem nosacījumiem/secinājumiem, atzinums jāpievieno Detālplānojumam. TIAN iekļaut prasības ainavas kvalitātes nodrošināšanai.

- 4.1.5. Detālplānojumā izvērtēt teritorijā plānotās funkcionālās zonas un paredzēto darbību ietekmi uz tajās un tuvākajā apkārtnē esošo un plānoto izmantošanu, nepieļaujot risinājumus, kas var radīt būtisku vides kvalitātes pasliktināšanos, īpašu vērību pievēršot tuvumā esošās dzīvojamās apbūves vides kvalitātes saglabāšanai (trokšņa traucējumi, vibrācijas, elektromagnētiskais starojums, mirgošanas efekts un citi aspekti). Ievērot Noteikumu Nr. 240 163. un 163.¹ punktus noteiktos attālumus, atbilstoši tam – ap plānotajām vēja elektrostacijām iezīmēt buferzonas (vismaz 500 – 800 m rādiusā, atkarībā no Detālplānojumā atļautās VES jaudas), tāpat Grafiskajā daļā uzrādīt tuvumā esošās dzīvojamās ēkas (t.i. ārpus Detālplānojuma teritorijas).
- 4.1.6. Atbilstoši Teritorijas plānojumam neplānot vēja parku būvniecību “*Meža teritorijā*” (M).
- 4.1.7. Izstrādājot Detālplānojumu, jāsaņem ornitologa un sīkspārņu eksperta atzinumi, tos iekļaujot Detālplānojuma risinājumos.
- 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 13. oktobra vēstule Nr. 4.8/6365/2023–N “*Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma izstrādei un konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru*”. DAP administrācija, izvērtējot Likuma 23.² pantā noteiktos novērtējuma nepieciešamības kritērijus, sniegusi viedokli, ka Detālplānojumam nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 2. oktobra vēstule Nr. 2.4.6.–10/151 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija rekomendējusi Detālplānojumam veikt Stratēģisko novērtējumu, pievēršot jautājumiem saistībā ar iespējamo ietekmi uz iedzīvotāju veselību, tostarp trokšņa piesārņojumu, mirgošanas efektu un vizuālām izmaiņām ainavā.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.

- 5.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.3. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.4. Birojs konstatē, ka Detālplānojuma teritorija ir daļa no plānotā VES parka teritorijas Ventspils novada Užavas, Vārves un Ziru pagastos un, atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā sniegtajai informācijai, Detālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt nosacījumus vēja parka izveidei, precizējot un detalizējot VES izvietojumu, kā arī nodrošināt VES apkalpojošo infrastruktūru. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Grafiskajai daļai Detālplānojuma teritorijas lielākajai daļai noteiktais funkcionālais zonējums ir “*Lauksaimniecības teritorija*” (L), kur kā viens no teritorijas izmantošanas veidiem noteikts *Energoapgādes uzņēmumu apbūve* (14006), kas ietver arī VES un vēja parku izbūvi, bet daļai no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9884 015 0015 noteiktais funkcionālais zonējums ir “*Mežu teritorija*” (M), kur saskaņā ar TIAN nosacījumiem VES būvniecība netiek pieļauta. Ar Detālplānojumu netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi. Vienlaikus Birojs konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 392. punkta nosacījumiem funkcionālais zonējums “*Lauksaimniecības teritorija*” (L) ir noteikts, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes kā resursa racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visu veidu lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem, bet *Energoapgādes uzņēmumu apbūve* (14006) ir pieļaujama tikai kā viena no daudziem (20) papildizmantošanas veidiem, bet ne kā teritorijas prioritārais izmantošanas veids. Ņemot vērā Detālplānojuma izstrādes mērķi un vietu, kur tiek plānots izvietot VES, secināms, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā funkcionālā zonējuma “*Lauksaimniecības teritorija*” (L) noteikšanas mērķi, kas paredzēts lauksaimniecības darbību īstenošanai (Likuma 23.2. panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.5. Tāpat Birojs konstatē, ka ar Detālplānojumu izstrādi tiks radīti priekšnoteikumi Likuma 1. pielikuma darbības īstenošanai Detālplānojumu teritorijā. Ņemot vērā to, ka Detālplānojums tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikumu VES parka būvniecībai un ekspluatācijai, secināms, ka Detālplānojuma būtība un ar to izstrādes uzdevumi ir saistīti un pakārtoti Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta darbības vietas identificēšanai,

kas ir atkarīga no ietekmes uz vidi, tādēļ pakļaujama atbilstīgam novērtējumam (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).

- 5.6. Ar Detālplānojuma izstrādi cita starpā ir paredzēts noskaidrot un pieļaujamības aspektā izvērtēt tādas jautājumus kā VES trokšņa ietekme, ietekme uz apdzīvotām vietām, ainavu, putniem un sīkspārņiem. Šādas prasības ietvertas gan Detālplānojuma Darba uzdevumos, gan institūciju izvirzītajos nosacījumos, t.sk. – izstrādājot Detālplānojumu, jā sagatavo ietekmes uz ainavu izvērtējums, jāsaņem sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinumi, tos iekļaujot Detālplānojuma risinājumos, tāpat jāiekļauj VES radīto trokšņu prognozes aprēķins un modelēšanas rezultāti. Vienlaikus secināms, ka Detālplānojuma teritorija nav nodrošināta ar plānotās attīstības nepieciešamo infrastruktūru, un no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumentu izstrādi ir nepieciešams Detālplānojuma teritorijā izstrādāt transporta infrastruktūras risinājumus. Ievērojot minēto, secināms, ka Detālplānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas dokumentu paredzēts risināt un izvērtēt, aptver vides problēmas un jomas, kas tieši saistītas ar plānotā VES parka ietekmes uz vidi novērtējumu un tā ietvaros paredzēto nosacījumu izstrādi (darbības realizācijai, tās izvietojumam, pieļaujamībai).
- 5.7. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka Detālplānojuma risinājumi attiecībā uz VES izvietojumu un ar to darbību saistītās nepieciešamās infrastruktūras plānošanu tiks pamatoti ar IVN procesā veikto VES būvniecības un ekspluatācijas ietekmju vērtējumu, kas savukārt būs detalizētāks nekā Stratēģiskā novērtējuma ietvaros. Birojs vērš uzmanību, ka apstākļi, ka Detālplānojuma teritorijā paredzētajai darbībai ir piemērots un tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums⁸, vispārēji nevar būt par pamatu secinājumam, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nebūtu piemērojams. Birojs vērš uzmanību, ka katrai no novērtēšanas procedūrām ir savs mērķis un uzdevums, tādēļ katrā gadījumā jāvērtē plānošanas dokumenta būtība un risinājumi. Turklāt ietekmes uz vidi novērtējums pēc būtības neaptver to jautājumu loku, kas jārisina un jāvērtē teritorijas attīstības plānošanas līmenī. Šāda novērtējuma ietvarā cita starpā jāņem vērā arī pašvaldības konceptuālais ilgtermiņa redzējums novada teritorijas attīstībai un Detālplānojuma risinājumu iedarbību tajā, alternatīvie plānošanas risinājumi teritorijas turpmākai izmantošanai, VES un tām nepieciešamās infrastruktūras izvietojuma iespējām, konkrētās paredzētās darbības – VES parka plānotajiem risinājumiem, potenciālo konfliktsituāciju novēršana starp dažādiem teritorijas atļautiem izmantošanas veidiem, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, saistošo normatīvo aktu prasības. Birojs papildus vērš uzmanību Noteikumu Nr. 240 163. punktā noteiktajiem nosacījumiem, kas jāņem vērā, plānojot VES un vēja parku izvietojumu.
6. Ņemot vērā iepriekš norādīto, tostarp Dienesta, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas viedokļus, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrēto plānošanas dokumentu izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Turklāt viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot

⁸ Saskaņā ar Likuma 1. panta 2. punktu ietekmes uz vidi novērtējums ir procedūra, kas veicama šajā likumā noteiktajā kārtībā, lai novērtētu paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegtu paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos.

Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts), sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu.

7. Plānošanas dokumentos paredzētās darbības (tostarp visas Detālplānojumu TIAN atļautās) jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumentu vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības. Konkrētajā gadījumā šī nosacījuma izpilde nozīmē arī to, ka vides pārskatu iespējams sagatavot, ņemot vērā arī paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus. Vienlaikus, izstrādājot Vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais “*izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi*”.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*”.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Detālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamajiem īpašumiem “*Pakavi*” (kadastra numurs 9884 015 0135) un “*Pūpoliņi*” (kadastra numurs 9884 015 0015) Vārves pagastā, Ventspils novadā.

Direktore

(*paraksts**)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ventspils novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "METRUM", *E.Adresē*.