



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

14.12.2023

### **Atzinums Nr. 4-03/19/2023**

## **Par Talsu novada Ārlavas, Laidzes, Valdgales un Vandzenes pagastu nekustamo īpašumu lokālplānojumu<sup>1</sup> Vides pārskatu**

#### **Vides pārskata izstrādātāja:**

Talsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009113532, juridiskā adrese: Kareivju iela 7, Talsi, Talsu novads, LV – 3201, e-pasts: pasts@talsi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

#### **Vides pārskata sagatavotājs:**

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Torņa iela 4, Rīga, LV–1950, e-pasts: info@93.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

#### **Plānošanas dokuments:**

### **Lokālplānojumi Talsu novada Ārlavas, Laidzes, Valdgales un Vandzenes pagastu nekustamajiem īpašumiem<sup>2</sup>**

2023. gada 15. novembrī SIA “Grupa93” Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumentu: “Lokālplānojums Talsu novada teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu VES būvniecībai Valdgales pagastā” (turpmāk – Lokālplānojums Nr. 1), “Lokālplānojums Talsu novada teritorijas plānojuma

<sup>1</sup> Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums ir veikts un vides pārskats izstrādāts vienoti šādiem Talsu novada pašvaldības lokālplānojumiem:

- “Lokālplānojums Talsu novada teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgales pagastā nekustamiem īpašumiem ar kadastra numuriem 88920050001, 88920050006, 88920050007, 88920050010, 88920050014, 88920050019, 88920050021, 88920050022, 88920050023, 88920050031, 88920050048, 88920050049, 88920050050, 88920050054, 88920050071, 88920050072, 88920050073, 88920050074, 88920050081, 88920050085, 88920050100, 88920050102, 88920050103, 88920070005, 88920070017, 88920080001, 88920080010, 88920080017, 88920080019, 88920080021, 88920080025, 88920080026, 88920080034, 88920080040, 88920080041, 88920080057, 88920080058 un 88920080075” (turpmāk – Lokālplānojums Nr. 1);

- “Lokālplānojums Talsu novada teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgales un Ārlavas pagastos nekustamiem īpašumiem ar kadastra numuriem 88920110041, 88370130030, 88370130027, 88370100025 un 88370100024 (turpmāk – Lokālplānojums Nr. 2);

- Lokālplānojums Talsu novada teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Vandzenes, Ārlavas un Laidzes pagastos nekustamiem īpašumiem ar kadastra numuriem 88370070001, 88370070004, 88370070005, 88370070027, 88370070028, 88370070043, 88370070048, 88370070057, 88370070058, 88370070069, 88370070072, 88370070082, 88370070084, 88370070104, 88370070113, 88370070125, 88370120004, 88370120007, 88370120010, 88370120037, 88680030002, 88680030004, 88680030006, 88940020100 un 88940020101” (turpmāk – Lokālplānojums Nr. 3).

<sup>2</sup> Turpat.

grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu VES būvniecībai Valdgales un Ārlavas pagastos” (turpmāk – Lokālplānojums Nr. 2) “Lokālplānojums Talsu novada teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Vandzenes, Ārlavas un Laidzes pagastos” (turpmāk – Lokālplānojums Nr. 3) (turpmāk kopā saukti – Lokālplānojumi) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu<sup>3</sup> (turpmāk – Vides pārskats). Stratēģiskais novērtējums ir veikts vienlaicīgi visiem iepriekš minētajiem Lokālplānojumiem, izstrādājot vienotu Vides pārskatu.

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.<sup>5</sup> panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

## **I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:**

Plānošanas dokumenta Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV nodaļas “Vides pārskatā iekļaujamā informācija” (turpmāk – Noteikumi Nr.157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

### **1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, risinājumi un iespējamās alternatīvas**

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojumu un to ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālplānojumu īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Stratēģiskā novērtējuma procedūra Lokālplānojumu izstrādei piemērota ar Biroja 2023. gada 2. maija lēmumu Nr. 4–02/34/2023 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”<sup>4</sup>, secinot, ka Lokālplānojumu teritoriju turpmākā attīstība saistīta ar mērķi, lai veiktu Talsu novada teritorijas plānojumā<sup>5</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteiktā funkcionālā zonējuma un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) grozījumus un radītu priekšnoteikumus vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) būvniecībai, kas atbilst Novērtējuma likuma 1. pielikuma 26.<sup>1</sup> punkta 2. apakšpunkta darbībai. Lokālplānojumos paredzētās darbības atbilst šā likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem gadījumiem, kad plānošanas dokumenta īstenošanai var būt būtiska ietekme uz vidi. Attiecīgi plānošanas dokumenti atbilst Novērtējuma likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkta, kā arī 2. punkta “a” un “e” apakšpunkta nosacījumiem, kad Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

<sup>3</sup> Biroja reģistra Nr. 4-01/2812.

<sup>4</sup> Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

<sup>5</sup> Apstiprināts ar Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa saistošajiem noteikumiem Nr. 14 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”.

- 1.3. Par plānoto VES būvniecību Birojs 2021. gada 11. oktobrī ir pieņēmis lēmumu Nr. 5 – 02/26 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un 2023. gada 29. martā izdevis programmu Nr. 5 – 03/3/2023 “Ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka “SELP” būvniecībai Talsu novada Valdgales, Ārlavas, Laidzes un Vandzenes pagastā”. Vides pārskatā ir izmantoti ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) izpētes materiāli.
- 1.4. Ņemot vērā, ka visu Lokālplānojumu izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, kas nodrošinātu priekšnoteikumus VES parka “SELP” izbūvei un ekspluatācijai saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, Lokālplānojumu risinājumi tiek vērtēti kā vienota plānotā darbība. Lokālplānojumu kopējā platība ir ~ 1 562,5 ha.
- 1.5. Potenciālo VES skaits un to izvietojums nekustamajos īpašumos sniegts Vides pārskata 1. pielikumā.
- 1.6. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu<sup>6</sup> Lokālplānojumu teritoriju lielākajai daļai noteiktās funkcionālās zonas ir “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”, kurā atbilstoši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 444. punktam viens no atļautajiem teritorija papildizmantošanas veidiem ir energoapgādes uzņēmumu apbūve<sup>7</sup>, un “*Meža zeme (M)*”, kurā atbilstoši TIAN 4.10. nodaļai<sup>8</sup> nav iekļauts teritorijas izmantošanas veids, kas būtu saistīts ar energoapgādes uzņēmumu apbūvi. Salīdzinoši nelielā teritorijā noteikti arī funkcionālie zonējumi *Transporta infrastruktūras teritorija (TR2)* un *Ūdeņu teritorija (Ū)*. Lokālplānojuma risinājumi, atbilstoši plānotajai attīstības iecerei – vēja parka izbūvei, paredz grozīt funkcionālo zonējumu “*Meža zeme (M)*”, nosakot jaunu indeksētu funkcionālo apakšzonu *Mežu teritorija (M2)* Lokālplānojumam Nr. 1, bet *Mežu teritorija (M3)* Lokālplānojumam Nr. 2 un *Mežu teritorija (M4)* Lokālplānojumam Nr. 3, kur cita starpā atļauta VES izvietošana. Ar Lokālplānojumu nemainīgi tiek saglabāts funkcionālais zonējums *Lauksaimniecības teritorija (L)*, *Transporta infrastruktūras teritorija (TR2)* un *Ūdeņu teritorija (Ū)*, precizējot funkcionālo zonu robežas atbilstoši aktuālajai topogrāfiskajai informācijai.
- 1.7. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu. Izvērtējot Vides pārskatu, Birojs konstatē, ka plānošanas dokumentiem izstrādes gaitā netika izvirzīti būtiski Lokālplānojumu alternatīvas risinājumi, bet izstrādes gaitā veiktas korekcijas plānošanas dokumentos, kas noteikti kā turpmākie Lokālplānojumu attīstības scenāriji/alternatīvas:
- 1.7.1. Plānošanas dokumentu izstrādes sākuma stadijā tika izvērtētas Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasības un noteikts gan VES skaits, gan to iespējamais izvietojums. Plānoto VES parku veido septiņas VES grupas, katrā grupā tiek izvērtētas divas VES novietojuma alternatīvas – A un B alternatīva (VES izvietojums attēlots Vides pārskata 6. attēlā):
- 1.7.1.1. 1. grupa iekļauta Lokālplānojumā Nr. 1 un to veido 6 plānotās VES Nr. 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5.A un 1.5.B. Šīs grupas VES plānots izvietot uz ziemeļaustrumiem no *Lielsalām* (kūdras ieguves un pārstrādes komplekss) ap

<sup>6</sup> Teritorijas plānojuma grafiskās daļas “*Valdgales pagasta funkcionālā zonējuma karte*”, “*Ārlavas pagasta funkcionālā zonējuma karte*”, “*Vandzenes pagasta funkcionālā zonējuma karte*”, “*Laidzes pagasta funkcionālā zonējuma karte*” (pieejamas tīmekļvietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_24966](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_24966)).

<sup>7</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_24966](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_24966). (skatīts 08.12.2023.).

<sup>8</sup> Turpat.

vēsturisko viensētu Vītoli. Paredzētās darbības platību veido vēsturisko zālāju komplekss ar tam piegulošām mežaudzēm, kas attīstījušās, aizaugot vēsturiski lauksaimniecībā izmantotām platībām. Teritorija piekļaujas *Zemdegu valka – Raķupes* ielejai un to šķērso *Dingsvalks* upes ielejai.

- 1.7.1.2. 2. grupa iekļauta Lokālplānojumā Nr. 1 un to veido 5 plānotās VES Nr. 2.1., 2.2., 2.3., 2.4. un 2.5. Šīs grupas VES plānots izvietot uz austrumiem no mežu masīva, kas ieskauj *Zvagulpurvu* (ietilpst dabas liegums “*Stiklu purvi*”). Paredzētās darbības teritoriju veido intensīvi apsaimniekotu lauksaimniecības zemju – aramzemju platības, kas ieskauj vēsturiskās ekstensīvi apsaimniekotās lauksaimniecības zemēs attīstījušos meža pudurus. Teritorijā ierīkots slēgtu un vaļēju nosusināšanas (meliorācijas) sistēmu tīkls, kas ietver arī pārveidoto Lūšupīti.
- 1.7.1.3. 3. grupa iekļauta Lokālplānojumā Nr. 1 un to veido 5 plānotās VES Nr. 3.1., 3.2., 3.3., 3.7. un 3.8. Šīs grupas VES plānots izvietot uz dienvidaustrumiem no mežu masīva, kas ieskauj *Zvagulpurvu* (ietilpst dabas liegums “*Stiklu purvi*”). Paredzētās darbības teritoriju veido intensīvi apsaimniekotu lauksaimniecības zemju – aramzemju, platības, kurās plānots izvietot VES 3.1. un 3.2. VES 3.3., 3.7. un 3.8. plānots izvietot meža platībās, kas attīstījušās vēsturiskās ekstensīvi apsaimniekotās lauksaimniecības zemēs uz austrumiem no vēsturiskās viensētas *Vecvietas* un uz dienvidaustrumiem no vēsturiskās viensētas *Borgi* atrašanās vietas. Lauksaimniecības un meža zemēs ierīkotas slēgtas un vaļējas meliorācijas sistēmas, kas ietver arī pārveidoto Lūšupīti.
- 1.7.1.4. 4. grupa iekļauta Lokālplānojumā Nr. 2 un to veido 5 plānotās VES Nr. 4.2., 4.6., 4.7., 4.7.A, 4.7.B un 4.10. Šīs grupas VES plānots izvietot intensīvi apsaimniekotu lauksaimniecības zemju un mežu puduru mozaīkas teritorijā, kas atrodas uz ziemeļiem no kūdras ieguves teritorijas *Bērzpura*, starp autoceļiem P125 un P126.
- 1.7.1.5. 5. grupa iekļauta Lokālplānojumā Nr. 3 un to veido 3 plānotās VES Nr. 5.4., 5.5. un 5.8. Šīs grupas VES plānots izvietot intensīvi apsaimniekotu lauksaimniecības zemju un mežu puduru mozaīkas teritorijā uz dienvidiem no Lubezera.
- 1.7.1.6. 6. grupa iekļauta Lokālplānojumā Nr. 3 un to veido 7 plānotās VES Nr. 6.1., 6.2., 6.3., 6.4.A, 6.4.B, 6.4.C, 6.5., 6.5.A., 6.5.B un 6.6. VES Nr. 6.1., 6.2., 6.3., 6.5., 6.5.B un 6.6. ir plānots izvietot intensīvi apsaimniekotu lauksaimniecības un meža platību teritorijā uz ziemeļaustrumiem no kūdras ieguves teritorijas *Sārajpūņas* purvā, bet VES Nr. 6.4.A, 6.4.B un 6.4.C aktīvā kūdras ieguves teritorijā *Sārajpūņas* purvā. Teritorijā plašs meliorācijas sistēmu tīkls, kas ierīkots lauksaimniecības zemju, mežu platību un kūdras ieguves teritorijas nosusināšanai. Daļa meža platību izveidojušās, aizaugot vēsturiskām lauksaimniecībā izmantotām platībām.
- 1.7.1.7. 7. grupa iekļauta Lokālplānojumā Nr. 3 un to veido 2 plānotās VES Nr. 7.4., 7.5., 7.6 VES ir plānots izvietot meža platībā, kas atrodas uz dienvidiem no kūdras ieguves teritorijas *Sārajpūņas* purvā. VES izvietošana plānota gan jaunaudzēs, kas attīstījušās pēc nesenas mežu nociršanas, gan arī vēsturiskā purva malas mežaudzēs.
- 1.7.2. Lokālplānojumu risinājumos iekļautas alternatīvas, kuru ieviešana izriet no IVN ziņojuma rekomendācijām. Stratēģiskajā novērtējumā citas alternatīvas vides aizsardzības kontekstā netiek izskatītas. Savukārt precīzi transporta risinājumi visos

trīs Lokālplānojumos tiks noteikts būvprojekta izstrādes laikā, kad būs zināms precīzs VES novietojums un izvēlētās alternatīvas.

### 1.7.3. Atbilstoši attīstības iecerei:

- 1.7.3.1. Lokālplānojuma Nr. 1 teritorijā kopumā plānots izbūvēt aptuveni 13 – 15 VES, kuru kopējā jauda varētu sasniegt 105 MW. VES skaits atkarīgs no būvprojektēšanas laikā izvēlētās IVN izvērtētās alternatīvas (A alternatīva 15 stacijas, B alternatīva 13 stacijas). IVN ietvaros, nosakot iespējamo staciju izkārtojumu teritorijā, ir ņemti vērā vietu izvēli ierobežojošie kritēriji, to skaitā dabas apstākļi, sugu un biotopu vērtējuma rezultāti, attālums no dzīvojamām teritorijām, piekļuves iespējas, attālums no tuvākās plānotās VES un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām vismaz 800 m, atbilstoši Noteikumu Nr. 240 163.2. punktam un citi faktori. Sākotnēji plānotas attiecīgi 16 stacijas A alternatīvā un 15 B alternatīvā, bet, izvērtējot biotopu eksperta atzinumu, tika lemts par 3 potenciālo VES novietojuma vietu neizskatīšanu, jo IVN ietvaros, veicot teritorijas dabas vērtību izpēti, secināts, ka Lokālplānojuma Nr. 1 teritorijā plānotās VES 1.5.A (A un B alternatīva) un 1.5.B (B – alternatīva) montāžas laukumu un pievadceļi izvietoti ES nozīmes biotopu 7140 *Pārejas purvi un slīkšņas* un 6270 *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas* platībās, kā arī pievadceļu izbūves rezultātā paredzama aizsargājamo biotopu tieša iznīcināšana vai būtiskas nelabvēlīgas hidroloģiskā režīma izmaiņas.
- 1.7.3.2. Lokālplānojuma Nr. 2 teritorijā plānots izbūvēt 4 līdz 5 VES, kuru kopējā jauda varētu sasniegt 35 MW. VES skaits atkarīgs no būvprojektēšanas laikā izvēlētās IVN izvērtētās alternatīvas (A alternatīva 5 stacijas, B alternatīva 4 stacijas). IVN ietvaros, nosakot iespējamo staciju izkārtojumu teritorijā, ir ņemti vērā iepriekšminētie vietu izvēli ierobežojošie kritēriji.
- 1.7.3.3. Lokālplānojuma Nr. 3 teritorijā plānots izbūvēt 9 līdz 11 VES, kuru kopējā jauda varētu sasniegt 63–77 MW. VES skaits atkarīgs no būvprojektēšanas laikā izvēlētās IVN izvērtētās alternatīvas (A alternatīva 9 stacijas, B alternatīva 11 stacijas). Sākotnēji šajā teritorijā bija plānotas attiecīgi 12 VES A alternatīvā un 14 VES B alternatīvā, bet, izvērtējot ainavu eksperta atzinumu, tika lemts par 3 potenciālo VES novietojuma vietu neizskatīšanu, jo to izbūve ievērojami ietekmētu ainavu.

## 2. Esošā vides stāvokļa apraksts, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas.

2.1. Vides pārskatā esošās vides stāvokļa novērtējumam kā galvenie vides aspekti, kas tiek vērtēti, ir bioloģiskā daudzveidība, ainava, trokšņa līmenis, mirgošana, gaisa kvalitāte, ūdens kvalitāte, kultūrvēsturiskās vērtības, vides riski, vibrācijas un elektromagnētiskā lauka iedarbība:

- 2.1.1. Lokālplānojumu teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), t.sk. *Natura 2000* teritorijas un mikroliegumi<sup>9</sup>. Paredzētās darbības IVN izstrādes ietvaros sertificēti sugu un biotopu eksperti<sup>10</sup> ir veikuši teritorijas izpēti un novērtējuši VES būvniecības, elektroapgādes pieslēgumu, ceļu un elektroapgādes

<sup>9</sup> Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” informācija (skatīts 12.12.2023.).

<sup>10</sup> Zālāju biotopu eksperte Margitas Deičmanes atzinums, sertifikāta Nr. 024 (derīgs līdz 05.06.2023.) un biotopu grupas - meži un virsāji; purvi un biotopu grupas - tekoši saldūdeņi; stāvoši saldūdeņi sertificēta dabas eksperta Gata Eriņa atzinums, sertifikāta Nr. 079 (derīgs līdz 15.11.2026.).

transformatoru apakšstacijas izbūves ietekmi. Lokālpilnojumā Nr. 1 teritorijā ir konstatētas īpaši aizsargājamo sugu<sup>11</sup> atradnes: ķērpju suga kastaņbrūnā artonija *Arthonia spadicea*; ziedaugu suga naktsvijole *Platanthera sp.* un sēņu suga plaisājošā rūtaine *Xylobolus frustulatus*. Lokālpilnojumā Nr. 1 teritorijā 203,09 ha platībā atrodas astoņu Eiropas Savienības nozīmes biotopu veidu<sup>12</sup> poligoni vai to daļas, t.sk. 3260 *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*, 6530\* *Parkveida pļavas un ganības*, 6270 *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*, 7140 *Pārejas purvi un slīkšņas*, 9010\* *Veci vai dabiski boreāli meži*, 9080\* *Staignāju meži*, 91D0\* *Purvaini meži* un 91E0\* *Aluviāli meži*. Lokālpilnojumā teritorijā Nr. 2 teritorijā Eiropas Savienības nozīmes biotopi nav konstatēti. Lokālpilnojumā Nr. 3 teritorijā 3,23 ha platībā konstatēti trīs Eiropas Savienības nozīmes biotopu veidu poligoni vai to daļas, t.sk. 3150 *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*, 9080\* *Staignāju meži* un 91E0\* *Aluviāli meži*. Lai mazinātu negatīvo ietekmi uz Eiropas Savienības biotopiem un īpaši aizsargājamo sugu atradnēm, IVN ziņojumā ir iekļauti negatīvo ietekmi mazinoši pasākumi. Atbilstoši IVN rezultātiem, Lokālpilnojumā TIAN, teritorijas funkcionālajā zonējumā un plānotajā (atļautajā) izmantošanā iekļauti negatīvo ietekmi mazinoši risinājumi un nosacījumi.

- 2.1.2. Vides stāvokļa vērtējumā iekļauts meža platību apjoms, kas nepieciešams VES un to infrastruktūras uzstādīšanai. Atmežotās platības noteiktas, pamatojoties uz montāžas laukumu, pievedceļu un kabeļu novietojumu, no kā secināms, ka atmežotās platības lielākas nepieciešamas: Lokālpilnojumā Nr. 1 B alternatīvai, Lokālpilnojumā Nr. 2 A alternatīvai un Lokālpilnojumā Nr. 3 B alternatīvai. Piekļuve plānotajām VES būvniecības un ekspluatācijas laikā varētu tikt nodrošināta: 1) Lokālpilnojumam Nr. 1 pa valsts reģionālo autoceļu P125 *Talsi – Dundaga – Mazirbe* un valsts vietējo autoceļu V1411 *Valdemārpils – Pope*, kā arī pašvaldības autoceļiem: PA–1 *Riekstiņi – Siliņi – Baloži*, PA–3 *Gambija – Vecvietas* un PA–4 *Pūņas – Gambija – Bišu drava*. Ārpus Lokālpilnojumā teritorijas ir nepieciešams paredzēt jaunu pievienojumu valsts vietējam autoceļam; 2) Lokālpilnojumam Nr. 2 pa valsts reģionālo autoceļu P125 *Talsi – Dundaga – Mazirbe* un P126 *Valdgale – Roja* un pašvaldības autoceļiem: PA–5 *Liepkalni – Vimbas* un PA–8 *Bērzi – Klāviņi* un 3) Lokālpilnojumam Nr. 3 pa valsts reģionālo autoceļu P125 *Talsi – Dundaga – Mazirbe* un valsts vietējiem autoceļiem V1377 *Laidze – Kroņi – Ārlava*, V1398 *Sārcene – Nogale – Kaltene*, V1410 *Valdemārpils – Pļavas – Sviķi*, V1411 *Valdemārpils – Pope* un pašvaldības autoceļu PA–10 *Lubezere – Saslaukas*, kā arī ārpus Lokālpilnojumā teritorijas ir nepieciešams paredzēt jaunu pievienojumu valsts vietējam autoceļam. Kopējā atmežojamā platība plānotā vēja parka infrastruktūras izvietošanai aizņem 14,2 – 17 ha, no tiem tikai 6 – 7 % aizņem audzes, kas vecākas par 80 gadiem, tādejādi Vides pārskatā secināts, ka ar VES izbūvi sagaidāma neliela nelabvēlīga ietekme dzīvotņu iznīcināšanas kontekstā.
- 2.1.3. Plānotā vēja parka teritorijas ornitoloģiskas izpētes ietvaros 2020. un 2021. gadā plānoto VES būvniecības vietās un to perifērijā ir reģistrēti 179 īpaši aizsargājamo putnu sugu novērojumi no 28 putnu sugām, kas raksturo gan migrējošo, gan ligzdojošo putnu aktivitāti un sastopamību pētāmajā teritorijā. Nozīmīgāks par VES būvniecības radīto dzīvotņu iznīcināšanu ir VES darbības radītais traucējums “meža” putnu sugām, tāpēc ir nepieciešams īstenot ietekmi mazinošus pasākumus. Šai nolūkā Lokālpilnojumā TIAN noteiktas prasības ietekmes mazināšanai: 1) atmežošanas darbus VES būvniecības vietās un ceļu būvniecības vietās veikt no

<sup>11</sup> Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 1. pielikuma Īpaši aizsargājamo sugu saraksts.

<sup>12</sup> Ietverti gan dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”, gan teritorijas apsekojumā konstatētie biotopu veidi un to izplatības vietas.

31. jūlija līdz 1. februārim, 2) lai samazinātu vistveidīgo putnu sadursmju risku ar VES mastu, VES, kuras tiek izbūvētas mežā, to masta pirmo posmu krāso ar krāsas pakāpenisku pāreju no tumši zaļas uz gaiši pelēku un 3) VES aprikojamas ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem (*serrated trailing edges*).

- 2.1.4. Lokālpilānojumu teritorijā biežāk konstatētas trīs sikspārņu sugas: ziemeļu sikspārnis, rūsganais vakarsikspārnis un Natūza sikspārnis, kas ir visaugstākās riska sugas saistībā ar vēja parku ekspluatāciju. Vienlaikus eksperts<sup>13</sup>, veicot izpēti, nav konstatējis limitējošus faktorus plānotā vēja parka būvniecībai, bet vēja parka radītā ietekme uz sikspārņu populācijām ir mazināma, īstenojot ietekmi mazinošos pasākumus. Lokālpilānojuma TIAN 6. nodaļā ir ietverti nosacījumi vēja parka būvniecībā un ekspluatācijā.
- 2.1.5. Attiecībā uz ainavisko vidi atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai, svarīgi ievērot VES vizuālās ietekmes, kas VES attīstībai saistāmas ar apdzīvoto viensētu atrašanos tuvāk par 800 m. Augstas vizuālās ietekmes un saskatāmības zonā no viensētām, kuras ir apdzīvotas un tajās pastāv iespēja veidot jaunu dzīvojamo apbūvi, atrodas stacija Nr. 3.2 Lokālpilānojuma Nr. 1 teritorijā, Lokālpilānojuma Nr. 2 teritorijā – stacijas Nr. 4.2., 4.6., 4.7.A., 4.7.B un Lokālpilānojuma Nr. 3 teritorijā – stacijas Nr. 6.1., 6.5. Mazinot VES vizuālo ietekmi uz ainavas koptēlu, VES torni un rotora spārnus ieteikts krāsot baltā krāsā, bet VES torņa lejasdaļā (koku augstumā) ieteiktais krāsojums ir pakāpeniska pāreja no gaiši zaļās krāsas uz balto krāsu. Savukārt, lai mazinātu VES signālapgaismojuma ietekmi uz ainavu vakara un nakts laikā, ieteicams izmantot vienas krāsas apgaismojumu. Mežu apsaimniekošanā un ceļu malās, kur paredzēta veikt mežu izciršanu VES konstrukciju transportēšanas un uzstādīšanas vietās, lai samazinātu VES tiešo ietekmi uz skatu tuvplāniem, rekomendēts veikt cirsmu mākslīgu atjaunošanu.
- 2.1.6. Plānotā vēja parka teritorijā un tās tiešā tuvumā, kur varētu būt sagaidāms vērā ņemams vēja parka radīts trokšņa piesārņojums, nav reģistrētu publisku būvju, kurām būtu piemērojami vides trokšņa robežlielumi<sup>14</sup>. Vides pārskatā secināts, ka vērtētajā teritorijā šobrīd vides trokšņa līmenis kopumā raksturojams kā zems, jo teritorijā neatrodas nozīmīgi trokšņa avoti. Savukārt situācija dzīvojamās apbūves teritorijās, kas izvietotas tiešā autoceļu tuvumā, ir līdzīga tai, kāda novērojama Latvijā kopumā, proti, apbūves teritorijās, kas robežojas ar autoceļiem vai atrodas to tiešā tuvumā, novērojams paaugstināts trokšņa līmenis, kas pārsniedz valstī noteiktos vides trokšņa robežlielumus vai mērķlielumus (piemēram, ārpus Lokālpilānojuma Nr. 1 teritorijas esošās viensētas “*Moricās*” un “*Lašupes*”, ārpus Lokālpilānojuma Nr. 2 teritorijas – viensētas “*Brīvkalni*” un “*Ziedgravas*”, “*Zalkši*”, “*Bērzipurvi*”, “*Mežgravu stacija*” un ārpus Lokālpilānojuma Nr. 3 teritorijas – viensētas “*Grantskalni*”, “*Tālenieki*”, “*Jaunais krogs*”, “*Mazsarāji*”, “*Mežgravu stacija*”).
- 2.1.7. Attiecībā uz plānoto VES darbību, ir secināts, ka zemas frekvences trokšņa līmenis ir nozīmīgs paredzēto darbību limitējošs faktors, kas var ietekmēt plānotā VES būvniecības galīgā risinājuma izvēli, līdz ar to IVN ziņojumā ieteikti pasākumi zemas frekvences trokšņa ietekmes mazināšanai attiecībā uz tehnoloģiskajām alternatīvām un skaņas izloācijas uzlabošanu ēku iekštelpās. Savukārt Lokālpilānojuma TIAN (3.5. nodaļa) noteikta prasība, ka vēja elektrostaciju būvprojekta izstrādes laikā ir atkārtoti jāveic zemas frekvences trokšņa aprēķini, lai

<sup>13</sup> Sertificēts zīdītāju – sikspārņu (*Chiroptera*) eksperta Gunāra Pētersona atzinums, sertifikāta Nr. 073 (derīgs līdz 06.05.2025.).

<sup>14</sup> Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” 2. pielikums.

apliecinātu, ka plānotais vēja parks neradīs zemas frekvences trokšņa piesārņojumu, kas pārsniedz 20 dB (A) atzīmi dzīvojamajās ēkās.

- 2.1.8. IVN, veicot aprēķinus, konstatēts, ka VES radītais mirgošanas efekts paredzētās darbības vietas tuvumā novietotajās dzīvojamās apbūves teritorijās, kas atrodas aptuveni 1,5 līdz 2 km attālumā no izpētes teritorijas malējām VES, var izraisīt traucējumus, kas pārsniedz rekomendētās robežvērtības (30 mirgošanas stundas gadā). Līdz ar to ir nepieciešams paredzēt pasākumus ietekmes mazināšanai. VES radītā ietekmes zona, kurā aprēķinātais mirgošanas efekta laiks, izmantojot sliktākā scenārija aprēķinu metodi, pārsniedz 30 stundas gadā robežvērtību, atrodas arī ārpus Lokālplānojuma teritorijas. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorijas tuvumā atbilstoši Teritorijas plānojumam ir atļauts veidot jaunu dzīvojamo vai publisko apbūvi, Lokālplānojuma risinājumos TIAN ir ietvertas prasība būvvaldei, izsniedzot būvatļauju jaunas dzīvojamās ēkas būvniecībai teritorijā, kas atrodas mazāk nekā 3 km attālumā no izbūvētajām VES, informēt par pieņemto lēmumu parka operatoru, kas, veicot aprēķinus, nosaka mirgošanas efekta ietekmes laiku jaunbūvējamajai ēkai. Ietekmes mazināšanai Lokālplānojumu TIAN (3.5. nodaļa) ir ietvertas prasības mirgošanas efekta ietekmes kontrolēšanai, nosakot kārtību, kā jārikojas vēja parka operatoram, lai monitorētu mirgošanas ietekmi un, lai novērstu vēja parka ietekmi uz apbūvi, kas var tikt attīstīta ārpus Lokālplānojuma teritorijas.
- 2.1.9. VES radītās vibrācijas ietekme ir vērtēta kā nebūtiska un Lokālplānojuma TIAN speciāli noteikumi attiecībā uz vibrācijām nav noteikti.
- 2.1.10. Veicot elektromagnētiskā lauka iedarbības aprēķinus, secināts, ka elektromagnētiskie lauki, kas radīsies, ja VES būvniecība tiks īstenota maksimālā apjomā (visos 3 Lokālplānojumos), nav uzskatāmi par tādiem, kas varētu atstāt būtisku ietekmi, un Lokālplānojuma teritorijā netiks pārsniegti Ministru kabineta 2018. gada 16. oktobra noteikumos Nr. 637 "*Elektromagnētiskā lauka iedarbības uz iedzīvotājiem novērtēšanas un ierobežošanas noteikumi*" noteiktie mērķlielumi. Lokālplānojuma TIAN speciāli noteikumi attiecībā uz elektromagnētiskā lauka iedarbību nav noteikti.
- 2.2. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli galvenajos ietekmes aspektos, ar ko saistīti Lokālplānojumu attīstības scenāriji un vides problēmas, pamatojoties uz IVN procedūras ietvaros veikto informācijas apkopojumu un pētījumu rezultātiem. Vides pārskatā identificētas vides jomas, kuras varētu tikt ietekmētas ar plānošanas dokumentā paredzētajiem attīstības risinājumiem. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā ar plānošanas dokumentiem vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī, savlaicīgi novēršot negatīvo ietekmi. No Vides pārskatā sniegtās informācijas Birojs secina, ka ar plānošanas dokumentiem, galvenokārt, jāņem vērā šādi vides aspekti:
- 2.2.1. Kā viena no problēmām, kas jāņem vērā, ir potenciālie teritorijas applūšanas draudi Rojas upes tuvumā Lokālplānojumu Nr. 1 un Nr. 2 teritorijās. Vides pārskatā atzīmēts: "*Lokālplānojuma Nr. 2 teritorijā būvprojektēšanas laikā, veicot topogrāfijas M 1:500 sagatavošanu, jāprecizē Rojas upes virszemes ūdensobjekta aizsargjosla. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros ir LVĢMC pieprasītas Rojas upes maksimālā ūdens līmeņa ar 10 % pārsniegšanas varbūtību atzīmes, kas iegūtas veicot teorētiskos aprēķinus, kas balstīti uz iepriekš minēto novērojumu staciju datiem. Saskaņā ar LVĢMC sniegto informāciju Rojas upes maksimālais ūdens līmenis ar 10 % pārsniegšanas varbūtību zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 8892 011 0041, 8892 009 0099, 8837 010 0025, 8837 010 0023 un 8837 010 0026 ir no 37,32 līdz 38,06 m LAS (Latvijas augstumu sistēmā)*". Vienlaikus Birojs konstatē, ka atbilstoši Grafiskajām kartēm Lokālplānojumā Nr. 1 (zemes vienībai ar



kadastra apzīmējumu 8892 005 0048) un Nr. 2 (zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 8892 008 0041, 8837 010 0025, 8892 009 0099 un 8837 010 0024) iezīmētas applūstošās (ar 10 % applūduma varbūtību) teritorijas. Savukārt Lokālplānojumā Nr. 2 zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 8837 010 0023 un 8837 010 0026 applūstošās teritorijas Grafiskajā kartē nav iezīmētas. Līdz ar to Birojs piekrīt Sagatavotājas viedoklim, ka nepieciešams precizēt Rojas upes virszemes ūdensobjekta aizsargjoslu, tostarp attiecībā arī uz zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 8837 010 0023 un 8837 010 0026, ņemot vērā to atrašanos līdzās Grafiskajā kartē jau iezīmētajām applūstošajām teritorijām. Birojs arī rekomendē pārskatīt Grafiskajās kartēs noteiktās applūstošās teritorijas un veikt korekcijas, ja tādas ir nepieciešamas, atbilstoši aktuālākajai informācijai.

- 2.2.2. Kā norādīts Vides pārskatā: *“laukumi plānotajām VES atrodas izstrādātos un jaunajos mežos, kūdras laukos, vai intensīvas lauksaimniecības zemēs”*. Birojs konstatē, ka plānoto VES ierīkošana saistīta ar teritorijām, kur ierīkots slēgtu un vaļēju nosusināšanas (meliorācijas) sistēmu tīkls, savukārt VES Nr. 6.4.A, 6.4.B un 6.4.C atrodas aktīvā kūdras ieguves teritorijā *Sārajpūņas* purvā. Tāpat no Lokālplānojumu Grafiskajām kartēm konstatējams, ka Lokālplānojumu teritorijas vietām robežojas ar purviem, tostarp *Zvaguļpurvu* un *Sārajpūņas* purviem. Tomēr Vides pārskata esošās situācijas raksturojumā iztrūkst informācijas par Lokālplānojumu teritoriju hidroģeoloģisko stāvokli, kas dotajā gadījumā ir ļoti būtisks, tāpēc Biroja vērtējumā Vides pārskats jāpapildina ar nepieciešamo hidroģeoloģisko teritorijas izvērtējumu. Vienlaikus Biroja ieskatā jāņem vērā minētie apstākļi un teritorijas turpmākajā izmantošanā jāseko līdzi gan esošo grāvju sistēmas funkcionēšanai, gan arī kūdras ieguves teritorijā veiktajām darbībām, lai Lokālplānojumu teritorijās neveidotos applūšanas draudi.
- 2.2.3. Kā viena no galvenajām problēmām esošās situācijas raksturošanā Vides pārskatā tiek saistīta ar trokšņa piesārņojumu apbūves teritorijās ārpus Lokālplānojuma Nr. 1 teritorijas esošās viensētās *“Moricas”* un *“Lašupes”*, ārpus Lokālplānojuma Nr. 2 teritorijas – viensētās *“Brīvkalni”* un *“Ziedgravas”*, *“Zalkši”*, *“Bērzpurvi”*, *“Mežgravu stacija”* un ārpus Lokālplānojuma Nr. 3 teritorijas – viensētās *“Grantskalni”*, *“Tālenieki”*, *“Jaunais krogs”*, *“Mazsarāji”* un *“Mežgravu stacija”*, kas robežojas ar autoceliem vai atrodas to tiešā tuvumā, kur tiek pārsniegti valstī noteiktie vides trokšņa robežlielumi vai mērķlielumi<sup>15</sup>. Vienlaikus Vides pārskatā nav sniegta informācija, vai ar plānoto VES darbību minētajās viensētās nepalielināsies trokšņa piesārņojums. Biroja ieskatā šis aspekts jāņem vērā turpmākajā teritoriju attīstības plānošanā un paredzētās darbības īstenošanā, nepieciešamības gadījumā – paredzot īstenot troksni samazinošus pasākumus. Vienlaikus attiecībā uz plānoto VES darbību, ir secināts, ka zemas frekvences trokšņa līmenis ir paredzēto darbību limitējošs faktors, kas var ietekmēt plānotā VES būvniecības galīgā risinājuma izvēli. Šādā kontekstā Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma TIAN (3.5. nodaļas 29. punktā) noteikta prasība: *“Vēja elektrostaciju būvprojekta izstrādes laikā ir atkārtoti jāveic zemas frekvences trokšņa aprēķinus, lai apliecinātu, ka plānotais vēja parks neradīs zemas frekvences trokšņa piesārņojumu, kas pārsniedz 20 dB (A) atzīmi dzīvojamajās ēkās, kas atrodas līdz 2 km attālumā no vēja elektrostacijas.”*
- 2.2.4. Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai Lokālplānojumu teritoriju tuvumā, ~ 2 km attālumā no Lokālplānojuma Nr. 1 teritorijas atrodas divi mikroliegumi un viena ĪADT – dabas liegums *“Stiklu purvi”* (*Natura 2000* teritorija), savukārt netālu no Lokālplānojuma Nr. 3 teritorijas atrodas divi mikroliegumi putnu sugu

<sup>15</sup> Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*.

aizsardzībai un ĪADT – dabas liegums “*Zemgaļu purvs*” (*Natura 2000* teritorija). Vienlaikus šajās Lokālpārplānojuma teritorijās apsekojumu laikā novērotas vairāk nekā 28 dažādu putnu sugas, kas raksturo gan migrējošo, gan ligzdojošo putnu aktivitāti un sastopamību pētāmajā teritorijā. Kā norādīts Vides pārskatā: “*plānotā vēja parka ietekmi uz neligzdojošiem un migrējošiem dienas plēsīgajiem putniem praktiski nav iespējams kvantificēt, novērtējot ietekmes būtiskumu uz populāciju kopumā, tomēr viennozīmīgi var apgalvot, ka tā ir negatīva un iespēju robežās vērā ņemama, diskutējot par ietekmi mazinošiem pasākumiem*”. Līdz ar to, ņemot vērā iespējamo būtisko negatīvo ietekmi uz migrējošiem putniem, ir būtiski pirms VES būvniecības pievērst īpašu uzmanību šim aspektam, un, ja šī monitoringa laikā tiek konstatēta plānoto VES darbības iespējama negatīva ietekme uz putnu migrāciju, nepieciešams Lokālpārplānojuma TIAN nosacījumos noteikt papildus ietekmi mazinošus pasākumus.

### **3. Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums un risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai.**

- 3.1. Lokālpārplānojumos potenciālajās VES izbūves vietās tiek mainīts funkcionālais zonējums no *Mežu teritorijas (M)* uz funkcionālo zonējumu *Mežu teritorija (M2)* Lokālpārplānojumam Nr. 1, *Mežu teritorija (M3)* Lokālpārplānojumam Nr. 2 un *Mežu teritorija (M4)* Lokālpārplānojumam Nr. 3, kur cita starpā atļauta VES izvietošana. Lokālpārplānojuma teritorijā nemainīgi tiek saglabāts funkcionālais zonējums *Lauksaimniecības teritorija (L)*, *Transporta infrastruktūras teritorija (TR2)* un *Ūdeņu teritorija (Ū)*, precizējot funkcionālo zonu robežas atbilstoši aktuālajai topogrāfiskajai informācijai. Lokālpārplānojumu risinājumi ir pielāgoti paredzētajai darbībai – VES izvietošanai.
- 3.2. Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai, Lokālpārplānojumos ir plānots tāds VES izvietojums, kur ir novērsta būtisku negatīvu ietekmju rašanās iespējas attiecībā uz bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgām dabas vērtībām (Eiropas Savienības nozīmes biotopiem, īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnēm), vides trokšņa, t.sk. zemas frekvences robežlielumu pārsniegumiem viensētās, mirgošanas pieļaujamo vērtību pārsniegumiem viensētās un citiem vides aspektiem.
- 3.3. Lai mazinātu vēja parka darbības negatīvo ietekmi uz vidi, ir noteikti darbību ierobežojoši pasākumi, kuri attiecas arī uz Lokālpārplānojumu TIAN iekļautās prasības saturu, t.sk.:
  - 3.3.1. vides trokšņa normatīvo aktu prasību nodrošināšanai – noteikti ierobežojumi visām VES – tehnoloģisko alternatīvu izvēlei. Kā ierobežojums VES modeļa izvēlei nosakāmi trokšņa emisijas parametri ne augstāki kā vērtētajai tehnoloģiskajai alternatīvai;
  - 3.3.2. rekomendācija ar ieteikumu plānotajā vēja parkā izbūvēt VES, kuru radītais ietekmes līmenis tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās nepārsniedz Pasaules Veselības organizācijas vadlīnijās ieteikto trokšņa līmeni;
  - 3.3.3. vides trokšņa emisiju nodrošināšana, izvēloties apakštācijas risinājumu – noteikta IVN ziņojuma 4.1. nodaļā noteikto emisijas robežvērtību ievērošana;
  - 3.3.4. zemas frekvences trokšņa mazināšanai – noteikti ierobežojumi tehnoloģiskās alternatīvas izvēlei vai VES darbības režīma izvēlei, nodrošinot zemāku trokšņa emisijas līmeni, vai skaņas izolācijas uzlabošana ietekmētajās ēkās, par veicamajiem darbiem vienojoties ar ēku īpašniekiem;
  - 3.3.5. mirgošanas efekta uzraudzībai, kontrolei un novēršanai – mirgošanu izraisošo staciju darbības pārtraukšana periodos, kad attiecīgā stacija var izraisīt mirgošanu dzīvojamā apbūvē, nodrošinot IVN ziņojumā norādīto mērķlielumu ievērošanu (mērķlielumi un nosacījums iekļauti Lokālpārplānojuma TIAN 3.5. sadaļā);

- 3.3.6. siks pārņu bojāejas riska mazināšanai – VES A–WTG–09 vai B–WTG–09 atvirzīšanas no Salnāju dīķa iespēju izvērtēšana būvprojekta izstrādes stadijā un speciālu nosacījumu ievērošana VES darbības apturēšanai vai neuzsākšanai no 1. maija līdz 30. septembrim nakts laikā no saulrieta līdz saullēktam atkarībā no VES izbūves vietas;
- 3.3.7. dienas plēsīgo putnu apdraudējuma to barošanās teritorijās mazināšanai – iekārtu automātiskai putnu (sarkanā klija un niedru lija) lidojumu detektēšanai, lidojošo putnu atpazīšanai un stacijas uzstādīšana un izmantošana;
- 3.3.8. ietekmes uz Eiropas Savienības nozīmes biotopiem un īpaši aizsargājamām sugām novēršanai – noteikta prasība neveikt būvniecības darbus (t.sk. materiālu novietošanu, tehnikas pārvietošanos u.c.) aizsargājamo biotopu teritorijās un aizsargājamo sugu atradnēs (nosacījums iekļauts Lokālpilānojumu Nr. 1. un Nr. 3 TIAN);
- 3.3.9. ietekmes uz Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamiem mežu un tekošu saldūdeņu biotopiem novēršanai – prasība nodrošināt pievadceļu un montāžas laukumu izveidei nepieciešamos mitruma apstākļus, ar grunts uzbēršanas – kolmatāžas, paņēmienu, izvairoties no nepieciešamības ierīkot grāvjus ietekmes uz Eiropas Savienības nozīmes biotopiem un īpaši aizsargājamās sugām (noteikums iekļauts Lokālpilānojumu Nr. 1 un Nr. 3);
- 3.3.10. ietekmes uz īpaši aizsargājamām sugām novēršanai – nosacījums novietot montāžas laukumu, saglabājot plaisājošās rūtaines, *Xylobolus frustulatus*, atradni. Kā alternatīva pieļaujama atradnes – vecā ozola celma, pārvietošana uz citu meža nogabalu ar 50 cm caurmēru pārsniegušiem ozoliem un pieejamu ozolu mirušo koksnī (nosacījums iekļauts Lokālpilānojuma Nr. 1 TIAN);
- 3.3.11. ietekmes uz bioloģisko daudzveidību novēršanai – nosacījums novērst bioloģiski vecu un liela izmēra koku bojāšanu vai iznīcināšanu;
- 3.3.12. ietekmes uz ainavu un vizuālās ietekmes mazināšanai – IVN ietverti vairāki nosacījumi: 1) 1., 2. un 3. grupas VES izkārtot vienā vai divās rindās paralēli elektropārvades līnijai, nodrošinot vienādu attālumu starp mastiem, lai tie kopētu to pašu ritmu, ko elektropārvades līnijas balsti; 2) 4., 6. un 7. grupā atsevišķas VES izkārtot ģeometriski (kvadrātā, trīsstūrī vai vienā līnijā); 3) Signālapgaismojumam izmantot vienas krāsas apgaismojumu un 4) Izvērtēt iespēju neizvietot VES vietās, kuru to veidotajā augstas vizuālās ietekmes un saskatāmības zonā atrodas viensētas vai pastāv iespēja veidot jaunu dzīvojamo apbūvi un 5) Izvērtēt iespēju ļoti augstas un augstas vizuālās ietekmes zonā pie viensētām veidot speciālus stādījumus;
- 3.3.13. ietekme uz Valdemārpils kultūrainavu un tās apkārtnē esošajiem rekreācijas resursiem novēršanai – VES nebūvēt (netiek plānots);
- 3.3.14. ietekmes uz kultūrvēsturiskajām vērtībām novēršana – nosacījumi: 1) Arheoloģiskās izpētes veikšana pirms būvniecības; 3) Nodrošināt arheoloģisko uzraudzību, veicot zemes rakšanas darbus VES mastu uzstādīšanas vietās un veidojot komunikācijas starp tām. (1) nosacījums iekļauts Lokālpilānojuma Nr. 2 un Nr. 3 TIAN);
- 3.3.15. Lokālpilānojumu TIAN 3.5. sadaļā noteiktas prasības vides risku un avāriju novēršanai attiecībā uz VES mehāniskiem bojājumiem un avārijām.
- 3.3.16. Lokālpilānojuma TIAN 6. nodaļā ir ietverti nosacījumi vēja parka būvniecībā un ekspluatācijā, ievērojot Biroja atzinumā par IVN novērtējuma “*Vēja parka “SELP” būvniecībai Talsu novada Valdgaies, Ārlavas, Laidzes un Vandzenes pagastā*” noteiktos pasākumus ietekmes uz vidi mazināšanai.

- 3.4. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir sniegts plānošanas dokumentu īstenošanas būtiskāko ietekmju novērtējums, vērtējot plānotos risinājumus Lokālplānojuma teritorijas turpmākajai attīstībai. Vides pārskatā netiek prognozēts, ka varētu tikt īstenoti tādi turpmākās Lokālplānojuma attīstības scenāriji, kuru rezultātā tiktu radīta būtiska negatīva ietekme. Tomēr Birojs vērš uzmanību faktoriem, kas ņemami vērā:
- 3.4.1. Pašvaldībai turpmākajā teritoriju attīstības plānošanā būtu rūpīgi jāizsver, kādu no attīstības virzieniem pašvaldībā noteikt kā prioritāti, tostarp attiecībā uz alternatīvās enerģijas vai mežsaimniecības darbības attīstību. Atbilstoši Talsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2040. gadam Prioritātei IP4 *Integrēta un daudzveidīga uzņēmējdarbība, pakalpojumu, industriālo un lauku telpu attīstība* lauksaimniecība un mežsaimniecība un ar tām saistītās nozares novadā ir prioritāri tehnoloģiski attīstītas, tādējādi Birojs secina, ka arī mežsaimniecības nozare novadā rada būtisku pienesumu novada ekonomiskajai izaugsmei. Līdz ar to ir būtiski pārdomāti izvēlēties VES izbūvei paredzētās teritorijas, tostarp Teritorijas plānojumā noteiktās *Mežu teritorijas*, izvērtēt to turpmākās attīstības iespējas, ņemot vērā pašvaldības konceptuālo ilgtermiņa redzējumu novada teritorijas attīstībai un VES iedarību tajā, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, kā arī saistošo normatīvo aktu prasības.
  - 3.4.2. Tāpat Birojs konstatē, ka VES grupas ir izkaisītas plašā teritorijā, līdz ar to tās ietekmē lielu teritoriju ainavas vizuālajā uztverē. Grupās VES telpiskais izvietojums ir haotisks (atšķirīgi attālumi starp turbīnām, trūkst precīza ģeometriskā raksta), kas veido sarežģītu ainavas dizainu un konfliktē ar viļņota līdzenuma ainavas raksturu, kurā dominē ģeometriskā rakstura elementi (elektropārvades līnijas balsti, meliorācijas grāvji, ceļi u.c.). Ietekme uz ainavu, jo īpaši tās vizuālajiem aspektiem, ir viens no svarīgākajiem jautājumiem, kurus vērtē VES plānošanas posmā un par kuriem konkrētajā gadījumā bažas izteikusi arī sabiedrība sabiedriskās apspriešanas laikā. Birojs piekrīt Sagatavotājas ieteikumam VES telpiskā plānošanā, izvietojot VES regulārā formā, piemēram, līnijā, dubultlīnijā, trīsstūrī vai režģī, kas vizuāli ainavā iedarētos labāk kā šobrīd plānotajā VES izvietojumā.
  - 3.4.3. Papildus izstrādātājiem jāņem vērā, ka atbilstoši Noteikumu Nr. 240 163.2. punktam noteikta prasība: *“vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m”*. Vienlaikus Birojs konstatē, ka viensētas, kas atrodas tuvākajā apkārtnē Lokālplānojuma Nr. 1 teritorijai ir dzīvojamās ēkas īpašumā *“Sproģi”*, Lokālplānojuma Nr. 2 teritorijā – dzīvojamās ēkas īpašumos *“Lauksargi”* un *“Liepkalni”* un Lokālplānojuma Nr. 3 teritorijā – dzīvojamās ēkas īpašumos *“Jaunais Krogs”*, *“Liepājnieki”*, *“Mazsarāji”* un *“Tīrumi”*, kas atrodas tuvāk par 800 m no potenciālajām VES būvniecības vietām. Lai arī Vides pārskatā atzīmēts: *“precīzs VES parka būvniecības plāns tiks izstrādāts būvprojektu ietvaros, kad būs izvēlēts VES modelis un saskaņoti loģistikas jautājumi par būvniecībai nepieciešamo materiālu, iekārtu un tehnikas piegādi”*, tomēr Lokālplānojumu izstrādē ir jāņem vērā, ka VES būvniecība nav pieļaujama tuvāk par 800 m no esošām dzīvojamām ēkām, neatkarīgi no Lokālplānojumos ietvertā funkcionālā zonējuma un tajā atļautajām izmantošanām.
  - 3.4.4. Konstatējams, ka bez minētajām viensētām, Lokālplānojuma Nr.1 teritorijai tuvākās apdzīvotās vietas ir ciemi Pūņas un Vecpūņas, kas atrodas austrumu virzienā apmēram 2,5 km attālumā no teritorijas robežas, Lokālplānojuma Nr. 2 teritorijai tuvākās apdzīvotās vietas ir ciemi Pūņas un Vecpūņas, kas atrodas ziemeļrietumu virzienā 2,5 km attālumā un Lokālplānojuma Nr. 3 teritorijai tuvākās apdzīvotās vietas ir ciems Nogale ziemeļaustrumu virzienā 4 km attālumā. Attiecībā uz trokšņu

piesārņojumu Birojs savu viedokli ir norādījis šā atzinuma 2.2.3. punktā, bet Biroja ieskatā kā viens no ietekmējošiem vides aspektiem plānotajai darbībai ir arī apēnojums (VES spārnu ēna, kas virzās pāri plaknei, kurā kāds uzturas). Ņemot vērā VES ietekmes zonas tuvumā esošo un plānoto dzīvojamo apbūvi, Biroja vērtējumā, lai novērstu negatīvo ietekmi, plānotajai darbībai būtu jāparedz novērst apēnojumu ar attiecīgiem tehniskiem paņēmieniem, piemēram, VES aprīkojot ar *ēnu kontroles moduli*. Ar *ēnu kontroles moduļa* pielietošanu ēnu mirgošanas efekts tiktu pilnībā izslēgts (vai arī samazināta tā ietekme). Biroja vērtējumā šādu prasību būtu vēlams izskatīt un attiecīgi papildināt Lokālplānojumu TIAN, piemēram, ar šādu nosacījumu: *“Vēja elektrostacijas jāaprīko ar ēnu kontroles moduli, kas automātiski un neatkarīgi no vēja elektrostacijas īpašnieka, apstādina vēja elektrostacijas rotora lāpstīņu kustību un nodrošina 0 (nulle) stundu mirgošanas efektu (ēnu) gadā dzīvojamai apbūvei un publiskai apbūvei, ja nekustamais īpašums atrodas mirgojās ēnas ietekmes areālā”*.

- 3.4.5. Vides pārskatā vērsta uzmanība, ka VES izvietojumam var būt negatīva ietekme uz teritorijas bioloģisko daudzveidību, ietekmējot atsevišķu ES nozīmes aizsargājamo zālāju, mežu vai purvu biotopu platības un īpaši aizsargājamo sugu atradnes, kā arī biotopu platības var tikt daļēji iznīcinātas vai fragmentētas, tāpat iespējama negatīva ietekme uz iepriekšminētajām dabas vērtībām atmežošanas vai transporta infrastruktūras būvniecības rezultātā, kā arī iespējama sikspārņu bojāeja sadursmēs ar VES rotoru spārnēm. Izvērtējot Vides pārskatā un Lokālplānojuma dokumentācijā iekļauto informāciju, konstatējams, ka konkrētajā gadījumā IVN izpētes laikā teritorijā tikusi veikta detaļa dabas vērtību apzināšana un izvērtēšana, novērtējumā piesaistīti vairāki sertificēti dabas eksperti un rasti risinājumi negatīvās ietekmes būtiskuma mazināšanai, tostarp Lokālplānojumu TIAN noteiktas prasības ietekmes mazināšanai.
- 3.4.6. Birojs pozitīvi novērtē, ka Lokālplānojuma Nr. 1, izvērtējot biotopu eksperta atzinumu, tika lemts par 3 potenciālo VES novietojuma vietu neizskatīšanu, jo veicot teritorijas dabas vērtību izpēti, secināts, ka Lokālplānojuma Nr. 1 teritorijā plānotās VES 1.5.A (A un B alternatīva) un 1.5.B (B – alternatīva) montāžas laukumu un pievadceļi izvietoti ES nozīmes biotopu 7140 *Pārejas purvi un slīksņas* un 6270 *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas* platībās, kā arī pievadceļu izbūves rezultātā paredzama aizsargājamo biotopu tieša iznīcināšana vai būtiskas nelabvēlīgas hidroloģiskā režīma izmaiņas. Līdzīgi arī Lokālplānojumā Nr. 3 tika lemts par 3 potenciālo VES novietojuma vietu neizskatīšanu, jo to izbūve ievērojami ietekmētu ainavu.
- 3.4.7. Lokālplānojuma risinājumi, atbilstoši plānotajai attīstības iecerei – vēja parka izbūvei, paredz grozīt funkcionālo zonējumu *“Meža zeme (M)”*, nosakot jaunu indeksētu funkcionālo apakšzonu *Mežu teritorija (M2)* Lokālplānojumam Nr. 1, *Mežu teritorija (M3)* Lokālplānojumam Nr. 2 un *Mežu teritorija (M4)* Lokālplānojumam Nr. 3, kur cita starpā atļauta VES izvietojšana. Savukārt Birojs konstatē, ka atbilstoši Lokālplānojuma Nr. 1 TIAN 51. punktam, Lokālplānojuma Nr. 2 TIAN 32. punktam un Lokālplānojuma Nr. 3 TIAN 53. punktam *Mežu teritorijā* kā papildizmantošana cita starpā ir noteikta *Derīgo izrakteņu ieguve* (13004). Līdz ar to Biroja ieskatā, lai turpmākajā *Mežu teritorijas* izmantošanā nerastos konfliktsituācijas ar zemesgabalu īpašniekiem (viņu iecerēm teritorijas izmantošanā/apsaimniekošanā) un nepalielinātos ietekme uz vidi, pieļaujot derīgo izrakteņu ieguves vietu izveidošanu tiešā VES būvju tuvumā, nepieciešams pārskatīt Lokālplānojumu TIAN noteiktās prasības, ietverot ar derīgo izrakteņu ieguvi saistīto darbību ierobežojumus plānoto VES būvju tuvumā.

- 3.4.8. Birojs šo atzinumu sniedzis, pieņemot, ka ar plānošanas dokumentiem tiek veikti grozījumi Teritorijas plānojumā, grozot funkcionālo zonējumu “*Meža zeme (M)*”, nosakot jaunu indeksētu funkcionālo apakšzonu *Mežu teritorija (M2)* Lokālplānojumam Nr. 1, *Mežu teritorija (M3)* Lokālplānojumam Nr. 2 un *Mežu teritorija (M4)* Lokālplānojumam Nr. 3, pieļaujot Lokālplānojumos VES izvietošānu un to izvietojums atbilst Noteikumu Nr. 240 163.2 punktā noteiktajām prasībām attiecībā par VES izvietojuma attālumu līdz dzīvojamām un publiskām ēkām (tiek ievēroti 800 m), kā arī ņemot vērā Lokālplānojumu TIAN iekļautās prasības teritorijas turpmākajā izmantošanā.
- 3.4.9. Tāpat Lokālplānojumu īstenošanā jāņem vērā jau Vides pārskatā identificētie esošie vides riski un ieteikumi, kā arī Biroja šā atzinuma 2.2. un 3.4. punktus ar apakšpunktiem konstatētie būtiskākie vides aspekti, tostarp saistībā ar iespējamo trokšņa piesārņojuma palielināšanos un hidroloģiskā stāvokļa iespējamām izmaiņām, kam īpaši jāpievērš uzmanība, lai nepieļautu vides kvalitātes pasliktināšanos.

#### **4. Iespējamie kompensēšanas pasākumi**

Atbilstoši likumā “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” noteiktajam kompensējošie pasākumi ir jāparedz tādos gadījumos, ja plānošanas dokumenta īstenošana var negatīvi ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) vai Latvijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus šajās teritorijās.

Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto Lokālplānojumu “*īstenošana nav saistīta ar ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijām (NATURA 2000), tādēļ kompensēšanas pasākumi likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” un saistībā ar to izdoto normatīvo aktu izpratnē nav jānosaka.*”

Konkrēto kompensācijas pasākumu nepieciešamību, ja tāda tiks konstatēta, Birojs vērtēs ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros.

#### **5. Pārrobežu ietekme**

Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai, īstenojot paredzēto darbību, pārrobežu ietekme nav sagaidāma.

#### **6. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai**

Sagatavotāja, ņemot vērā Lokālplānojumu teritorijās plānoto darbību, rekomendē monitoringa ziņojuma izstrādei izmantot indikatorus šādās jomās: 1) Sikspārņu populācijas monitorings (pirmajā un otrajā gadā pēc VES darbības uzsākšanas. Monitoringa metodiku izstrādā un veic Dabas aizsardzības pārvaldes sertificēts sikspārņu sugu eksperts. Monitoringa metodikā ietver: akustisko monitoringu ar ultraskaņas detektoriem un bojāgājušo sikspārņu uzskaiti zem izvēlētām vēja turbīnām); 2) Kompleksa ornitofaunas monitoringa programma. Detalizēta monitoringa programma ir izstrādājama pirms būvdarbu uzsākšanas, bet galīgā – pēc VES novietojuma un modeļa izvēles. Monitoringa programma ir saskaņojama ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Faktiskās ornitoloģiskās situācijas aktualizēšanai putnu monitorings ir jāuzsāk gadu pirms būvdarbu uzsākšanas. Būvdarbu laikā monitorings ir jāturpina, lai apzinātu un, ja nepieciešams, mazinātu būvdarbu radīto traucējumu paredzētās darbības teritorijā mītošām īpaši aizsargājamām putnu sugām. Monitorings ir veicams atbilstoši sertificēta eksperta – ornitologa ieteikumiem; 3) Monitorings mirgošanas efekta negatīvās ietekmes mazināšanas pasākumu un to efektivitātes novērtēšanai un 4) VES būvprojekta izstrādes laikā veikto zemas frekvences trokšņa aprēķini, lai apliecinātu, ka plānotais vēja parks neradīs zemas frekvences trokšņa piesārņojumu, kas pārsniedz 20 dB (A) atzīmi dzīvojamajās ēkās.

## II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Ar plānošanas dokumentiem un Vides pārskata projektu varēja iepazīties izdrukātā veidā – Valdgailes pagasta pārvaldē (adrese: “Pagastmāja”, Pūņas, Valdgailes pagasts, Talsu novads), Valdemārpils pilsētas un Ārlavas pagasta pārvaldē (adrese: Raiņa iela 16, Valdemārpils, Talsu novads), Vandzenes pagasta pārvaldē (adrese: “Pagastmāja”, Vandzene, Talsu novads) un Laidzes pagasta pārvaldē (adrese: “Mežrozēs”, Laidzes pagasts, Talsu novads), kā arī Talsu novada pašvaldības interneta vietnē [www.talsunovads.lv](http://www.talsunovads.lv) un interneta portālā Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportāls): [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_26208](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26208), [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_26210](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26210), [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_26212](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26212).

Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 noteiktajām prasībām paziņojums par sabiedrisko apspriešanu plānošanas dokumentiem un tā Vides pārskatam tika ievietots laikrakstā “Talsu Novada Ziņas” (oktobris, 2023/ Nr. 10 (219)).

Sabiedriskā apspriešana notika laika posmā no 2023. gada 9. oktobra līdz 2023. gada 7. novembrim.

Lokālplānojumu un to Vides pārskata sabiedriskā apspriešanas sanāksme notika 2023. gada 19. oktobrī plkst. 17.30, izmantojot platformu “Zoom” – [https://ej.uz/SELP\\_lokalplanojumi](https://ej.uz/SELP_lokalplanojumi).

Vides pārskatā aprakstīta plānošanas dokumenta un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldi (turpmāk – Dienests), Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju.

Vides pārskata un plānošanas dokumentu projekti atzinumu saņemšanai tika nosūtīti šādām institūcijām: Dienestam, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācijai (turpmāk – DAP administrācija) un Veselības inspekcijai.

Dienests, izvērtējot Lokālplānojumu projektu, 2023. gada 8. novembra vēstulē “Atzinums par lokālplānojumu un vides pārskatu” secinājis: “Dienesta 2023. gada 8. februāra nosacījumos Nr, 11.2/AP/1747/2023 izvirzītās prasības ir uzskatāmas par izpildītām”.

Veselības inspekcija 2023. gada 31. oktobra vēstulē “Atzinums par teritorijas plānojumu” paudusi viedokli, ka piekrīt plānošanas dokumentu risinājumiem.

DAP administrācija 2023. gada 27. oktobra vēstulē Nr. 4/8/6725/2023–N “Par atzinuma sniegšanu lokālplānojumam” paudusi viedokli: “Lokālplānojums un Vides pārskata projekts sagatavojams, ņemot vērā paredzētās darbības IVN rezultātus jeb Biroja atzinumu par IVN Ziņojumu. Ātrāk nav iespējams izvērtēt ne tikai vēja elektrostaciju būvniecības un ekspluatācijas ietekmi uz vidi un pieļaujamību kā tādu, bet arī vai plānošanas dokumentos vēju elektrostaciju būvniecībai plānotās vietas tiek noteiktas, ņemot vērā vides prasības”. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 “Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15. apakšpunktu, DAP administrācija savas kompetences ietvaros atturējusies sniegt viedokli par plānošanas dokumentiem un Vides pārskata projektu.

Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 17. punktā noteiktajam “Šo noteikumu 13., 14. un 15. punktā minētās institūcijas var iesniegt priekšlikumus vai atsauksmes par plānošanas dokumenta un vides pārskata projektu 20 dienu laikā no to saņemšanas dienas”. Tādējādi no minētā regulējuma ir secināms, ka DAP administrācijai ir tiesības, nevis pienākums iesniegt atsauksmes. DAP administrācijas atsauksmju neesamība nav šķērslis Birojam izdot atzinumu.

Plānošanas dokumentu un Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas gaita un konsultāciju rezultāti aprakstīti Vides pārskata “Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem, to izvērtējumu, komentāriem un informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu”.

### **Izvērtētā dokumentācija:**

Lokālplānojumi Talsu novada Ārlavas, Laidzes, Valdgales un Vandzenes pagastu nekustamajiem īpašumiem un tā Vides pārskats (Birojā reģistrēts 2023. gada 15. novembrī ar Nr. 4-01/2812).

### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likums *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”*.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* III, IV, V, VI, VII, VIII nodaļa.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*.
6. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*.

### **Biroja viedoklis:**

**Lokālplānojumi Talsu novada Ārlavas, Laidzes, Valdgales un Vandzenes pagastu nekustamajiem īpašumiem un tā Vides pārskats precizējams / papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinuma 2.2. un 3.4. punktus ar apakšpunktiem.**

**Pilnveidojot un īstenojot Lokālplānojumu, ņemami vērā Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktie priekšlikumi.**

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

- 1. Lokālplānojumu Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai. Plānošanas dokumentu īstenojot, jāņem vērā šajā Biroja atzinumā (2.2. un 3.4. punktos ar apakšpunktiem) un Vides pārskatā norādītais.**
- 2. Plānošanas dokumentus īstenojot, jāņem vērā Biroja atzinumā par IVN ziņojumu un Vides pārskatā norādītais. Īstenojot VES attīstību Lokālplānojumu teritorijās, jāņem vērā ar Lokālplānojumu TIAN izvirzītie nosacījumi.**
- 3. Lai konstatētu Lokālplānojumu īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Talsu novada pašvaldībai vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā.**

Birojs vērš uzmanību, ka Talsu novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jā sagatavo un jāpublicē arī paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv



Atzinums nosūtīts:

1. Talsu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Grupa93", e-pasts: info@93.lv.