



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

07.11.2023

**Lēmums Nr. 4-02/89/2023**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Ādažu novada dome, reģistrācijas Nr. 90000048472, juridiskā adrese: Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164; elektroniskā pasta adrese: [dome@adazi.lv](mailto:dome@adazi.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “Metrum”, reģistrācijas Nr. 40003388748, juridiskā adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1001, e – pasts: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums nekustamajā īpašumā “Ezeri” (zemesgabalam ar kadastra apzīmējumu 8044 013 0306), Baltezerā, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2023. gada 25. oktobra vēstule / iesniegums “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada domes 2022. gada 28. decembra lēmums Nr. 607 “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Ādažu novada teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma “Ezeri”, Baltezerā, teritorijā*”, Darba uzdevums “*Darba uzdevums lokālplānojuma izstrādāšanai Ādažu novada teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma “Ezeri”, Baltezerā, teritorijā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 3. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/10866/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam “Ezeri”, Baltezerā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 12. oktobra vēstule Nr. 4.8/6328/2023–N “*Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam “Ezeri”, Baltezerā*” un Veselības inspekcijas 2023. gada 8. septembra vēstule Nr. 2.4.5.–4/132 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums atbilst Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013. – 2037. gadam<sup>1</sup> (turpmāk – Stratēģija).
- 2) Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT), jo minētajā teritorijā neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijas un mikroliegumi.
- 3) Vērtējot teritorijas līdzšinējo atļauto izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām.
- 4) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu, jo tiks īstenots privātpašumā esošā teritorijā, kurai ir tieša piekļuve no esoša pašvaldības ceļa/ielas, tādējādi nav nepieciešami būtiski esošās infrastruktūras pārkārtošanas vai izbūves darbi ārpus Lokālplānojuma teritorijas.
- 5) Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltezera ciemā, kurā ir attīstīta gan satiksmes, gan inženiertehniskās apgādes infrastruktūra, kas sniedz iespēju teritoriju nodrošināt ar nepieciešamajiem inženiertīkliem.
- 6) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši apstiprinātajam Darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis.

#### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 25. oktobrī Birojā saņemts Sagatavotājas 2023. gada 25. oktobra Iesniegums<sup>3</sup>, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Ādažu novada domes 2022. gada 28. decembra lēmumu Nr. 607 “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Ādažu novada teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma “Ezeri”, Baltezerā, teritorijā*” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju, paredzot priekšnoteikumus daudzdzīvokļu mājas izveidei Lokālplānojuma teritorijā. Atbilstoši Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvai, Baltezers noteikts kā ciems – vietējas nozīmes centrs, kas perspektīvā attīstīsies kā ūdens tūrisma un kvalitatīvas dzīvojamās apbūves centrs. Vietējas nozīmes centros jāturpina attīstīt dažāda veida mājokļus un pakalpojumus.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu “*Ezeri*” (ar kadastra numuru 8044 013 0306), kas sastāv no zemes gabala ar kadastra apzīmējumu 8044 013 0306. Lokālplānojuma kopējā platība ir kopplatību 1,29 ha. Lokālplānojums atrodas Baltezerā, Ādažu novadā.

<sup>1</sup> Pieejama: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_19662](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_19662) (skatīts 06.11.2023.).

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Birojā reģistrēts ar Nr. 4-01/2652.

- 2.3. Atbilstoši Ādažu novada teritorijas plānojumam<sup>4</sup> Lokālplānojumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, 7781 m<sup>2</sup> platībā, *Dabas un apstādījumu teritorija (DA1)*, 4557 m<sup>2</sup> platībā, un *Ūdeņu teritoriju (Ū)*, 568 m<sup>2</sup> platībā. Ar Lokālplānojumu plānots mainīt funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)* uz *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD)*, lai pamatotu daudzstāvu dzīvojamo ēku apbūvi, vienlaikus precizējot plānotajai apbūvei noteiktos apbūves rādītājus un nosacījumus.
  - 2.4. Lokālplānojuma teritorijā plānots uzbūvēt vienu vai divas četru līdz piecu stāvu dzīvojamo ēku/ēkas ar atbilstošu inženierinfrastruktūru un labiekārtojumu. Lokālplānojuma teritorijā paredzēts nodrošināt pieslēgumu centralizētajiem SIA “*Ādažu ūdens*” ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem. Lokālplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļūšana no pašvaldības ielām / ceļiem, līdz ar to jauni pieslēgumi pie valsts autoceļa nav plānoti.
  - 2.5. Lokālplānojumam piegulošajai teritorijai, kas atrodas uz ziemeļrietumiem, ir noteikts funkcionālais zonējums *Jaukta centra apbūves teritorija*, bet uz austrumiem un dienvidiem esošajām zemes vienībām noteikts funkcionālais zonējums *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1)* un *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA1)*. Piekļuve Lokālplānojuma teritorijai ir paredzēta pa pašvaldībai piederošu piebraucamo ceļu/ielu. Teritorijai, kas atrodas uz austrumiem no Lokālplānojuma teritorijas, ir izstrādāts un spēkā esošs detālplānojums “*Rīgas rajona Ādažu novada nekustamo īpašumu “Baltkrasti”, “Čiekurkrasti”, “Avijas”, “Stabiņi” un “Kalndores” 3. un 6. zemes gabalu ietvertā teritorija*”.
  - 2.6. Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām.
  - 2.7. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā. Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēts Eiropas Savienības nozīmes Latvijā īpaši aizsargājams biotops *2180 Mežainas piejūras kāpas* ar zemu kvalitāti (~ 0,6 ha platībā). Lokālplānojuma teritorijā atrodas arī valsts nozīmes dižkoks parastā priede *Pinus sylvestris*.
3. Plānošanas dokumenta Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
- 3.1. Nodrošināt piekļuves iespējas jaunveidojamiem zemesgabaliem, kā arī nodrošināt inženierkomunikāciju pieslēgumus centrālajiem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija).
  - 3.2. Piebraukšanu Lokālplānojuma teritorijai veidot no Veckūlu ielas, izvēloties atbilstošu ielas profilu, kas nodrošinātu drošu pārvietošanos gan automašīnām, gan gājējiem.
  - 3.3. Izstrādāt perspektīvos ielu šķērsprofilus visām ielām, ko skar Lokālplānojuma risinājumi.
  - 3.4. Pilsētās un ciemos piebrauktuvju un caurbrauktuvju pieslēgumus pie maģistrālajām un vietējas nozīmes ielām paredzēt atbilstoši normatīvo aktu prasībām satiksmes jomā.
  - 3.5. Nodrošināt gājēju ceļu izbūvi, kas savienoti ar esošiem gājēju ceļiem patstāvīgi, vai iesaistot blakus esošo nekustamos īpašumus.

---

<sup>4</sup> Apstiprināts ar domes 2018. gada 27. marta lēmumu Nr.49 “*Par Ādažu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta apstiprināšanu un par saistošo noteikumu Nr.7 “Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu*”. Pieejams: [https://geolattvija.lv/geo/tapis#document\\_11127](https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_11127) (skatīts 06.11.2023.).

- 3.6. Nodrošināt publisku piekļuvi Mazajam Baltezeram, kā arī noteikt prasības teritorijas publiskās ārtelpas labiekārtojumam, apstādījumu veidošanai un apbūves izvietojumam. Izmantot universālā dizaina principus un vadlīnijas.
  - 3.7. Lokālplānojuma teritorijā, atbilstoši iespējām, plānot telpas publisko pakalpojumu sniegšanai (piemēram bērnu pieskatīšanas telpas, kafejnīca u.c.).
  - 3.8. Projekta sastāvā izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Lokālplānojumā ietvertajai teritorijai. Apbūves noteikumos noteikt detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem, kā arī paredzēt nepieciešamos pasākumus plānojamo teritoriju apkalpojošo ceļu uzlabošanai.
  - 3.9. Lokālplānojuma sasītošo noteikumu projektā paredzēt tā īstenošanas kārtas un secību.
  - 3.10. Projekta izstrādes laikā ņemt vērā piegulošo teritoriju detālplānojumu risinājumus.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 3. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/10866/2023 *“Nosacījumi lokālplānojumam “Ezeri”, Baltezerā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā”*. Dienests sniedzis viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, Lokālplānojuma izstrādei nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis šādus nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei:
    - 4.1.1. Plānošanas dokumenta risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
    - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam. Lai netiktu pieļauta apbūve applūstošajās teritorijās, kas būtu pretrunā Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktam, Dienests lūdzis atbilstoši applūstošo teritoriju noteikšanā ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 7. pantā, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 217.1. punktā noteikto, ka teritorijas plānojumā attēlotās plūdu riska teritorijas un applūstošās teritorijas precīzē lokālplānojumā, pamatojoties uz aktuālu augstākas detalizācijas topogrāfisko plānu, kā arī nepieciešamos datus par applūstamību zemesgabalā lūgts pieprasīt VSIA *“Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”* (izziņa par plūdu varbūtību plānojamajā teritorijā, kur veikta arī attiecīgās teritorijas plūdu kartēšana, balstoties uz jaunākajiem topogrāfiskajiem datiem) un Lokālplānojuma Grafiskajā daļā attēlot applūstošo teritoriju (ar 10% applūduma varbūtību) un atbilstoši tam piemērot to, t.sk. plānoto (atļauto) izmantošanu.
    - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
    - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas, noteikt prasības siltumapgādes risinājumiem.

- 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai, kā arī nodrošināt publiski brīvu pieeju pie Mazā Baltezera.
  - 4.1.6. Noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām.
  - 4.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
  - 4.1.8. Apbūvi plānot ārpus īpaši aizsargājamo biotopu teritorijām.
- 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 12. oktobra vēstule Nr. 4.8/6328/2023–N “*Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam “Ezeri”, Baltezerā*”. DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT, mikroliegumos, bet Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēts Eiropas Savienības nozīmes Latvijā īpaši aizsargājams biotops *2180 Mežainas piejūras kāpas* ar zemu kvalitāti (~ 0,6 ha platībā). Lokālplānojuma teritorijā atrodas arī valsts nozīmes dižkoks parastā priede *Pinus sylvestris*. Kā norādīts vēstulē, Lokālplānojuma teritoriju apsekojusi biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperte, kuras atzinumā sniegta rekomendācija iespējamās ietekmes uz biotopu mazināšanai, tostarp, apbūvi paredzot ārpus aizsargājamā biotopa. DAP administrācija uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo biotopu teritoriju, ja tiek ievērotas eksperta atzinumā izvirzītās prasības negatīvās ietekmes samazināšanai. Tāpat DAP administrācija ņem vērā, ka šobrīd spēkā esošais teritorijas atļautais izmantošanas veids arī nosaka apbūves zonējumu.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 8. septembra vēstule Nr. 2.4.5.–4/132 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izskatot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais plānošanas dokuments atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver

pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Izvērtējot Darba uzdevumā un Iesniegumā norādīto, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, *Dabas un apstādījumu teritorija (DA1)* un *Ūdeņu teritoriju (Ū)*. Ar Lokālplānojumu plānots mainīt funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)* uz *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD)*, saglabājot Lokālplānojuma teritorijā *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA1)* un *Ūdeņu teritoriju (Ū)*. Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti ar mērķi, lai Lokālplānojuma teritorijā izveidotu vienu vai divas daudzstāvu dzīvojamās ēkas, nodrošinot tās ar atbilstošu infrastruktūru. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN<sup>5</sup> nosacījumiem funkcionālajos zonējumos *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* un *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD)* ir pieļaujama dzīvojamās apbūves izveide. Tādējādi ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas vai īstenoti kompleksi pilsētvides attīstības projekti) (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Vienlaikus arī dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība īstenojama piesardzīgi, jo šajā gadījumā jāņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorijas dienvidaustrumu daļa, kur noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA1)*, atrodas applūstošajā teritorijā. Vienlaikus Birojs ņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorijā, kur plānotas izmaiņas Teritorijas plānojumā, arī līdz šim paredzēta dzīvojamā apbūve, līdz ar to, izpildot Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā un Noteikumu Nr. 240 217.1. punktā noteiktos nosacījumus, kā arī Dienesta izvirzītos nosacījumus, TIAN nosacījumos nepieciešams iekļaut atbilstošas prasības, kas nepieļautu apbūvi veikt applūstošajās teritorijās.
- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikrolielumā. Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēts Eiropas Savienības

---

<sup>5</sup> Pieejams: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_11127](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_11127) (skatīts 06.11.2023.).

nozīmes Latvijā īpaši aizsargājams biotops *2180 Mežainas piejūras kāpas*, kā arī valsts nozīmes dižkoks parastā priede *Pinus sylvestris*. Vienlaikus DAP administrācijas vērtējumā Lokālpilānojuma īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo biotopu teritoriju, lai Lokālpilānojuma teritorijai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

- 5.7. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (~ 1,29 ha), apkārtējo teritoriju (galvenokārt dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves teritorijas) izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām.
  - 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par plānošanas dokumenta izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka plānošanas dokuments nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Īpašuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilānojumam nekustamajā īpašumā “*Ezeri*” (zemesgabalam ar kadastra apzīmējumu 8044 013 0306), Baltezerā, Ādažu novadā.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. SIA "Metrum", *E.Adresē*.
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.