



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

02.11.2023

Lēmums Nr. 4-02/87/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Salaspils novada dome, reģistrācijas Nr. 90000024008, juridiskā adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169; elektroniskā pasta adrese: dome@salaspils.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojumus nekustamajos īpašumos “*Celmi*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0198), “*Jaunkausiņi*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0110) un “*Ādami*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0041), Salaspilī, Salaspils novadā (turpmāk – Lokālpilnojumus).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2023. gada 19. oktobra vēstule “*Par iesnieguma par lokālpilnojumam “Celmi, Jaunkausiņi, Ādami” izstrādes uzsākšanu iesniegšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta lokālpilnojumam “Celmi, Jaunkausiņi, Ādami” izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Salaspils novada domes 2023. gada 31. augusta lēmums (protokols Nr. 17, 14. §) “*Par lokālpilnojumam “Celmi, Jaunkausiņi, Ādami” izstrādes uzsākšanu, grozot Salaspils novada teritorijas plānojumu*”, Darba uzdevums “*Darba uzdevums lokālpilnojumam “Celmi, Jaunkausiņi, Ādami” izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 6. oktobra vēstule Nr.11.2/AP/10868/2023 “*Nosacījumi lokālpilnojumam “Celmi”, “Jaunkausiņi” un “Ādami”, Salaspilī, Salaspils novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP) 2023. gada 26. septembra vēstule Nr.4.8/5922/2023–N “*Par lokālpilnojumam “Celmi, Jaunkausiņi un Ādami” izstrādi*” un Veselības inspekcijas 2023. gada 15. septembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./7302 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojumam izstrādei*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnojumam teritorijā plānotā darbība neatbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām. Lokālpilnojumam teritorijā plānotā teritorijas attīstība nav pretrunā Salaspils novada pašvaldības

ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentam – Salaspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2014. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija)¹. Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti atbilstoši Salaspils novada teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums)² Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) prasībām, kā arī normatīvo aktu prasībām teritorijas attīstības plānošanas un izmantošanas jomā.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 20. oktobrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2023. gada 19. oktobra vēstule “*Par iesnieguma par lokālplānojuma “Celmi, Jaunkausiņi, Ādami” izstrādes uzsākšanu iesniegšanu*” un Iesniegums⁴, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Salaspils novada domes 2023. gada 31. augusta lēmumu (protokols Nr. 17, 14. §) “*Par lokālplānojuma “Celmi, Jaunkausiņi, Ādami” izstrādes uzsākšanu, grozot Salaspils novada teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju, paredzot priekšnoteikumus savrupmāju apbūves teritorijas izveidei. Atbilstoši Stratēģijai Salaspils pilsēta noteikta kā novada nozīmes attīstības centrs, kur nepieciešams “*koncentrēt blīvas dzīvojamās, jauktas un publiskās apbūves teritorijas jau pie esošajām blīvas apbūves teritorijām ar pieejamajām inženierkomunikācijām*”. Atbilstoši attīstības centra līmenim, jāveido līdzsvars starp teritorijā izvietoto mājokļu un pakalpojumu pieejamību, respektējot vides un dabas aizsardzības prasības.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus “*Celmi*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0198), “*Jaunkausiņi*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0110) un “*Ādami*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0041), Salaspilī, Salaspils novadā un piegulošā sarkano līniju teritoriju, kas ietver ceļa servitūta teritoriju zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8031 005 0036 un 8031 005 0282. Lokālplānojuma kopējā platība ir ~ 5 ha.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija atrodas Salaspils pilsētā, esošas un plānotas apbūves teritorijā, robežojas ar dzīvojamo apbūvi un transporta infrastruktūras apbūvi. Lokālplānojuma dienvidu daļā pie Meža ielas atrodas *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, kur atrodas atpūtas komplekss, stallis, kūts un manēža. Lokālplānojuma teritorija rietumu pusē robežojas ar Piķurgas upi.
 - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu – *Mazstāvu apbūves teritorija (DzM)*, nosakot funkcionālo zonu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, kā arī precizēt sarkano līniju aprobežojuma, ceļa

¹ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_2787 (skatīts 02.11.2023.).

² Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_141 (skatīts 02.11.2023.).

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Birojā reģistrēts ar Nr. 4-01/2613.

- servitūta, kas nodrošina piekļūšanu zemes vienībām Strazdiņu ielā, teritorijai un noteikt tai funkcionālo zonējumu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*.
- 2.5. Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība neatbilst Likuma 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā, teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
3. Plānošanas dokumenta Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
- 3.1. Noteikt funkcionālo zonējumu, atļautos izmantošanas veidus un izmantošanas aprobežojumus, plānojot savrupmāju apbūves attīstībai nepieciešamo objektu būvniecību ar atbilstošiem transporta infrastruktūras un inženiertīklu objektiem.
 - 3.2. TIAN katrai funkcionālajai zonai noteikt atļautajiem izmantošanas veidiem atbilstošus atļautos apbūves rādītājus, kas nepārsniedz Teritorijas plānojumā noteiktos atļautos apbūves rādītājus.
 - 3.3. Sagatavot centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu ierīkošanas ekonomisko pamatojumu, ņemot vērā vides aizsardzības un dabas resursu ilgtspējīgas izmantošanas nodrošināšanu. Teritorijas, kur ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, norādīt kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (*TINI*) – cita teritorija ar īpašiem noteikumiem.
 - 3.4. Grafiskajā daļā norādīt apgrūtinājumu teritorijas, kā arī to platības.
 - 3.5. Ceļa servitūta teritorijā esošo ielu plānot kā E kategorijas ielu ar sarkano līniju minimālo platumu 12 metri.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 6. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/10868/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam “Celmi”, “Jaunkausiņi” un “Ādami”, Salaspilī, Salaspils novadā*”. Dienests sniedzis viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi. Dienests izvirzījis šādus nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei:
 - 4.1.1. Plānošanas dokumenta risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu un piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijai.
 - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju risinājumu, paredzot pieslēgumu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām.
 - 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.

- 4.1.6. Noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanai.
- 4.1.7. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorijas D daļa robežojas ar *Rūpniecisko apbūves teritoriju (R)*, tad Lokālplānojumā ir jāizvērtē iespējamās konfliktsituācijas un ietekmes uz plānoto savrupmāju apbūvi un TIAN jāparedz atbilstošas prasības, kas novērstu iespējamās negatīvās ietekmes.
- 4.2. DAP 2023. gada 26. septembra vēstule Nr. 4.8/5922/2023–N “*Par lokālplānojuma “Celmi, Jaunkausiņi un Ādami” izstrādi*”. DAP norādījusi, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos, teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP ieskatā var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma teritorijā nav aizsargājama dabas vērtību un Lokālplānojuma īstenošana neatstās būtisku negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 15. septembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./7302 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma izstrādei*”. Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams, jo ar Lokālplānojuma īstenošanu nav paredzamas Likuma 1. un 2. pielikumā norādītās darbības.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais plānošanas dokuments atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Darba uzdevumā un Iesniegumā norādīto, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Mazstāvu apbūves teritorija (DzM)*, ko ar Lokālplānojumu paredzēts noteikt par funkcionālo zonu

Savrupmāju apbūves teritorija (DzS). Vienlaikus ar Lokālplānojumu paredzēts precizēt sarkano līniju aprobežojumu, ceļa servitūtu, kas nodrošinās piekļūšanu zemes vienībām Strazdiņu ielā, nosakot teritorijai funkcionālo zonējumu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti ar mērķi, lai Lokālplānojuma teritorijā izveidotu savrupmāju dzīvojamo apbūvi un nodrošinātu to ar atbilstošas transporta infrastruktūras izveidi. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN⁵ nosacījumiem funkcionālajos zonējumos *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)* un *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* ir pieļaujama dzīvojamās apbūves izveide. Tādējādi ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas vai īstenoti kompleksi pilsētvides attīstības projekti) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Vienlaikus arī dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība pilsētvidē īstenojama piesardzīgi, jo šajā gadījumā jāņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorijas dienvidu daļa daļēji robežojas ar *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, kur atrodas atpūtas komplekss, stallis, kūts un manēža. Tomēr Birojs ņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorijā arī līdz šim paredzēta dzīvojamā apbūve, tad izpildot Dienesta izvirzītos nosacījumus par iespējamās konfliktsituācijas un ietekmes uz plānoto savrupmāju apbūvi izvērtēšanu, ir iespējams TIAN nosacījumos iekļaut atbilstošas prasības, kas novērstu iespējamās negatīvās ietekmes.
- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai sugas, vai dižkoki. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.7. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (~ 5 ha), apkārtējo teritoriju (galvenokārt dzīvojamās apbūves teritorijas) izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām.

⁵ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_141 (skatīts 02.11.2023.).

- 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par plānošanas dokumenta izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka plānošanas dokuments nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Īpašuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajos īpašumos “*Celmi*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0198), “*Jaunkausiņi*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0110) un “*Ādami*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0041), Salaspilī, Salaspils novadā.

Direktore (paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Salaspils novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.