



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

25.10.2023

## Lēmums Nr. 4-02/86/2023

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Kuldīgas novada pašvaldība, reģ. Nr. 90000035590, juridiskā adrese: Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV – 3301, e – pasts: dome@kuldiga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

Kuldīgas novada pašvaldības iestāde “Kuldīgas attīstības aģentūra”, reģ. Nr. 90000035590, juridiskā adrese: Pilsētas laukums 3, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV–3301, e – pasts: kaa@kuldigasnovads.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Kuldīgas novada transporta un mobilitātes infrastruktūras tematiskais plānojums (turpmāk – Tematiskais plānojums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 5. septembra vēstule Nr. KAA/1.13/23/44 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”, iesniegums “Iesniegums par plānošanas dokumenta Kuldīgas novada transporta un mobilitātes infrastruktūras tematiskā plānojuma izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Kuldīgas novada domes 2023. gada 23. februāra lēmums (prot. Nr. 2, 90.p.) “Par Kuldīgas novada transporta un mobilitātes infrastruktūras tematiskā plānojuma izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Darba uzdevums Kuldīgas novada transporta un mobilitātes infrastruktūras tematiskais plānojums” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 27. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/8493/2023 “Nosacījumi tematiskā plānojuma izstrādei Kuldīgas novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 30. maija vēstule Nr. 4.9/3470/2023–N “Par viedokļa sniegšanu par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Ropažu novada transporta infrastruktūras attīstības tematiskajam plānojumam” un Veselības inspekcijas 2023. gada 28. augusta vēstule Nr. 2.4.6.–10/242 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

## Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātājas ieskatā stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) ir nepieciešams Teritorijas plānojumam, bet nav piemērojams tematiskajiem plānojumiem. Teritorijas plānojums ietvers saistošo daļu, tā izstrādē tiks izvērtēti tematisko plānojumu risinājumi, procesā veicot arī Stratēģisko novērtējumu.

## Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)<sup>1</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 5. septembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2023. gada 5. septembra vēstule Nr. KAA/1.13/23/44 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums<sup>2</sup>, ar kuru informēts par Tematiskā plānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Lēmumam, Iesniegumam, un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Tematisko plānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.–2046. gadam (turpmāk – Stratēģija), ņemot vērā Stratēģijā noteiktās prioritātes. Izstrādātā Tematiskā plānojuma risinājumi tiks iekļauti Kuldīgas novada teritorijas plānojumā 2025.–2037. gadam.
  - 2.2. Tematiskā plānojuma izstrādes mērķis ir izstrādāt tematisko plānojumu ar vienotu novada autotransporta, sabiedriskā transporta, gājēju un velotransporta mobilitātes un infrastruktūras uzturēšanas un attīstības plānu.
  - 2.3. Atbilstoši Iesniegumam ar plānošanas dokumentu nav paredzētas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
  - 2.4. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Kuldīgas novadā ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), tostarp *Natura 2000* teritorijas: dabas parki (“*Abavas senleja*”, “*Riežupe*”, “*Pinku ezers*”), dabas liegumi (“*Ventas ieleja*”, “*Ventas un Šķerveļa ieleja*”, “*Alsungas meži*”, “*Diļļu pļavas*”, “*Gudenieki*”, “*Maņģenes meži*”) un mikroliegums “*Dzirnieku pļava*”. Tematiskais plānojums tiks izstrādāts, ievērojot saistošās normatīvās prasības un neparedzēs tādas darbības, kas varētu ietekmēt Kuldīgas novadā esošās ĪADT.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Tematiskā plānojuma izstrādei:
  - 3.1. Novada teritorijā:
    - 3.1.1. Izvērtēt pašvaldības autoceļu tīkla kvalitāti un izstrādāt priekšlikumus tā uzlabošanai.

<sup>1</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>2</sup> Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/2218.

- 3.1.2. Izvērtēt pašvaldības autoceļu pievienojumus ar valsts autoceļiem un izstrādāt priekšlikumus uzlabojumiem.
  - 3.1.3. Izvērtēt esošo veloceļu tīklu un potenciālos maršrutus pilsētās, gar reģionālajiem autoceļiem ar intensīvu satiksmi un nozīmīgu velobraucēju plūsmu, kā arī izstrādāt priekšlikumus vienota velo infrastruktūras tīkla izveidei. Izstrādāt Kuldīgas novada veloceļu plānu.
  - 3.1.4. Izstrādāt priekšlikumus vietējas nozīmes mobilitātes punktu izvietojumam Kuldīgas novadā.
  - 3.1.5. Izvērtēt sabiedriskā transporta pakalpojumu piedāvājumu un maršrutus un izstrādāt priekšlikumus tā optimizācijai kompleksā ar skolēnu pārvadājumiem. Izvērtēt sabiedriskā transporta pieturu infrastruktūras kvalitāti un izstrādāt priekšlikumus tās uzlabošanai. Izskatīt iespējas ieviest pārvadājumu pēc pieprasījuma un citas pārvadājumu formas. Izstrādāt Kuldīgas novada Sabiedriskā transporta plānu.
  - 3.1.6. Identificēt naftas un maģistrālo gāzes vadu un izvērtēt to nozīmi teritorijas attīstībā.
  - 3.1.7. Izvērtēt ielu, autoceļu un sabiedriskā transporta pieturu ciemu un pilsētu teritorijās apgaismojuma kvalitāti, un izstrādāt priekšlikumus tās uzlabošanai.
  - 3.1.8. Izstrādāt priekšlikumus pašvaldības transporta līdzekļu parka atjaunošanai, bezemisiju transporta līdzekļu iegādei un atbilstošas infrastruktūras izveidei, iespēju robežās, ņemot vērā attālumus novada teritorijā.
  - 3.1.9. Identificēt uz pašvaldības autoceļiem esošos tiltus.
- 3.2. Kuldīgas pilsētā:
- 3.2.1. Pārskatīt un izvērtēt esošā ielu tīkla plānojumu, noslodzi un intensitāti, kā arī izstrādāt priekšlikumus tā uzlabošanai.
  - 3.2.2. Pārskatīt Kuldīgas novada Teritorijas plānojumu 2013.–2025. gadam un lokālplānojumu Kuldīgas vecpilsētai Ventas senlejā, un izvērtēt tajos noteikto ielu klasifikāciju atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
  - 3.2.3. Sagatavot sarkano līniju plānu atbilstoši ielu klasifikācijai.
  - 3.2.4. Izvērtēt Kuldīgas pilsētas ielu infrastruktūras kvalitāti un izstrādāt plānu, kurā noteikt prioritātes tās atjaunošanai, pārbūvei, kā arī jaunu posmu būvniecībai.
  - 3.2.5. Izvērtēt satiksmes organizāciju un drošību un izstrādāt priekšlikumus autotransporta un gājēju infrastruktūras uzlabošanai.
  - 3.2.6. Izvērtēt esošās autostāvvietas un izstrādāt priekšlikumus to uzlabošanai, kā arī izvērtēt potenciālas vietas jaunu autostāvvietu izvietojumam pilsētā, ņemot vērā tūrisma plūsmu un sezonālītāti.
  - 3.2.7. Izstrādāt priekšlikumus veloceļu maršrutu attīstīšanai Kuldīgas pilsētā un iespējamajos maršrutos ārpus pilsētas robežām, kas to savienotu ar piepilsētas ciemiem.
  - 3.2.8. Izstrādāt priekšlikumus reģionālas un vietējās nozīmes mobilitātes punktu infrastruktūras attīstīšanai Kuldīgā.

- 3.2.9. Izvērtēt kravas transporta plūsmu un izstrādāt kravas transporta maršruta attīstības shēmu.
  - 3.2.10. Identificēt konfliktzonas ar ainaviski un kultūrvēsturiski vērtīgajām teritorijām.
  - 3.2.11. Izstrādāt priekšlikumus gājējiem un riteņbraucējiem draudzīgiem risinājumiem.
  - 3.2.12. Izvērtēt sabiedriskā transporta maršrutus un izstrādāt sabiedriskā transporta shēmu.
- 3.3. Skrundas pilsētā:
- 3.3.1. Pārskatīt Skrundas novada teritorijas plānojumu 2013.– 2025. gadam un izvērtēt noteikto ielu klasifikāciju atbilstoši Noteikumiem Nr. 240.
  - 3.3.2. Sagatavot sarkano līniju plānu atbilstoši ielu klasifikācijai.
  - 3.3.3. Izvērtēt Skrundas pilsētas ielu infrastruktūras kvalitāti un izstrādāt plānu, kurā noteikt prioritātes tās atjaunošanai, pārbūvei, kā arī jaunu posmu būvniecībai.
  - 3.3.4. Izstrādāt priekšlikumus veloceļu maršrutu attīstīšanai Skrundas pilsētā un iespējamajos maršrutus ārpus pilsētas robežām, kas to savienotu ar piepilsētas ciemiem.
  - 3.3.5. Izstrādāt priekšlikumus reģionālas nozīmes mobilitātes punktu infrastruktūras attīstīšanai Skrundā pie Skrundas autoostas un Skrundas stacijas.
  - 3.3.6. Izvērtēt kravas transporta plūsmu un izstrādāt kravas transporta maršruta attīstības shēmu.
  - 3.3.7. Izstrādāt priekšlikumus gājējiem un riteņbraucējiem draudzīgiem risinājumiem.
  - 3.3.8. Izvērtēt sabiedriskā transporta maršrutus un izstrādāt sabiedriskā transporta shēmu.
  - 3.3.9. Izvērtēt valsts autoceļa A9 un dzelzceļa līnijas ietekmi uz pilsētvidi un izstrādāt priekšlikumus ietekmes mazināšanai.
- 3.4. Kuldīgas novada ciemu teritorijās:
- 3.4.1. Sagatavot sarkano līniju plānu atbilstoši ielu klasifikācijai.
  - 3.4.2. Izstrādāt priekšlikumus gājējiem un riteņbraucējiem draudzīgiem risinājumiem.
  - 3.4.3. Izstrādāt priekšlikumus vietējās nozīmes mobilitātes punktu infrastruktūras attīstīšanai.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 27. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/8493/2023 “*Nosacījumi tematiskā plānojuma izstrādei Kuldīgas novadā*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Tematiskajam plānojumam nebūtu

jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Vēstulē sniegti nosacījumi Tematiskā plānojuma izstrādei:

- 4.1.1. Tematiskā plānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
  - 4.1.2. Plānojot esošo autostāvlaukumu pārbūvi un jaunu izbūvi, kā arī citu transporta infrastruktūras objektu būvniecību, kuros nepieciešama lietusūdeņu novadīšana, izvērtēt iespējas Tematiskajā plānojumā ieviest HELCOM rekomendācijas lietus ūdeņu apsaimniekošanai pilsētvidē, kā arī citus ieteikumus un labās prakses – ilgtspējīgu lietus ūdeņu apsaimniekošanas risinājumu pilsētvidē piemērus.
  - 4.1.3. Plānojot jaunus transporta infrastruktūras objektus, rast risinājumus, kas neparedz vērtīgu dabas objektu un teritoriju iznīcināšanu vai stāvokļa pasliktināšanu.
  - 4.1.4. Tematiskajā plānojumā (t.sk. plānojot ielu sarkanās līnijas) rast risinājumus vēsturiski raksturīgo – ainaviski izteiksmīgo koku aleju saglabāšanai un aizsardzībai (koku sakņu un vainagu zonā) infrastruktūras pārbūves vai jaunas būvniecības gadījumā.
  - 4.1.5. Ņemot vērā esošo un plānoto pilsētvides ainavu, ielu pārbūves vai jaunbūves gadījumā plānot atbilstošus apstādījumus, kas iekļautos ainavā.
  - 4.1.6. Ņemot vērā esošo un plānoto satiksmi (esošās un iespējamās transporta trokšņa diskomforta zonas), izvērtēt nepieciešamību pēc transporta trokšņa samazināšanas risinājumiem attiecībā uz dzīvojamo un publisko apbūvi. Ņemot vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*" 8. punktu, izvērtēt iespējas Tematiskā plānojuma teritorijā noteikt un uzturēt klusos rajonus apdzīvotās vietās.
  - 4.1.7. Tematiskajā plānojumā izvirzīt atbilstošas vadlīnijas teritorijas plānošanai un projektēšanai.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2023. gada 28. augusta vēstule Nr. 2.4.6.–10/242 "*Nosacījumi teritorijas plānojumam*". Izvērtējot Tematiskā plānojuma izstrādes mērķi un izvirzītos uzdevumus, un to, ka ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas Likuma 1. un 2. pielikumā minēto darbību īstenošana, Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu Tematiskajam plānojumam.
  - 4.3. DAP administrācijas 2023. gada 21. marta "*Nosacījumi*". DAP administrācijas vērtējumā, saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta minētajiem kritērijiem, plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Tematiskais plānojums<sup>3</sup> nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētajam Tematiskajam plānojumam Stratēģiskais novērtējums nav piemērojams:

---

<sup>3</sup> Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta piekto daļu "*tematiskais plānojums ir teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā atbilstoši plānošanas līmenim risināti specifiski jautājumi, kas saistīti ar atsevišķu nozaru attīstību vai specifisku tematu (piemēram, inženiertīklu izvietojums, ainaviski vērtīgas teritorijas un riska teritorijas)*".

- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis pēc būtības ir apzināt esošo situāciju un izstrādāt detalizētu transporta infrastruktūras attīstības plānu, sagatavojot priekšlikumus un vadlīnijas, kas turpmāk būtu jāievēro pašvaldības plānošanas dokumentu izstrādē. Izvērtējot iesniegtos materiālus, Biroja ieskatā nevar pilnībā izslēgt, ka Tematiskā plānojuma izstrādes gaitā netiek izskatīti risinājumi, kurus var attiecināt uz, piemēram, Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunkta “*jauna ceļa būvniecība, a) ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk un b) ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās*” darbības īstenošanu. Tomēr, izvērtējot Tematiskā plānojuma izstrādes mērķi un būtību kopskatā ar Noteikumu Nr. 240 77. punktu<sup>4</sup> un 78. punktu<sup>5</sup>, kā arī ņemot vērā tā nozīmi un sasaisti ar Kuldīgas novada teritorijas plānojumu, Birojs konstatē, ka konkrēti priekšnoteikumi jaunu ceļa infrastruktūras objektu izbūves iespējām ar teritoriālu piesaistīti nepieciešamības gadījumā var tikt iekļauti jaunajā Kuldīgas novada teritorijas plānojumā, t.sk. atbilstoši Noteikumu Nr. 240 82. punkta<sup>6</sup> nosacījumiem. Līdz ar to Birojs nekonstatē, ka konkrētais plānošanas dokuments pats par sevi ietvertu tādas darbības, kas atbilstu Likuma 1. un vai 2. pielikuma darbībām, jo jaunas transporta infrastruktūras attīstības īstenošana var notikt pie nosacījuma, ka tas ir paredzēts pašvaldības teritorijas plānojumā, lokālplānojumā vai detālplānojumā, t.i., dokumentos, kur ir pieļaujama transporta infrastruktūras attīstība atbilstoši noteiktajam funkcionālajam zonējumam un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) un atbilstošs

<sup>4</sup> Noteikumu Nr. 240 77. punkts: “*Detalizētu transporta attīstības plānu kā tematisko plānojumu izstrādā pilsētām, ciemiem vai to daļām, vai, ja nepieciešams, visai pašvaldības teritorijai*”

<sup>5</sup> Noteikumu Nr. 240 78. punkts: “*Detalizētā transporta attīstības plānā izvērtē transporta veidus un galvenos transporta infrastruktūras elementus, ņemot vērā objektus, kas būtiski ietekmē pašvaldības transporta infrastruktūru*”.

<sup>6</sup> Noteikumu Nr. 240 78. punkts: “*Nosakot teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā teritorijas, kas nepieciešamas jaunu transporta koridoru, ceļu, ielu vai satiksmes mezglu izbūvei, grafiskajā daļā tās nosaka kā transporta infrastruktūras teritorijas (TR) vai teritorijas ar īpašiem noteikumiem – nacionālas un vietējas nozīmes transporta attīstības teritorijas (TIN7)*”.

izvērtējums attiecībā par iespējamo ietekmi uz vidi jau ir/tiek veikts. Tādējādi plānošanas dokuments nav pielīdzināms tiem dokumentiem, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta izpratnē.

- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Tematiskajā plānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka Tematiskā plānojuma risinājumi tiks iekļauti jaunajā Kuldīgas novada teritorijas plānojumā. Vienlaikus Birojs nekonstatē, ka ar plānošanas dokumentu novada teritorijas turpmākajā attīstībā būtu paredzamas tik nozīmīgas vidi ietekmējošas izmaiņas, ja tās salīdzina ar jau iepriekš vērtētiem un noteiktiem risinājumiem, kas ir ietverti pašvaldības spēkā esošajos plānošanas dokumentos<sup>7</sup>, kam Stratēģiskais novērtējums ir veikts un izdoti Biroja atzinumi. Tādējādi Birojs pievienojas Dienesta, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas paustajam viedoklim, ka Tematiskajam plānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo ar konkrēto plānošanas dokumentu nav paredzama būtiska ietekme uz vidi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs nekonstatē pamatu Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai un veikšanai, jo Stratēģiskā novērtējuma uzdevums nav īstenot kādus papildu pētījumus attiecībā uz transporta infrastruktūras attīstības nodrošinājuma nepieciešamību, tostarp ietverot sabiedriskā transporta pakalpojuma pieejamību, ielu kategoriju noteikšanu un transporta infrastruktūras plāna izstrādi pakārtotu hierarhiski augstāk esošiem plānošanas dokumentiem (piemēram, nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem saistībā ar transporta infrastruktūras attīstību), kam Stratēģiskie novērtējumi jau ir veikti.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka konkrētajam Tematiskajam plānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, ja tiek ņemtas vērā normatīvo aktu un institūciju nosacījumos noteiktās prasības.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta piektā daļa.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas

---

<sup>7</sup> Alsungas novada teritorijas plānojums no 2009. gada (Biroja 2005. gada 29. novembra atzinums Nr. 20), Skrundas novada teritorijas plānojums 2013. – 2024. gadam (Biroja 2013. gada 15. novembra atzinums Nr. 35) un Kuldīgas novada teritorijas plānojums 2012. – 2023. gadam (Biroja 2013. gada 20. novembra atzinums Nr. 36). Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi> (skatīts 20.10.2023.).

iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Kuldīgas novada transporta infrastruktūras attīstības tematiskajam plānojumam.

Direktora p.i.,  
Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts\*) Indra  
Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,  
daina.dzeguze@vps.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Kuldīgas novada pašvaldībai, *E.Adresē*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. Kuldīgas novada pašvaldības iestāde "*Kuldīgas attīstības aģentūra*", e – pasts: kaa@kuldigasnovads.lv.