



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

18.10.2023

Lēmums Nr. 4-02/82/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, juridiskā adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Ropažu novada ainavu tematiskais plānojums (turpmāk – Tematiskais plānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2023. gada 22. septembra vēstule Nr. 4.2-2/1914 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Ropažu novada ainavu tematiskajam plānojumam”, iesniegums “Iesniegums Ropažu novada tematiskā plānojuma izstrādei” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada domes 2023. gada 22. marta lēmums Nr. 2154 (prot. Nr. 63/2023, 39. §) “Par Ropažu novada ainavu tematiskā plānojuma izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Ainavu tematiskais plānojums” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 30. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/9577/2023 “Par SIVN nepieciešamību Ropažu novada tematiskajam plānojumam”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 13. septembra vēstule Nr. 4.8/5636/2023-N “Par viedokļa sniegšanu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Ropažu novada ainavu tematiskajam plānojumam” un Veselības inspekcijas 2023. gada 18. augusta vēstule Nr. 2.4.5.-1./6655 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu ainavu tematiskā plānojuma izstrādāšanai”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Tematiskajam plānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Tematiskā plānojuma īstenošanas joma paredz nodrošināt Ropažu novada ainavu aizsardzību, pārvaldību un plānošanu tā, lai harmonizētu ainavā radītās sociālo, ekonomisko un vides procesu pārmaiņas, radot bāzi cilvēku rekreācijai un tūrisma attīstībai. Tematiskā plānojuma izstrāde tiks veikta, respektējot institūciju izsniegtos nosacījumus, esošās situācijas izpēti un informācijas apkopošanu, nosakot ainaviski vērtīgās teritorijas to raksturu un daudzveidību, dabas un kultūrvēsturiskās vērtības. Ar Tematiskā plānojuma izstrādi nav sagaidāmas būtiskas vides problēmas vai vides kvalitātes pasliktināšanās.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmi uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 22. septembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2023. gada 22. septembra vēstule Nr. 4.2–2/1914 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Ropažu novada ainavu tematiskajam plānojumam*” un Iesniegums², ar kuru paziņots, ka ir uzsākta Tematiskā plānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Tematisko plānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2038. gadam (turpmāk – Stratēģija)³ un Ropažu novada attīstības programmu 2021. – 2028. gadam (turpmāk – Attīstības programma)⁴. Stratēģijā definēti Ropažu novada dabas teritoriju telpiskās struktūras elementi: meža telpa, lauksaimniecības telpa, upju tīkls, ezeri, ūdensobjekti, īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) un lielākie mikroliegumi, derīgo izrakteņu resursi, galvenās īpaši aizsargājamo sugu un biotopu izplatības telpas, ainaviski vērtīgās teritorijas, valsts aizsargājамie kultūras pieminekļi. Savukārt Attīstības programmas Rīcības plānā ir paredzētas rīcības zaļās infrastruktūras Ropažu novada aktīvās atpūtas un tūrisma iespēju paplašināšanai: (P1) *Dabas teritoriju tematiskā plānojuma izstrāde*, (P2) *Līdzdalība īpaši aizsargājamo dabas teritoriju apsaimniekošanā, bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un ekosistēmu pakalpojumu nodrošināšanā*, (P2) *Ūdenstūrisma maršrutu un saistītās infrastruktūras attīstīšana*, (P1) *Aktīvās atpūtas mežā piedāvājuma attīstīšana* un (P3) *Kultūrvēsturiski nozīmīgu objektu, sakrālā mantojuma atjaunošana un attīstīšana*.
 - 2.2. Tematiskā plānojuma izstrādes mērķis ir saglabāt, atjaunot uzturēt un attīstīt sabiedrības identitātes stiprināšanai, izziņai, apbrīnam un atpūtai ainavu teritorijas, kuras reprezentē Ropažu novada dabas un kultūrvēsturisko mantojumu, skaistumu un daudzveidību, kas veidojušās un turpina attīstīties dabas apstākļu un cilvēku mijiedarbībā. Virsuzdevums Tematiskajam plānam ir apzināt Ropažu novada ģeomorfoloģisko uzbūvi, noteikt raksturīgās, degradētās un unikālās ainavas, identificēt tūrismam un atpūtai piemērotās ainavas, dabas un kultūrvēsturiskās teritorijas, izstrādāt novada kopējo zaļās un zilās infrastruktūras attīstības shēmu,

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Birojā reģistrēts ar reģistrācijas Nr. 4–01/2378.

³ Apstiprināta ar Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 21. decembra sēdes lēmumu Nr. 1877 (prot. Nr. 55/2022, 49. §) “*Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2038. gadam apstiprināšanu un Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam*”. Pieejams: https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_26170 (skatīts 17.10.2023.).

⁴ Apstiprināta ar Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 21. decembra sēdes lēmumu Nr. 1877 (prot. Nr. 55/2022, 49. §) “*Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2038. gadam apstiprināšanu un Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam*”. Pieejams: https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_26173 (skatīts 17.10.2023.).

- iekļaujoties Pierīgas rekreācijas un vides aizsardzības telpā (atpūtas vietas pie ūdens, mežos, ĪADT, gājēju un velosipēdu maršruti, tūrisma taku un ūdensceļu tīkls).
- 2.3. Tematiskā plānojuma izstrādes gaitā iegūto informāciju un izstrādātās vadlīnijas plānots izmantot jaunā Ropažu novada teritorijas plānojuma izstrādē, nosakot atļauto izmantojumu un teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumus (turpmāk – TIAN). Izstrādājot teritorijas plānojumu ir nepieciešama esošās situācijas izpēte un informācijas apkopošana, lai noteiktu ainaviski vērtīgās teritorijas, to raksturu un daudzveidību. Ainavu telpu iezīmēšana un izdalīšana novada teritorijā ir veids kā aprakstīt lokālo ainavu raksturu un daudzveidību, kas ļauj pieņemt lokāliem ainavas apstākļiem atbilstošus lēmumus saistībā ar teritoriju pārvaldību, plānošanu un veidošanu.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam ar plānošanas dokumentu nav paredzētas Likuma 1. n 2. pielikumā minētās darbības.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Ropažu novadā atrodas vairākas ĪADT, tostarp *Natura 2000* teritorijas: dabas liegumi “*Lielie Kangari*”, “*Garkalnes meži*” un “*Lielā Baltezera salas*”, kā arī dabas pieminekļi – dižkoki un dižakmeņi. Tāpat novadā atrodas dažādas dabas resursu aizsargjoslas, mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu atradnes. Tematiskais plānojums tiks izstrādāts, ievērojot saistošās normatīvās prasības un neparedzēs tādas darbības, kas varētu ietekmēt Ropažu novadā esošās ĪADT, īpaši aizsargājamās biotopus un īpaši aizsargājamo sugu atradnes novada teritorijā.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2023. gada 30. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/9577/2023 “*Par SIVN nepieciešamību Ropažu novada tematiskajam plānojumam*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Tematiskajam plānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti Dienesta 2023. gada 9. maija nosacījumi Nr. 11.2/AP/5535/2023 Tematiskā plānojuma izstrādē.
 - 3.2. DAP administrācijas 2023. gada 13. septembra vēstule Nr. 4.8/5636/2023–N “*Par viedokļa sniegšanu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Ropažu novada ainavu tematiskajam plānojumam*”. DAP administrācija sniegusi informāciju, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Ropažu novadā atrodas vairākas ĪADT, mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu atradnes. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo plānošanas dokumenta rezultātā var tikt paredzētas tādas darbības, kam var būt ietekme arī uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 18. augusta vēstule Nr. 2.4.5.–1./6655 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu ainavu tematiskā plānojuma izstrādāšanai*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Tematiskā plānojuma īstenošanas jomu un to, ka būtiskas vides problēmas vai vides kvalitātes pasliktināšanās saistībā ar Tematiskā plānojuma izstrādi nav sagaidāmas, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu Tematiskā plānojuma izstrādei.
 4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Tematiskā plānojuma izstrādei, tostarp:

- 4.1. Noteikt Ropažu novada ainavu telpas un definēt to ainavas raksturu veidojošos elementus. Raksturot novada ģeomorfoloģisko uzbūvi, definēt saglabājamās vērtības.
 - 4.2. Noteikt dabas un apstādījumu teritoriju, mežu teritoriju, lauksaimniecības teritoriju un ūdeņu teritoriju funkcionālo zonu apakšzonas, precizējot atļautās izmantošanas veidus un parametrus.
 - 4.3. Apkopot un strukturēt Ropažu novada teritorijā esošās aizsargājamās dabas un kultūras mantojuma teritorijas. Apzināt kultūrvēsturiski nozīmīgas teritorijas, elementus un objektus bez aizsardzības statusa izvērtēt to nozīmi, izstrādāt nosacījumus to saglabāšanai un uzturēšanai. Izstrādāt rekomendācijas tematiskajā plānojumā identificētajām ainaviski un kultūrvēsturiski vērtīgajām teritorijām un objektiem vietējas nozīmes aizsardzības statusa piešķiršanai.
 - 4.4. Izstrādāt priekšlikumus ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai un uzstādīt ainavas kvalitātes mērķus, kā arī ainavas kopšanas un uzturēšanas pasākumus, kas nepieciešami ainavas kvalitātes uzturēšanai un ainaviski vērtīgo teritoriju attīstībai.
 - 4.5. Identificēt ainavas vizuālās vērtības, skatu punktus un perspektīvas, ainaviskos ceļus u.c.
 - 4.6. Apzināt ainavas telpas un ainavas elementus ar rekreācijas un tūrisma potenciālu.
 - 4.7. Identificēt esošās atpūtas vietas pie ūdens, mežos īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, gājēju un velo maršrutus, definēt potenciālās atpūtas vietas un potenciālos maršrutus. Izvērtēt un noteikt galvenās piekļuves vietas publiskajiem ūdeņiem un citām atpūtas vietām, definēt motorizētā ūdenstransporta lietošanas zonas.
 - 4.8. Izstrādāt priekšlikumus identificēto atpūtas vietu pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai un dabas un ainavas vērtību saglabāšanai.
 - 4.9. Identificēt degradētās un riska teritorijas (potenciālās derīgo izrakteņu ieguves vietas, inženierbūves, militāri un industriāli objekti) izstrādāt priekšlikumus to revitalizācijai, apsaimniekošanai un buferzonu izveidei.
 - 4.10. Identificēt potenciālo konflikta situāciju vietas starp saimnieciskās darbības izraisīto negatīvo ietekmi uz ainavu (veicināma atjaunīgo energoresursu ražošana, derīgo izrakteņu ieguve, apmežošana, atmežošana, HES būvniecība, HES un dzirnavdīķu nolaišana, dažāda rakstura apbūve, kā arī dažādu ainavu ietekmējošu elementu – mobilie torņi, skatu torņi u.c.) un ainaviski un kultūrvēsturiski vērtīgo teritoriju vizuālo un atpūtas potenciālu. Izstrādāt priekšlikumus konfliktu situāciju novēršanai vai mazināšanai.
5. Tematiskais plānojums⁵ nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētajam Tematiskajam plānojumam Stratēģiskais novērtējums nav piemērojams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā

⁵ Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta piekto daļu "*tematiskais plānojums ir teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā atbilstoši plānošanas līmenim risināti specifiski jautājumi, kas saistīti ar atsevišķu nozaru attīstību vai specifisku tematu (piemēram, inženiertīklu izvietojums, ainaviski vērtīgas teritorijas un riska teritorijas)*".

tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Tematiskā plānojuma izstrādes mērķis pēc būtības ir esošās situācijas izpēte un informācijas apkopošana, lai noteiktu ainaviski vērtīgās teritorijas, to raksturu un daudzveidību. Ar plānošanas dokumentu plānots izstrādāt priekšlikumus un vadlīnijas, kas turpmāk būtu jāievēro, izstrādājot dažādu līmeņu pašvaldības plānošanas dokumentus – teritorijas plānojumu, lokālplānojumus un detālplānojumus. Birojs konstatē, ka šāda Tematiskā plānojuma izstrāde izriet gan no Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk - Noteikumi Nr. 240)⁶ noteiktajām prasībām, gan no Stratēģijā definētajiem novada dabas teritoriju telpiskās struktūras elementiem, tostarp ĪADT un lielākie mikroliegumiem u.c. saistībā ar Attīstības programmas Rīcības plānā paredzētajām rīcībām zaļās infrastruktūras attīstībai novada aktīvās atpūtas un tūrisma iespēju paplašināšanai. Izvērtējot Tematiskā plānojuma izstrādes mērķi un būtību kopskatā ar Noteikumiem Nr. 240, kā arī ņemot vērā tā nozīmi un sasaisti ar Ropažu novada teritorijas plānojumu, Birojs konstatē, ka konkrēti priekšnoteikumi jaunai aktīvās atpūtas un tūrisma zaļās infrastruktūras paplašināšanai novadā ar teritoriālu piesaistīti nepieciešamības gadījumā var tikt iekļauti jaunajā Ropažu novada teritorijas plānojumā, t.sk. atbilstoši Noteikumu Nr. 240 234. punkta⁷ nosacījumiem: teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā norādot kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (*TINI*).
- 5.4. No Iesnieguma un Darba uzdevuma neizriet, ka ar plānošanas dokumentu būtu paredzamas Likuma 1. un 2. pielikumā norādītās darbības. To nekonstatē arī Birojs, ka konkrētais plānošanas dokuments pats par sevi ietvertu tādas darbības, kas atbilstu Likuma 1. un vai 2. pielikuma darbībām. Tādējādi plānošanas dokuments nav pielīdzināms tiem dokumentiem, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta izpratnē.

⁶ Noteikumu Nr. 240 222. punkts: “*Teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt ainaviski vērtīgās teritorijas, ko attēlo grafiskajā daļā. Prasības to izmantošanai nosaka apbūves noteikumos*” un 228. punkts: “*Ainavu plānu var izstrādāt kā tematisko plānojumu, kurā minēti ieteikumi turpmākai rīcībai*”.

⁷ Noteikumu Nr. 240 234. punkts: “*Ja nepieciešams, teritorijas plānojumos un lokālplānojumos nosaka un attēlo šādas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: 234.3. vietējās nozīmes kultūrvēsturiskās un dabas teritorijas un 234.4. ainaviski vērtīgās teritorijas*”.

- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Tematiskajā plānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka Tematiskā plānojuma risinājumi tiks iekļauti jaunajā Ropažu novada teritorijas plānojumā. Vienlaikus Birojs nekonstatē, ka ar plānošanas dokumentu novada teritorijas turpmākajā attīstībā būtu paredzamas tik nozīmīgas vidi ietekmējošas izmaiņas, ja tās salīdzina ar jau iepriekš vērtētiem un noteiktiem risinājumiem, kas ir ietverti pašvaldības spēkā esošajos plānošanas dokumentos⁸, kam Stratēģiskie novērtējumi ir veikti un izdoti Biroja atzinumi. Pie tam, vērtējot plānotos pasākumus, kas tiks paredzēti iekļaut novada teritorijas turpmākajos attīstības plānošanas dokumentos, secināms, ka, Izstrādātājam ir saistošas Noteikumu Nr. 240 12. nodaļā noteiktās prasības ainavu aizsardzībai un plānošanai, tostarp 223. punkta nosacījumi: *“Ainaviski vērtīgajās teritorijās aizliegtas darbības, kuru rezultātā notiek nevēlamas ainavas struktūras izmaiņas, piemēram, nozīmīgu skatu punktu un perspektīvu aizsegšana ar būvēm, apstādīšana ar kokiem vai būtiska reljefa pārveidošana”* un 230. punktā noteiktās prasības: *“Ainavu plānos norāda potenciālo konflikta situāciju vietas, kā arī teritorijas, kurās nepieciešams veikt padziļinātu izpēti un izstrādāt detalizētākus vides atveseļošanas vai ainavu reģenerācijas plānus. Ainavu plānos ietver arī rekomendācijas ainaviski vērtīgo teritoriju attīstībai”*. Līdz ar to Birojs secina, ka plānošanas dokumenta īstenošana nav saistīta ar būtiskāku negatīvu ietekmi uz vidi salīdzinājumā ar spēkā esošajiem Ropažu novada teritorijas plānojumu nosacījumiem (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Tematiskajam plānojumam konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un tās veikšana neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem – to nepieprasa kā obligāti veicamu spēkā esošie normatīvie akti, un tā nepieciešamība neizriet arī no vērtējuma par iespējamo vides problēmu un ietekmes uz vidi būtiskumu, kas veicams saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem. Vienlaikus Tematiskā plānojuma risinājumu sagaidāmo iespējamo ietekmi ir iespējams identificēt, samazināt un novērst arī ar citiem vērtēšanas instrumentiem.
2. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka konkrētajam Tematiskajam plānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, ja tiek ņemtas vērā normatīvo aktu un institūciju nosacījumos noteiktās prasības.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta piektā daļa.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 *“Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*.

⁸ Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumi (Biroja 2022. gada 2. novembra atzinums Nr. 4–03/23), Ropažu novada teritorijas plānojums (Biroja 2020. gada 10. augusta atzinums Nr. 4–03/13), Garkalnes novada teritorijas plānojums 2013. – 2024. gadam (Biroja 2013. gada 5. novembra atzinums Nr. 33). Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi> (skatīts 17.10.2023.).

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Ropažu novada ainavu tematiskajam plānojumam.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,
Daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.