



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

09.10.2023

**Lēmums Nr. 4-02/80/2023**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Cēsu novada pašvaldība, reģ. Nr. 90000031048, adrese: Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV – 4101, elektroniskā pasta adrese: [dome@cesunovads.lv](mailto:dome@cesunovads.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam “Mēderu iela 4” (ar kadastra apzīmējumu 4201 009 0536), Cēsis, Cēsu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Izstrādātājas 2023. gada 12. septembra vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Cēsu pilsētas lokālplānojumam, grozot teritorijas plānojumu” (turpmāk – Vēstule), iesniegums “Iesniegums par lokālplānojuma nekustamajā īpašumā Mēderu ielā 4 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 4201 009 0536)” (turpmāk – Iesniegums), Cēsu novada domes 2022. gada 8. septembra sēdes lēmums Nr. 544 (prot. Nr. 17, 33.) “Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam “Mēderu iela 4”, Cēsis, Cēsu novadā, kadastra numurs 4201 009 0536, grozot teritorijas plānojumu” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Mēderu iela 4”, Cēsis, Cēsu novadā, kadastra numurs 4201 009 0536, grozot teritorijas plānojumu” (turpmāk – Darba uzdevums)<sup>1</sup>, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 7. decembra vēstule Nr. 11.2/AP/8579/2022 “Nosacījumi lokālplānojumam Mēderu ielā 4, Cēsis, Cēsu novadā”, Veselības inspekcijas 2022. gada 10. oktobra vēstule Nr. 2.4.8.–1./7329 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 2. novembra vēstule Nr. 4.8/6033/2022–N “Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “Mēderu iela 4”, Cēsis”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātājs uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo saskaņā ar Cēsu novada teritorijas

<sup>1</sup> Lēmums un Darba uzdevums pieejami Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portāla vietnē: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_25192](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_25192) (skatīts 06.10.2023.).

plānojuma 2016. – 2026. gadam grozījumos<sup>2</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteikto atļauto teritorijas izmantošanu zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 4201 009 0536 ir atļauta savrupmāju apbūve. Nosakot Lokālpilānojuma teritorijai funkcionālo zonu *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija*, zemes vienības turpmākā izmantošana mainās nebūtiski.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)<sup>3</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 12. septembrī Birojā saņemta Izstrādātājas Vēstule un Iesniegums<sup>4</sup>, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālpilānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālpilānojuma risinājumi atbilst Cēsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai (turpmāk – Stratēģija)<sup>5</sup> un tiek izstrādāti saskaņā ar Teritorijas plānojumu. Lokālpilānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai Lokālpilānojuma teritorijā izveidotu mazstāvu dzīvojamo apbūvi.
  - 2.2. Lokālpilānojuma teritorijā iekļauta nekustamā īpašuma “*Mēderu iela 4*” (ar kadastra Nr. 4201 009 0536) zemes vienība (ar kadastra apzīmējumu 4201 009 0536). Lokālpilānojuma teritorijas platība ir 7,93 ha.
  - 2.3. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālpilānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonējumā *Savrupmāju apbūves teritorija*. Ar Lokālpilānojumu ir plānots mainīt Lokālpilānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju*, kā arī risināt teritorijas izmantošanas veidus, to aprobežojumus, sniedzot kompleksus transporta infrastruktūras risinājumus, pēc nepieciešamības nosakot funkcionālo zonu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*.
  - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpilānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
  - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamo informāciju, Lokālpilānojuma teritorija neietilpst *Natura 2000* teritorijā un neatrodas tās tuvumā, kā arī teritorijā neatrodas mikroliegumi, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas augu sugas.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpilānojuma izstrādei, tostarp:

<sup>2</sup> Apstiprināts ar Cēsu novada domes 2022. gada 2. jūnija lēmumu Nr. 3 “*Par Cēsu novada pašvaldības teritorijas plānojuma 2016.-2026. gadam grozījumu 2.1. redakcijas apstiprināšanu*”. Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_22948](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22948) (skatīts 06.10.2023.).

<sup>3</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>4</sup> Biroja reģistrācijas Nr. 4–01/2289.

<sup>5</sup> Apstiprināta ar Cēsu novada domes 2022. gada 29. decembra lēmumu Nr. 749 “*Par Cēsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2023. – 2035. gadam un Cēsu novada Attīstības programmas 2021. – 2027. gadam apstiprināšanu*”. Pieejama: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_26257](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26257) (skatīts 06.10.2023.).

- 3.1. Lokālpārplānojuma risinājumos jāietver piekļuves nodrošināšana no teritorijas līdz pašvaldības ielai. Līdz Lokālpārplānojuma risinājumu apstiprināšanai, ierosinātajam jāuzrāda plānotais (juridiskais, faktiskais) risinājums, pretējā gadījumā Lokālpārplānojumu nevirza apstiprināšanai. Faktisko piekļuvi pie nekustamā īpašuma nodrošina pirms Lokālpārplānojuma realizācijas.
  - 3.2. Lokālpārplānojuma risinājumos paredzēt inženiertehniskās apgādes risinājumus atbilstoši Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) 3.2. nodaļai, t.sk., vietās, kur netiek nodrošināta ūdensvadu sacilpošana, jānodrošina ugunsdzēsības prasību ievērošana (ūdens ņemšanas vieta).
  - 3.3. Jaunveidojamās iekškvartāla ielas veidojamas kā vietējas nozīmes ielas un to izbūves parametri jānosaka Lokālpārplānojumā, ņemot vērā Teritorijas plānojuma TIAN 3.1.4. un 3.1.5. sadaļās izvirzītos noteikumus. Gadījumā, ja ielām neplāno izveidot ietves, tām paredz dzīvojamās zonas statusu, plānojot atbilstošus risinājumus un ievērojot Cēsu novada pašvaldības vadlīnijās *“Satiksmes drošības un mierināšanas risinājumu piemērošana Cēsu novadā”* noteikto.
  - 3.4. Ņemot vērā teritorijas perspektīvo attīstību un iedzīvotāju skaitu, rekomendēts plānojumā rast risinājumu publiskās infrastruktūras paredzēšanai (piemēram, teritorijas rekreācijai, bērnu atpūtas laukumam, sporta aktivitātēm).
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Neviena no institūcijām nav izvirzījusi prasību veikt Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2022. gada 7. decembra vēstule Nr. 11.2/AP/8579/2022 *“Nosacījumi lokālpārplānojumam Mēderu ielā 4, Cēsīs, Cēsu novadā”*. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālpārplānojuma izstrādei:
    - 4.1.1. Lokālpārplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
    - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
    - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālpārplānojuma teritorijā.
    - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā ietekmes uz pazemes ūdeņiem, to stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošo gruntsūdens līmeni, kā arī lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus un ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja attīstības plānus. Apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, t.sk.

iekļaujot prasību par obligātu pieslēgšanu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves.

- 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
- 4.1.6. Noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām.
- 4.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 4.1.8. Izvērtēt ietekmes attālumā no Lokālplānojuma teritorijas esošās un plānotās *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)* attīstības ietekmi (troksnis, smakas, putekļi, gaisa kvalitāte u.c.) uz Lokālplānojumā iecerēto *Mazstāvu apbūvi*, rast risinājumus un noteikt prasības negatīvo ietekmju novēršanai.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2022. gada 10. oktobra vēstule Nr. 2.4.8.–1./7329 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Vēstulē Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz plānotās apbūves pieslēgumu centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, lietusūdeņu novadīšanu no teritorijas un notekūdeņu attīrīšanu, teritorijas labiekārtošanu, kā arī uz prettrokšņa pasākumiem un autotransporta kustības organizēšanu.
- 4.3. DAP administrācijas 2022. gada 2. novembra vēstule Nr. 4.8/6033/2022–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “Mēderu iela 4”, Cēsīs*”. DAP administrācija sniegusi informāciju, ka atbilstoši dabas aizsardzību regulējošajiem normatīvajiem aktiem un dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” publicētajai informācijai (skatīts 2022. gada 2. novembrī), Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamajām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT) un mikroliegumiem, un tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi. Ņemot vērā minēto, DAP administrācija Lokālplānojuma izstrādei nosacījumus nav izvirzījusi, bet aicinājusi izvērtēt iespēju saglabāt teritorijā augošos lielākos kokus.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo

dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālpārvaldības plānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt Lokālpārvaldības teritorijai funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju*, pēc nepieciešamības nosakot funkcionālo zonu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Lokālpārvaldības plānojums tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikumus Lokālpārvaldības teritorijā izveidot mazstāvu dzīvojamo apbūvi. Ņemot vērā, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpārvaldības teritorijā jau ir pieļaujama dzīvojamās apbūves izveide, Birojs secina, ka pēc būtības ar plānošanas dokumentu netiek plānotas būtiskas izmaiņas Lokālpārvaldības teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā to pieļauj spēkā esošais Teritorijas plānojums, kam veikts Stratēģiskais novērtējums<sup>6</sup> (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpārvaldības teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālpārvaldības plānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Birojs konstatē, ka Lokālpārvaldības teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “*OZOLS*” informācijai<sup>7</sup> neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas, līdz ar to Lokālpārvaldības plānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām, tostarp ĪADT, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem biotopiem (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.6. Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpārvaldības izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Veselības inspekcijas un Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un transporta infrastruktūras risinājumiem. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpārvaldības teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālpārvaldības plānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ar Lokālpārvaldības plānojumu ir plānots izvērtēt lokālus ar dzīvojamās apbūves izveidi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpārvaldības īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības

<sup>6</sup> Biroja 2016. gada 8. novembra atzinums Nr. 18. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

<sup>7</sup> Dabas datu pārvaldības sistēma “*Ozols*”. Pieejams: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 06.10.2023.).

un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “Mēderu iela 4” (ar kadastra apzīmējumu 4201 009 0536), Cēsīs, Cēsu novadā.

Direktora p.i.,

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts\*)

Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Cēsu novada pašvaldība, E. Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E. Adresē.