



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.10.2023

Lēmums Nr. 4-02/79/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums teritorijas plānojuma grozījumiem dabas lieguma “Garkalnes meži” teritorijā pie Baraviku, Sēņu, Graudiņu un Vaivaru ielām, Garkalnes pagasta lauku teritorijā, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālpilnošums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2023. gada 28. augusta vēstule Nr. RN/2023/4.2-2/1733 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpilnošumam teritorijas plānojuma grozījumiem dabas lieguma “Garkalnes meži” teritorijā pie Baraviku, Sēņu, Graudiņu un Vaivaru ielām, Garkalnes pagasta lauku teritorijā, Ropažu novadā” (turpmāk – Vēstule), iesniegums “Lokālpilnošumam teritorijas plānojuma grozījumiem dabas lieguma “Garkalnes meži” teritorijā pie Baraviku, Sēņu, Graudiņu un Vaivaru ielām, Garkalnes pagasta lauku teritorijā, Ropažu novadā” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 14. septembra lēmums Nr. 1530 (prot. Nr. 47/2022, 1. §) “Par lokālpilnošuma teritorijas plānojuma grozījumiem dabas lieguma “Garkalnes meži” teritorijā pie Baraviku, Sēņu, Graudiņu un Vaivaru ielām, Garkalnes pagasta lauku teritorijā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums) un tā 1. pielikums “Darba uzdevums lokālpilnošuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem dabas lieguma “Garkalnes meži” teritorijā pie Baraviku, Sēņu, Graudiņu un Vaivaru ielām, Garkalnes pagasta lauku teritorijā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu”¹ (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 10. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7681/2022 “Nosacījumi lokālpilnošumam “Garkalnes meži” teritorijā pie Baraviku, Sēņu, Graudiņu un Vaivaru ielām, Ropažu novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 24. novembra vēstule Nr. 4.8/6578/2022–N “Par

¹ Pieejams Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_25231 (skatīts 22.09.2023.).

lokālplānojuma izstrādi dabas lieguma “Garkalnes meži” teritorijā” un 2023. gada 28. jūlija vēstule Nr. 4.8/4684/2023–N “Par lokālplānojuma izstrādi dabas lieguma “Garkalnes meži” teritorijā pie Baraviku, Sēņu, Graudiņu un Vaivaru ielām”, Veselības inspekcijas 2022. gada 20. oktobra vēstule Nr. 2.4.5.–4/187 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un 2023. gada 12. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.–1./5753 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojuma izstrādāšanai”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo dabas lieguma “Garkalnes meži” Dabas aizsardzības plāna laika periodam no 2020. gada līdz 2032. gadam izstrādes laikā ir vērtēts apsaimniekošanas pasākums “Kompleksā plānojuma teritorijas plānošanas dokumenta izstrāde” – paredzētā dokumenta izstrāde, tajā plānotās apsaimniekošanas darbības un to ietekme uz dabas liegumu.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 28. augustā Birojā saņemta Izstrādātājas Vēstule un Iesniegums³, kurā informēts par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Izstrādātājas iesniegtai dokumentācijai, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar spēkā esošo Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju (turpmāk – Stratēģija)⁴ un Garkalnes novada⁵ teritorijas plānojumu 2013. – 2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem⁶ (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2022. gada 21. jūnija noteikumu Nr. 358 “Dabas lieguma “Garkalnes meži” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 358) 1. pielikumam, kur noteiktas plānošanas dokumenta ārējās robežas. Lokālplānojuma teritorijas platība ir 137,59 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu teritorijai, kurai plānots izstrādāt kompleksu teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, noteikts funkcionālais zonējums – *Mežu teritorija (aizsargājамie meži – M1)*. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 224. un 225. punktos noteiktajam *Aizsargājамie meži (M1)* ir meži ar ekoloģiskas nozīmes funkciju un

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/2141.

⁴ Pieejama Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26170 (skatīts 05.10.2023.).

⁵ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ropažu novads ar administratīvo centru Ulbrokā, apvienojot Stopiņu novadu, Ropažu novadu, Garkalnes novadu un Vangažu pilsētu.

⁶ Pieejams Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_432 (skatīts 05.10.2023.).

- ietver meža teritorijas, kur saskaņā ar normatīvajiem aktiem noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi un aizliegumi (īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), mikroliegumi, aizsargjoslas ap purviem, virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas). Atbilstoši TIAN 226. punkta nosacījumiem *Aizsargājamo mežu (M1)* teritorijā atļauts ierīkot dabas takas, transporta infrastruktūras objektus, inženierapgādes tīklus un objektus. *Aizsargājamo mežu teritorijā (M1)* nav paredzēta dzīvojamo māju būvniecība.
- 2.4. Atbilstoši Lēmumam ar plānošanas dokumentu paredzēts grozīt Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijai noteikto *Mežu teritorijā (aizsargājami meži – M1)* atļautos izmantošanas veidus, lai noteiktu plānoto būvju atrašanās vietas, parametrus un nosacījumus to izbūvei.
 - 2.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju jaunu vidi piesārņojošu objektu būvniecība, kas minēti Likuma 1. un 2. pielikumā, nav plānota.
 - 2.6. Visa Lokālplānojuma teritorija iekļaujas dabas liegumā “*Garkalnes meži*”, kas ir *Natura 2000* teritorija, kā arī to skar virszemes ūdensobjektu aizsargjosla ap Krievupi. Kā norādīts Iesniegumā, Lokālplānojums tiks izstrādāts, ievērojot saistošās normatīvās prasības un neparedzēs tādas darbības, kas varētu ietekmēt teritorijā esošās ĪADT un tajās esošās dabas vērtības.
3. Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi Lokālplānojuma izstrādes uzdevumi un prasības:
- 3.1. Izstrādājot Lokālplānojumu, jāņem vērā dabas lieguma “*Garkalnes meži*” dabas aizsardzības plāna, laika periodam no 2020. gada līdz 2032. gadam (turpmāk – Dabas plāns) (apstiprināts 2021. gada 25. martā ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra rīkojumu Nr. 1–2/53) ieteikumus plānošanas dokumenta izstrādei.
 - 3.2. Lokālplānojumā iekļaut nosacījumus par veicamajiem teritorijas apsaimniekošanas pasākumiem pirms būvniecības uzsākšanas un veicamajiem teritorijas apsaimniekošanas pasākumu tās turpmākajai uzturēšanai, norādot katra plānotās ēkas īpašnieka atbildības teritoriju.
 - 3.3. Lokālplānojuma teritorijā un piegulošajās teritorijās nodrošināt gājējiem brīvu pārvietošanos Lokālplānojuma teritorijā, ja teritoriju paredzēts iežogot.
 - 3.4. Precizēt esošās aizsargjoslas un apgrūtinājumus, noteikt projektēto objektu aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likumam. Krievupes aizsargjoslu, tauvas joslu un applūstošo teritoriju noteikt, pamatojot to ar sertificēta hidromelioratīvās būvniecības eksperta atzinumu.
 - 3.5. Izstrādāt transporta satiksmes organizācijas shēmu, noteikt ceļu kategorijas.
 - 3.6. Lokālplānojumā teritorijas, kas nepieciešamas ceļu un apgrīšanās laukumu izbūvei, nosaka kā *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* un tiek atdalītas atsevišķās zemes vienībās, infrastruktūras un inženierbūvju būvniecībai un uzturēšanai.
 - 3.7. Atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 84. punktam, ja strupceļa garums pārsniedz 50 m, ierīko apgrīšanās laukumu. Apgrīšanās laukumu parametrus nosaka tādā apmērā, lai tiktu nodrošināta glābšanas un tehniskās palīdzības autotransporta netraucēta apgrīšanās.
 - 3.8. Inženierkomunikāciju galvenos objektus plānot ceļu nodalījuma joslās (zemes vienību robežās). Ceļa nodalījuma joslā paredzēt vietu brauktuvei un plānotajām inženierkomunikācijām – elektrības kabeli, apgaismes līnija, sakaru kabeļu līnija, ūdensvads, sadzīves kanalizācija, gāzes vads.

- 3.9. Lokālpilnojumuma teritorijā ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas risinājumus paredzēt atbilstoši Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes izsniegtajiem nosacījumiem Lokālpilnojumuma izstrādei.
- 3.10. Paredzēt risinājumu ugunsdzēsības ūdensapgādes nodrošināšanai, atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
4. Sagatavotāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam ir pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2022. gada 10. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7681/2022 “Nosacījumi lokālpilnojumam “Garkalnes meži” teritorijā pie Baraviku, Sēņu, Graudiņu un Vaivaru ielām, Ropažu novadā”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, kā arī Lokālpilnojumuma teritorijas atrašanos vietu un platību, Dienesta ieskatā Lokālpilnojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums. Dienests ir izvirzījis nosacījumus Lokālpilnojumuma izstrādei, tostarp uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu Lokālpilnojumuma teritorijā, izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālpilnojumuma teritorijā, izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā, izvērtēt Lokālpilnojumuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz dabas lieguma “Garkalnes meži” aizsargājamām dabas vērtībām, rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
- 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 24. novembra vēstule Nr. 4.8/6578/2022–N “Par lokālpilnojumuma izstrādi dabas lieguma “Garkalnes meži” teritorijā”. Vēstulē atzīmēts, ka saskaņā ar [Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”](#) iekļauto informāciju un Noteikumu Nr. 358 1. pielikumu Lokālpilnojumuma izstrādes teritorija atrodas dabas liegumā “Garkalnes meži”, kas ir arī *Natura 2000* teritorija, tā dabas lieguma un dabas parka zonās, un vienlaikus ietilpst teritorijā ar īpašiem apbūves nosacījumiem un kompleksa teritorijas attīstības plānošanas dokumenta teritorijā. Teritorijā ir sastopamas īpaši aizsargājamas dabas vērtības: Eiropas Savienības nozīmes aizsargājami biotopi *Mežainas piejūras kāpas 2180*, *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas 2130**, *Veci vai dabiski boreāli meži 9010** un *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi 3260*, īpaši aizsargājamo sugu zaļās vārnas *Coracias garrulus*, melnās dzilnas *Dryocopus martius*, meža baloža *Columba oenas*, pupuķa *Upupa epops*, sila ķirzakas *Lacerta agilis*, zaļās upjuspāres *Ophiogomphus cecilia*, priežu sveķotājkoksngrauža *Nothorina punctata*, lielās krāšņvaboles *Chalcophora mariana*, zaļziedu naktsvijoles *Platanthera chlorantha*, vāļīšu staipekņa *Lycopodium clavatum* un platgalves *Cottus gabio* atradnes. Teritorijā ir arī citu retu un aizsargājamo sugu novērojumi un atradnes. DAP administrācija Lokālpilnojumuma izstrādei izvirzījusi nosacījumus:
- 4.2.2. Lokālpilnojumuma izstrādē ņemt vērā Noteikumos Nr. 358 noteiktās prasības.
- 4.2.3. Lokālpilnojumuma izstrādē jāņem vērā Dabas plānā noteiktās rekomendācijas kompleksā plānošanas dokumenta izstrādei. Lokālpilnojumuma izstrādē par pamatu pieņemams Dabas plāna 5.3. nodaļas “Plānotie apsaimniekošanas pasākumi” 5.3.2.23. attēlā redzamais ēku, būvju, apsaimniekošanas pasākumu, ceļu un žoga novietojums, kuru ir iespējams koriģēt atbilstoši detalizētai topogrāfiskajai, juridiskajai un citai informācijai, t.sk. precizējot applūstošās

teritorijas. Ieteicama arī plānoto būvju vietu grunts paraugu izpēte, pārbaudot, vai piesārņojums nepārsniedz noteiktās normas.

- 4.2.4. Lokālplānojumā jāiestrādā Dabas plāna 5.3. nodaļas IV. apakšnodaļā noteiktās prasības attiecībā uz kompleksā plānošanas dokumenta izstrādi. Plānojot būvju atrašanās vietas, parametrus un nosacījumus to izbūvei, ņemt vērā Dabas plānā noteiktās prasības attiecībā uz apbūvi: 1) koncentrēt apbūvi, pretēji izkaisītam sadalījumam pa visu teritoriju; 2) nepieļaut tālāku īpašumu sadalīšanu, parcelēšanu sīkākās vienībās pašreiz un nākotnē; 3) ierobežot būvju apjomu augstumā un platībā; 4) saglabāt teritorijai raksturīgo sausieņu meža zemsedzi, nepieļaujot eitrofikāciju ar barības vielām, kā melnzemi – ierobežot stādījumus, piemēram, tikai 3–4 m joslās gar būvēm – puķu dobes; 5) saglabāt vides elementus, kuriem ir nozīme zaļās vārnas barības bāzes veidošanā: sausokņus, kritalas, izņemot bīstamos kokus. Ja nepieciešams nocirst bīstamos kokus, kuru stumbra diametrs pārsniedz 25 cm, tos nepieciešams atstāt uz zemes, pirms tam atzarojot; 6) pieļaujams žogs pa perimetru un iebraukšanas vārti ar ierobežotu piekļuvi. Šajā variantā piekļuve būtu atļauta teritorijas iedzīvotājiem un kontrolējošām institūcijām, pašvaldības dienestiem, biologiem, u. tml. Nosacījums žoga īpašībām – neizmaina zemsedzes apstākļus, gaismas caurlaidīgs, piemēram, sieta žogs un 7) ceļu plānošanā izmantot jau esošās brauktuves, ceļus veidot minimālā iespējamā apjomā ar risinājumiem, kas neveicina augsnes eitrofikāciju, neizmanto melnzemi malu nostiprināšanai, u.tml.
- 4.2.5. Lokālplānojumā iekļaut Dabas plānā paredzētās sugu un biotopu apsaimniekošanas pasākumu teritorijas, norādīt nosacījumus to turpmākai uzturēšanai. Apsaimniekošanas pasākumus ieteicams sadalīt “*atbildības zonās*”, kur katrs zemes īpašnieks vai plānotās ēkas īpašnieks veic Dabas plānā noteiktos apsaimniekošanas pasākumus virsāju, pelēko kāpu, upju straujteču un/vai zaļās vārnas barošanās biotopu uzturēšanai viņam piederošajā zemesgabalā vai citam zemes.
- 4.3. DAP administrācijas 2023. gada 28. jūlija vēstule Nr. 4.8/4684/2023–N “*Par lokālplānojuma izstrādi dabas lieguma “Garkalnes meži” teritorijā pie Baraviku, Sēņu, Graudiņu un Vaivaru ielām*”. DAP vērtējumā Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, jo kompleksā plānošanas dokumenta izstrāde un tajā plānotās apsaimniekošanas darbības un to ietekme uz dabas liegumu jau ir tikušas vērtētas Dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā.
- 4.4. Veselības inspekcijas 2023. gada 12. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.–1./5753 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojuma izstrādāšanai*”. Izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz prettrokšņa pasākumiem un autotransporta kustības organizēšanu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:

- 5.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.3. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.4. Birojs konstatē, ka, saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Lokālpilnojumā teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Mežu teritorija (aizsargājamie meži – M1)*, kas, atbilstoši TIAN nosacījumiem, ir meži, kur saskaņā ar normatīvajiem aktiem noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi un aizliegumi, tostarp attiecībā uz ĪADT un virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām. Atbilstoši TIAN 226. punkta nosacījumiem *Aizsargājamo mežu (M1)* teritorijā atļauts ierīkot dabas takas, transporta infrastruktūras objektus, inženierapgādes tīklus un objektus, bet nav paredzēta dzīvojamo māju būvniecība. Ņemot vērā Darba uzdevumā izvirzītos nosacījumus attiecībā uz būvniecības uzsākšanu, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā tiek izstrādāts ar mērķi, lai radītu priekšnoteikumus individuālo dzīvojamo māju apbūvei. Tā kā funkcionālajā zonējumā *Mežu teritorija (aizsargājamie meži – M1)* individuālo dzīvojamo ēku apbūve nav pieļaujama, tad ar Lokālpilnojumā risinājumiem nepieciešama teritorijas zonējuma maiņa, savukārt Darba uzdevumā tas nav norādīts. Darba uzdevumā izvirzīti nosacījumi Lokālpilnojumā teritorijām, kas nepieciešamas ceļu un apgriešanās laukumu izbūvei, nosakot tās kā *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* (ar nepieciešamību atdalīt atsevišķās zemes vienībās, infrastruktūras un inženierbūvju būvniecībai un uzturēšanai). Līdz ar to Birojs secina, ka ar plānošanas dokumentu tiek paredzēta apbūve teritorijā, kur tā nav bijusi pieļaujama saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu, kam veikts Stratēģiskais novērtējums⁷. Tādejādi ar plānošanas dokumentu tiek paredzētas būtiskas izmaiņas Lokālpilnojumā teritorijas turpmākajā izmantošanā (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.5. Tāpat Birojs konstatē, ka visa Lokālpilnojumā teritorija saskaņā ar Noteikumu Nr. 358 1. pielikumu atrodas dabas liegumā “*Garkalnes meži*”, kas ir arī *Natura 2000* teritorija, tā dabas lieguma un dabas parka zonās, kā arī teritorijā ir sastopamas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, tostarp Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamie biotopi un īpaši aizsargājamās sugas. Lokālpilnojumā teritoriju skar virszemes ūdensobjektu aizsargjosla ap Krievupi. Tādejādi nav izslēdzams, ka Lokālpilnojumā

⁷ Biroja 2013. gada 5. novembra atzinums Nr. 33. Pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

- risinājumi var būt ar ietekmi uz ĪADT, īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.6. Birojs konstatē, ka ar konkrētā Lokālplānojuma risinājumiem tiek paredzēta jaunu ceļu izbūve. Ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas platību (137,59 ha) un tā atrašanos ĪADT, Lokālplānojuma risinājumi ir saistāmi ar Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunktā definēto jauna ceļa būvniecību: *a) ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk un b) ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās.* Līdz ar to uz Lokālplānojumu ir attiecināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumi, kad nepieciešams Stratēģiskais novērtējums (skatīt 5.2. punktu).
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, konkrētais Lokālplānojums ietver priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem (atkarībā no darbības veida, platības un apjoma) var būt būtiska ietekme uz vidi. Vienlaikus:
- 5.7.2. ņemot vērā attiecīgā plānošanas dokumenta būtību (Likuma 23.² 1. punkta “a” apakšpunkts) (skatīt 5.1. punktu),
- 5.7.3. to, ka Lokālplānojums pašvaldības teritorijas attīstības un plānošanas līmenī faktiski paredz pamatnosacījumus dzīvojamās apbūves izveidei teritorijā, kas ir jutīga pret zemes izmantošanas veida maiņu (Likuma 23.² 3. punkta “d” apakšpunkts un 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts),
- 5.7.4. ar plānošanas dokumentu paredzēts izskatīt ar transporta infrastruktūru saistītus risinājumus, kas skartu teritoriju arī ārpus Lokālplānojuma teritorijas,
- 5.7.5. ņemot vērā Lokālplānojuma kopējo platību (137,59 ha) un to, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas Likuma 2. pielikumā minētās darbības, tad konkrētais Lokālplānojums nav attiecināms uz Likuma 4. panta piektā daļā norādītajiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģisko novērtējumu neveic, jo ar plānošanas dokumenta īstenošanu var tikt būtiski ietekmēta vide, kā arī Biroja ieskatā ar plānošanas dokumentu tiek plānotas būtiskas izmaiņas teritorijas līdzšinējā izmantošanā. Līdz ar to Lokālplānojumā ietvertās darbības iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai novēršanai un samazināšanai ir veikams Stratēģiskais novērtējums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” apakšpunkts).
- 5.8. Ņemot vērā iepriekš norādīto, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Par Stratēģiskā novērtējumu nepieciešamību savas kompetences ietvaros norādījis arī Dienests.
6. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības (tostarp visas TIAN atļautās) jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta Vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais - *“vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās”* -, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības un to ietekmes, kā arī, izstrādājot Vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais - *“izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”*.

7. Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka Lokālplānojuma risinājumiem jāatbilst Noteikumu Nr. 240 prasībām, tostarp attiecībā uz funkcionālo zonējumu un TIAN nosacījumiem plānotajai apbūvei.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts un 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam teritorijas plānojuma grozījumiem dabas lieguma “*Garkalnes meži*” teritorijā pie Baraviku, Sēņu, Graudiņu un Vaivaru ielām, Garkalnes pagasta lauku teritorijā, Ropažu novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,

daina.dzeguze@vppv.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.