



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

02.10.2023

Atzinums Nr. 4-03/15/2023
**Par lokālplānojuma vēja parkam “Vērgale”, Vērgales pagastā,
Dienvidkurzemes novadā Vides pārskatu**

Detālplānojuma izstrādātāja:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, juridiskā adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Vides pārskata sagatavotājs:

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Torņa iela 4, Rīga, LV-1950, e-pasts: info@93.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokuments:

Lokālplānojums vēja parkam “Vērgale”, Vērgales pagastā, Dienvidkurzemes novadā¹.

Sagatavotāja 2023. gada 5. septembrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumenta “*Lokālplānojums vēja parkam “Vērgale”, Vērgales pagastā, Dienvidkurzemes novadā*” (turpmāk – Lokālplānojums) 1.1. redakcijas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav

¹ Lokālplānojuma teritorijā pilnā apmērā iekļautas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6496 004 0035, 6496 004 0047, 6496 004 0050, 6496 004 0053, 6496 004 0057, 64960040067, 64960040076, 64960040248, 64960040262, 6496004 0270, 6496 004 0275, 6496 004 9276, 6496 004 0278, 6496 004 0279, 6496 004 0280, 6496 004 0282, 6496 004 0313, 6496 004 0314, 6496 004 0315, 6496 004 0316, 6496 004 0317, 6496 004 0320, 6496 004 0321, 6496 004 0348, 6496 004 0351, 6496 004 0353, 6496 004 0365, 6496 004 0370, 6496 004 0377, 6496 004 0402, 6496 004 0448, 6496 004 0449, 6496 004 0450, 6496 006 0002, 6496 007 0003, 6496 007 0015, 6496 007 0016, 6496 007 0018, 6496 007 0028, 6496 007 0029, 6496 007 0032, 6496 007 0033, 6496007 0037, 6496 007 0050, 6496 007 0187, 6496 007 0188, 6496 007 0231 6496 007 0232 6496 007 0233 un 6496 007 0235, bet zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6496 004 0042, 6496 004 0336, 6496 007 0049, 6496 007 0086, 6496 007 0094, 6496 007 0123 un 6406 007 0180 Lokālplānojumā ir iekļautas daļēji.

pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Biroja atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Plānošanas dokumenta Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* IV nodaļas *“Vides pārskatā iekļaujamā informācija”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, risinājumi un iespējamās alternatīvas

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojumu un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālplānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Stratēģiskā novērtējuma procedūra Lokālplānojuma izstrādei piemērota², secinot, ka Lokālplānojuma teritorijas turpmākā attīstība saistīta ar mērķi veikt Pāvilostas novada teritorijas plānojumā 2012. – 2024. gadam³ (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteikto funkcionālo zonējumu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus 9 vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) būvniecībai ar kopējo jauda 15 MW un vairāk. Lokālplānojumā paredzētā darbība atbilst Novērtējuma likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem nosacījumiem, kad plānošanas dokumenta īstenošanai var būt būtiska ietekme uz vidi. Plānotajai VES būvniecībai ir piemērota un tiek veikta ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūra⁴.
- 1.3. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 700 ha un tā aptver Vērgales pagastā esošas 57 zemes vienības vai to daļas, kurās potenciāli plānots izvietot VES, zemes vienības, kuras potenciāli var skart aizsargjoslas ap vēja turbīnām, un zemes vienības, kurās netiek plānots izvietot vēja elektrostacijas, bet tās ir iekļautas Lokālplānojuma teritorijā, lai nodrošinātu teritorijas viengabalainību⁵. Spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN 304. punktā ir noteiktas prasības VES attālumiem līdz dzīvojamai apbūvei, savstarpēji starp VES un citas prasības. Pēc Teritorijas plānojuma stāšanās spēkā ir pieņemti Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*, kur (atbilstoši 13.10.2020. noteikumu Nr. 630 redakcijā) (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) noteikts minimālais attālums (800 m), kādā VES, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, drīkst izbūvēt līdz dzīvojamajām un publiskām ēkām. Izvērtējot Lokālplānojuma teritorijā un tā tiešā tuvumā esošo viensētu izvietojumu

² Biroja 2023. gada 18. aprīļa lēmums Nr. 4-02/31/2023. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>

³ Līdz 2021. gada 30. jūnijam Lokālplānojuma teritorija atradās Pāvilostas novada administratīvajā teritorijā, šobrīd Dienvidkurzemes novada administratīvajā teritorijā. Teritorijas plānojums apstiprināts ar 2013. gada 30. maija saistošiem noteikumiem Nr. 3 *“Par Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam apstiprināšanu”*. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_38.

⁴ Birojs 2021. gada 28. septembrī ir pieņēmis lēmumu Nr. 5 – 02/24 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”* un 2022. gada 17. martā izdevis programmu Nr. 5 – 03/9/2022 *“Ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka “Vērgale” būvniecībai Dienvidkurzemes novadā”*. Informācija par IVN procedūras gaitu pieejama Biroja tīmekļa vietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-eklektrostaciju-parka-vergale-buvnieciba-vergales-pagasta-dienvidkurzemes-novada-sia-lat-eco-development>.

⁵ Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”* 33. punktu, lokālplānojumu izstrādā teritoriāli vienotai teritorijai.

kontekstā ar Noteikumu Nr. 240 prasību, secināms, ka VES izvietošana nav pieļaujama visā Lokālpārplānojuma teritorijā. Vides pārskatā ir norādītas potenciālās teritorijas, kur iespējams izvietot VES, t.i. zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu: 6496 004 0449, 6496 004 0314, 6496 006 0002, 6496 007 0232, 6496 007 0029, 6496 007 0231, 6496 004 0050 un 6496 007 0233.

- 1.4. Lokālpārplānojums pēc savas būtības aizstāj Teritorijas plānojumu attiecīgajai novada daļai un kā būtiskākās ar Lokālpārplānojuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas šādas:
 - 1.4.1. Atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskai daļai *“Pāvilostas novada teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana – funkcionālais zonējums”* Lokālpārplānojuma teritorija, kur plānotas VES, atrodas funkcionālajā zonas *“Lauku zemes (L)”* apakšzonā vietā ar īpašiem noteikumiem LR – 9, kur atbilstoši TIAN 480.3. punktam *“atļautā izmantošana ir vēja elektrostacijas ar jaudu virs 20 kilovatiem, ņemot vērā šādas prasības: pirms būvprojektu izstrādes konkrētām zemes vienībām, visai norādītajai teritorijai kopumā nepieciešams izstrādāt lokālpārplānojumu vai detālpārplānojumu, kurā nosaka potenciāli iespējamo vēja elektrostaciju skaitu un citus parametrus, piebraucamos ceļus vēja elektrostaciju uzstādīšanai un apkalpošanai, elektrisko tīklu shēmu, prognozēto trokšņu līmeni, veicot to aprēķinus un modelēšana, kā arī izvērtēt šīs teritorijas kopīgo potenciālo ietekmi uz apdzīvotām vietām: ciemiem, lauku sētām (viensētām), kā arī citām dzīvojamām ēkām, īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, gājputnu migrācijas ceļiem, tajā skaitā blakus novadā (Medzes pagasts)”*. Lokālpārplānojuma risinājumos paredzēts Lokālpārplānojuma teritorijai noteikt funkcionālo zonējumu ar apakšzonu *Lauksaimniecības teritorija (L1)* 600,28 ha platībā, kur cita starpā atļauta VES izvietošana, kā arī noteikt funkcionālos zonējumus *Mežu teritorija (M1)* 73,69 ha platībā, *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR2)* 5,6 ha platībā un *Ūdeņu teritoriju (Ū)* 20,49 ha platībā atbilstoši Noteikumu Nr. 240 nosacījumiem.
 - 1.4.2. Lokālpārplānojuma teritorijā IVN procesa ietvaros tiek vērtētas 11 potenciālās VES, kuru kopējā jauda var sasniegt 79,2 MW (atkarībā no izvēlētajā VES modeļa nominālās ražošanas jaudas), vietas. Vienlaikus tiek vērtētas arī savstarpēji izslēdzošas VES izbūves vietas.
 - 1.4.3. Lokālpārplānojumā no jauna tiek plānota tikai tāda teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana, kura ir nepieciešama vēja parka attīstības nodrošināšanai.
 - 1.4.4. Lokālpārplānojuma TIAN detalizētākās prasības teritorijas izmantošanai tiek noteiktas attiecībā uz dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzību, mirgošanas efektu un vides risku mazināšanu. TIAN arī noteikts, ka Lokālpārplānojuma ieviešanā, būvējot un ekspluatējot vēja parku, ir jānodrošina Biroja atzinumā par ietekmes uz vidi novērtējuma *“Vēja parka “Vērgale” būvniecība Dienvidkurzemes novada Vērgales pagastā”* noteiktos pasākumus ietekmes uz vidi mazināšanai īstenošana.
 - 1.4.5. Vides pārskatā tiek prognozēts, ka jaunbūvējamie piebraucamie ceļi VES uzstādīšanai un apkalpošanai varētu aizņemt no 2,8 ha līdz 3,7 ha (atkarībā no VES daudzuma (9 vai 11 VES) un jaunizbūvējamo ceļu novietojuma). Piekļuvi plānotajam vēja parkam ir paredzēts nodrošināt no valsts vietējas nozīmes autoceļiem V1191 *Zemgaļi – Vērgale* un V1192 *Apriķi – Cīrava – Medze*. Jaunus pievienojumus valsts autoceļu tīklam nav paredzēts veidot, bet ir plānots izmantot esošos pievienojumus ar pašvaldības autoceļiem. Vienlaikus plānotā vēja parka būvprojekta izstrādes laikā nepieciešama pašvaldības ceļu pārbūve. Kopējais Lokālpārplānojuma izstrādes stadijā novērtētais pārbūvējamo pašvaldības autoceļu kopējais garums ir aptuveni 8 km.

- 1.5. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. apakšpunktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
- 1.6. Izvērtējot Vides pārskatu, Birojs konstatē, ka esošais pievedceļu tīkls nav pietiekams plānotā vēja parka izbūvei, tādēļ, lai realizētu VES būvniecību, ir paredzēts izbūvēt jaunus pievedceļus. Lokālplānojuma un Stratēģiskā novērtējuma izstrādes procesā izskatītas divas alternatīvas, kas saistītas ar izbūvējamo autoceļu garumu un ir atkarīgs no izvēlētajās paredzētās darbības:
 - 1.6.1. 1. alternatīva: "A" – jaunizbūvējamo autoceļu kopgarums būs 4,1 km;
 - 1.6.2. 2. alternatīva: "B" – jaunizbūvējamo autoceļu kopgarums būs 4,3 km;
 - 1.6.3. Ja tiks izbūvētas divas papildus stacijas (kopumā 11 VES), izbūvējamo autoceļu garums gan "A", gan "B" alternatīvas īstenošanas gadījumā palielināsies par 1 km.
 - 1.6.4. IVN ietvaros no vides aizsardzības viedokļa izvērtētas paredzētās darbības vietas alternatīvas un tehnoloģiskās alternatīvas (IVN ziņojuma 7. nodaļa), Stratēģiskā novērtējuma procesā citas alternatīvas vides aizsardzības kontekstā netiek izskatītas. Lokālplānojuma risinājumos iekļautas alternatīvas, kuru ieviešana izriet no IVN ziņojuma rekomendācijām.
- 1.7. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem, mērķiem un alternatīvām Birojs norāda un konstatē tālāk minēto:
 - 1.7.1. Konkrētajā gadījumā Stratēģiskais novērtējums tiek veikts plānošanas dokumentam, kas paredz priekšnoteikumus Novērtējuma likuma 1. pielikuma darbības īstenošanai. Stratēģiskais novērtējums tiek veikts plānošanas dokumentam, ņemot vērā ar tā izstrādi saistītās izmaiņas Teritorijas plānojumā, tostarp nosakot Lokālplānojuma TIAN konkrētas normas saistībā ar VES izbūvi.
 - 1.7.2. Veicot Lokālplānojuma Stratēģisko novērtējumu, jāņem vērā, ka Stratēģiskajam novērtējumam un IVN ir atšķirīgi mērķi un uzdevumi, kas viens otru neaizstāj. Attiecīgi šīs procedūras ietvarā ietilpst vērtējums par to, vai attiecīgā teritorija ir/nav piemērota kādam izmantošanas veidam, vērtējums par to, vai ir/nav konfliktējošas intereses, izvērtējums par esošajām un iespējamām vides problēmām un plānošanas, arī izvietojuma un ierobežojumu, risinājumiem (īpaši saistībā ar alternatīvām), ar kādiem šādas problēmas iespējams novērst, mazināt vai pārvaldīt. Stratēģiskā novērtējuma izvērtējumā neietilpst kādas konkrētas paredzētās darbības IVN, priekšlikumu izstrāde šādas darbības ietekmes novēršanai vai samazināšanai (tam paredzēta IVN procedūra), jo Lokālplānojuma izstrāde un tā iespējama apstiprināšana nozīmē, ka teritorijā perspektīvā var tikt realizēta jebkura darbība, kāda vien atbilstu Lokālplānojuma nosacījumiem.
 - 1.7.3. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka Lokālplānojuma risinājumos VES un vēja parka izvietojumā jāievēro Noteikumu Nr. 240 163.2., 163.3., 163.4., 163.5. punktā noteiktie nosacījumi atbilstoši Noteikumu Nr. 240 2.25. punktā noteiktajai vēja parka definīcijai⁶.

2. Esošā vides stāvokļa apraksts, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt

⁶ Noteikumi Nr. 240 2.25. punkts "vēja parks ir vienotā sistēmā saslēgtu piecu vai vairāk vēja elektrostaciju grupa, kurā atsevišķas vēja elektrostacijas ir izvietotas ne tālāk kā 2 km attālumā cita no citas."

- 2.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma teritorijas esošo izmantošanu un vides aspektiem, kas saistīti ar esošajām dabas un kultūrvēsturiskām vērtībām, ainavu raksturojumu, gaisa kvalitāti un trokšņu līmeni u.c. informācija. Vides pārskatā ir izmantoti IVN izpētes materiāli:
- 2.1.1. Lokālplānojuma teritorijas platība ir 700 ha. Tuvākās apdzīvotās vietas, kas atrodas mazāk nekā 2 km attālumā no izpētes teritorijas robežas, ziemeļos ir Vērgales ciems un ziemeļaustrumos – Ploces ciems. Salīdzinoši nelielā attālumā atrodas arī Saraiķi, Ziemupe, Kapsēde un Dunalka. Apkārtnei raksturīga viensētu apbūve. IVN izpētes teritorijā atrodas divas viensētas – *Kalna Stūrīši* un *Rieģe* (neapdzīvota), bet ~1 km attālumā no plānotās VES izpētes teritorijas robežas atrodas vēl 29 dzīvojamās ēkas, kas arī nosaka to, ka atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam minimālajam attālumam (800 m) ne visa sākotnēji IVN identificētā teritorija ir piemērota VES būvniecībai.
 - 2.1.2. Piekļuvi plānotajam vēja parkam ir paredzēts nodrošināt no valsts vietējas nozīmes autoceļiem V1191 *Zemgaļi – Vērgale* un V1192 *Apriķi – Cīrava – Medze*. Lokālplānojuma teritoriju neskar valsts autoceļu posmi, bet teritorijā atrodas pašvaldības autoceļi. Teritoriju tās austrumu daļā šķērso 100 kV elektrolīnija. Teritorijā atrodas esoši AS “*Sadales tīkls*” piederošie elektroapgādes objekti (0,23 – 20) kV elektropārvades līnijas.
 - 2.1.3. Saskaņā ar Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānu 2022. – 2027. gadam⁷, Lokālplānojuma teritorija neatrodas valsts nozīmes plūdu riska teritorijās. Atbilstoši VSIA “*Latvijas Vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC) *Vienotajai vides informācijas sistēmai*⁸ Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēts viens ūdensapgādes urbums (reģistrācijas Nr. 4058), bet 1,5 km rādiusā ap izpētes teritoriju ir vēl 4 urbumi, kas tiek vai ir tikuši izmantoti ūdensapgādei. Paredzētās darbības teritorijā neatrodas nozīmīgas ūdenstilpes. Lielākā ūdenstilpe plānotā vēja parka izpētes teritorijā ir Salnāju dīķis. Paredzētās darbības teritorijā izbūvētas vairākas koplietošanas ūdensnotekas teritorijas susināšanai, kā arī visās lauksaimniecības zemēs ir izbūvēta drenāžas sistēma. Teritorijas plānojumā noteiktas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas ap Salnāju dīķi un Ālandes upi. Plānotā vēja parka apbūves laukumus un pievedceļus nav paredzēts izvietot virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās.
 - 2.1.4. Pēc kvartāra nogulumu kartes ģeotehniskā griezuma Lokālplānojuma teritorijas augšējo daļu veido dabiskos apstākļos stabila grunts, kas var kalpot par būvju dabisko pamatni, mālsmilts un smilšmāls. Atbilstoši Sagatavotājas vērtējumam teritorija ir labvēlīga būvniecībai, jo teritorijā un tās apkārtnē nav mūsdienu ģeoloģisko procesu pazīmes, vienlaikus norādīts, ka ģeotehniskā izpēte nepieciešama, lai precizētu kūdras nogulumu (bQ4) slāņus un to biezumu un izvēlētos atbilstošāko pamatu risinājumu VES izbūvei.
 - 2.1.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu informācijas sistēmas “*Ozols*”⁹ informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, tostarp Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi, kā arī īpaši aizsargājamu augu atradnes. Aptuveni 3 km uz dienvidrietumiem no plānotā vēja parka izpētes teritorijas robežas atrodas dabas liegums “*Medze*” un ~ 2,7 km uz dienvidiem no plānotā vēja parka izpētes teritorijas

⁷ Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. – 2027. gadam. Pieejams: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba> (skatīts 29.09.2023.).

⁸ Pieejama: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/vienota-vides-informacijas-sistema> (skatīts 29.09.2023.).

⁹ Pieejama: <https://ozols.gov.lv/pub/> (skatīts 29.09.2023.).

robežas atrodas dabas liegums "Tāšu ezers". Lokālpilnojumā teritorijā atrodas viens laukums, kurā reģistrēts Eiropas Savienības nozīmes biotops 6210 *Sausi zālāji kaļķainās augsnēs*. Kā norādīts Vides pārskatā, realizējot paredzēto darbību, biotops netiks skarts, jo neatrodas VES izbūves vietā vai tiešā tās tuvumā. IVN izpētē secināts, ka visa paredzētās darbības teritorija ir susināta un tajā jau ir izbūvēta pazemes drenāžas sistēma, tādēļ nav pamata uzskatīt, ka ar vēja parka būvniecību saistītās izmaiņas meliorācijas un drenāžas sistēmās varētu mainīt hidroloģisko režīmu paredzētās darbības teritorijā. Plānotā vēja parka teritorijā nav konstatēti mitruma apstākļu jutīgi īpaši aizsargājami biotopi. Lokālpilnojumā TIAN, ievērojot piesardzības principu, noteiktas prasības Eiropas Savienības nozīmes biotopa 6210 *Sausi zālāji kaļķainās augsnēs* saglabāšanai.

- 2.1.6. IVN veiktās teritorijas izpētes ietvaros Lokālpilnojumā (paredzētās darbības) teritorijā vai tās tuvumā eksperti reģistrējuši 10 īpaši aizsargājamas putnu sugas: mazais ērglis (*Clanga pomarina*), niedru lija (*Circus aeruginosus*) baltais stārķis (*Ciconia ciconia*), ziemeļu gulbis (*Cygnus cygnus*) paugurknābja gulbis (*Cygnus olor*), melnā dzilna (*Dryocopus martius*), lauku piekūns (*Falco tinnunculus*), dzērve (*Grus grus*), lielais ķīris (*Larus ridibundus*) un sila cīrulis (*Lullula arborea*). Saskaņā ar datubāzē *Dabasdati.lv* reģistrēto informāciju bez iepriekš minētajām sugām plānotā vēja parka teritorijā vai tā tuvumā novērotas arī šādas aizsargājamo putnu sugas: baltmugurdzenis (*Dendrocopos leucotos*), brūnā čakste (*Lanius collurio*), dzeltenais tārtiņš (*Pluvialis apricaria*), grieze (*Crex crex*), gugatnis (*Philomachus pugnax*), jūras ērglis (*Haliaeetus albicilla*), ķīķis (*Pernis apivorus*), kuitala (*Numenius arquata*), laukirbe (*Perdix perdix*), lauku lija (*Circus cyaneus*), lielā čakste (*Lanius excubitor*), lielais dumpis (*Botaurus stellaris*), lielā gaura (*Mergus merganser*), mazais mušķērājs (*Ficedula parva*), melnā klija (*Milvus migrans*), meža balodis (*Columba oenas*), meža zoss (*Anser anser*), mežirbe (*Bonasa bonasia*), ormanītis (*Porzana porzana*), pļavu lija (*Circus pygargus*), pļavu tilbīte (*Tringa glareola*), purva tilbīte (*Tringa glareola*), sarkanā klija (*Milvus milvus*), Seivi ļauķis (*Locustella luscinioides*), somzīlīte (*Remiz pendulinus*), svītrainais ļauķis (*Sylvia nisoria*), tītiņš (*Jynx torquilla*), upes zīriņš (*Sterna hirundo*), vidējais dzenis (*Leipicus medius*) un zivjērglis (*Pandion haliaetus*). Lokālpilnojumā ir izvērtēti IVN ziņojumā ietvertie priekšlikumi putnu sugu (melns stārķis, jūras ērglis, klinšu ērglis, mazais ērglis, zivjērglis, sarkanā klija, mednis, ūpis) aizsardzībai un secināts, ka IVN ietvaros veiktajā ornitofaunas izpētē un ietekmes novērtējumā nav konstatēta būtiska negatīva ietekme uz minētajām putnu sugām, kā arī nav ierosināti īpaši pasākumi ietekmes uz šo putnu sugām mazināšanai, tostarp VES brīvas zonas noteikšana kādā konkrētā attālumā no putnu sugu dzīvotnēm¹⁰. IVN ziņojumā (4.7.4. nodaļa) ir norādīti pasākumi, kas jāveic, lai mazinātu potenciālo vēja parka ietekmi uz ornitofaunu.
- 2.1.7. IVN ietvaros veiktajā sīkspārņu populācijas izpētē konstatētas īpaši aizsargājamas sīkspārņu sugas: ziemeļu sīkspārnis *Eptesicus nilssonii*, rūsģanais vakarsīkspārnis *Nyctalus noctula*, Natūza sīkspārnis *Pipistrellus nathusii*, brūnais garausainis *Plecotus auritus*, divkrāsainais sīkspārnis *Vespertilio murinus*, pigmejsīkspārnis

¹⁰ Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija 2023. gada 8. februāra vēstule Nr. 4.8/744/2023-N Lokālpilnojumā izstrādei ir rekomendējusi: "Patreiz valstī nav izstrādātas vadlīnijas VES ierīkošanai meža zemēs, kā arī nav veikti pētījumi par iespējamo VES ietekmi uz īpaši aizsargājamām putnu sugām, tomēr lai nodrošinātu Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmās daļas 2. punktā noteikto piesardzības principu, par pamatu ņemot Vācijas piemēru, Administrācija rekomendē ap īpaši aizsargājamo putnu sugu ligzdām un riestu vietām noteikt no VES brīvas teritorijas sekojošās platības: melnais stārķis, jūras ērglis, klinšu ērglis, mazais ērglis – 3 km, zivjērglis, sarkanā klija, mednis, ūpis – 1 km." Tomēr nepieciešamību noteikt no VES brīvas teritorijas attiecībā uz VES, kuru izpēte veikta IVN un ir par pamatu arī Lokālpilnojumā risinājumu izstrādei, nav izteicis sertificēts eksperts – ornitologs, tādēļ šādas teritorijas Lokālpilnojumā nav noteiktas.

Pipistrellus pygmaeus, pubdursikspārnis *Pipistrellus pipistrellus*, kā arī niktaloīdi *Nyctalus/ Vespertilio/ Eptesicus ģinšu grupa*, naktssikspārņi *Myotis spp.* Izpētes ietvaros paredzētās darbības teritorijā 8 uzskaišu stacijās tika reģistrēti 893 sikspārņu pārlidojumi. Vidējā sikspārņu aktivitāte plānotajā vēja parka teritorijā ir 2,65 pārlidojumi stundā. Eksperta atzinuma (IVN ziņojuma 5. pielikums) sastādīšanas laikā to bija iespējams salīdzināt ar trīs citiem pētījumiem, kuri veikti dažādās Latvijas ainavās pēc identiskas metodikas. Šajā pētījumā konstatēta sikspārņu kopējā aktivitāte novērtējama kā vidēja. Viszemākā aktivitāte sikspārņiem tika konstatēta lauku vidū, kas ir visieteicamākās VES uzstādīšanas vietas no sikspārņu sastopamības viedokļa. Sikspārņu sugu aizsardzībai Lokālplānojuma TIAN 6. nodaļā ir ietverti nosacījumi vēja parka būvniecībā un ekspluatācijā¹¹.

- 2.1.8. Lokālplānojuma teritorija ietilpst Rietumkursas (Aizputes–Durbes) āru nolaidē¹² viļņota reljefa ainavā, kas intensīvas lauksaimnieciskās darbības rezultātā uzskatāma par stipri iekultivētu ainavu. Pētāmās teritorijas tuvumā nav noteiktas nedz ainaviski vērtīgas teritorijas, nedz kultūrvēsturiskas ainavu teritorijas, bet tās tiešā tuvumā sastopami vairāki aizsargājami kultūrvēsturiski pieminekļi. IVN laikā, izvērtējot plānotās darbības teritorijas atrašanās vietu attiecībā pret ceļiem, tostarp autoceļu P111 *Ventspils (Leči)–Grobiņa*, kas ir uzskatāms par ainavisku ceļa posmu, plānotais VES parks no tā neeksponēsies, savukārt no tuvumā esošajiem kultūrvēsturiski nozīmīgajiem objektiem (arhitektūras pieminekļiem) tā redzamība vērtēta kā nebūtiska. Līdz ar to netiek identificēti nosacījumi ainavas aizsardzībai, kas liegtu VES izbūvi plānotajā teritorijā.
- 2.1.9. Lokālplānojuma teritorijā atrodas valsts nozīmes arheoloģiskā pieminekļa *Ošenieku senkapi* (valsts aizsardzības Nr. 1433) aizsardzības zonas neliela daļa. Kā norādīts Vides pārskatā, precīzs VES novietojums tiek risināts IVN ietvaros, neparedzot VES vai ar tām saistīto infrastruktūru *Ošenieku senkapu* aizsardzības zonas teritorijā. IVN ziņojumā ir apzinātas kultūrvēsturiskās vērtības Lokālplānojuma teritorijā (Rindaugu viduslaiku kapsēta (nav valsts aizsardzībā)) un tās tuvumā (potenciāla arheoloģisku atradumu vieta – Ploces purva austrumu mala). IVN, izvērtējot ar plānotā vēja parka būvniecību saistītās ietekmes uz kultūras pieminekļiem un kultūrvēsturiski nozīmīgām vietām, konstatēts, ka plānoto VES būvniecība un pievedceļu būvniecība neapdraud valsts vai vietējas nozīmes kultūras pieminekļus, tomēr, ņemot vērā to, ka iespējamo savrupatradumu vietas šobrīd nav lokalizētas, nepieciešams nodrošināt arheoloģisko uzraudzību būvdarbu veikšanas laikā.
- 2.1.10. Plānotā vēja parka tuvumā (ietekmes zonā, kur potenciāli varētu veidoties ar paredzēto darbību saistītu trokšņa avotu un citu trokšņa avotu radītā piesārņojuma kumulatīva ietekme) neatrodas vērā ņemami rūpnieciskā trokšņa avoti. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu paredzētās darbības teritorijā un tās apkārtnē atrodas savrupmāju un mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas, kā arī lauku zemēs izbūvētas viensētas, kurām atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) piemērojamie vides trokšņa robežlielumi ir: $L_{\text{diēna}}$ ir 55 dB(A), L_{vakars} – 50 dB(A) un L_{nakts} – 45 dB(A)¹³. IVN ietvaros trokšņa piesārņojuma līmenis ir aprēķināts abām IVN ietvaros vērtētajām VES novietojuma alternatīvām, ņemot

¹¹ Lokālplānojuma TIAN 69. punkts: *Vēja parka būvniecība un ekspluatācija ir veicama, īstenojot Vides pārraudzības valsts biroja atzinumā par ietekmes uz vidi novērtējuma “Vēja parka “Vērgale” būvniecība Dienvidkurzemes novada Vērgales pagastā” noteiktos pasākumus ietekmes uz vidi mazināšanai.*

¹² Nozares pārskats rajona plānojuma izstrādāšanai “*Ainavu aizsardzība*”, VARAM, 2000.

¹³ Noteikumi Nr. 16, 2.pielikums, apbūves teritorijas izmantošanas funkcija “*Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorija.*”

vērā arī iespējamo 2 papildus staciju izvietojumu (kopumā 11 stacijas). IVN ziņojumā secināts, ka trokšņa pārvaldības kontekstā nav pamata liegt paredzētās darbības, izvēloties atbilstošu tehnoloģisko alternatīvu.

- 2.1.11. Lai novērstu VES radīto negatīvo ietekmi, kas saistīta ar mirgošanas efektu, Lokālplānojuma TIAN 3.5.nodaļas 22., 23. un 24. punktos ir ietvertas prasības mirgošanas efekta ietekmes kontrolēšanai, nosakot, kārtību kā jārikojas vēja parka operatoram, lai monitorētu mirgošanas ietekmi un, lai novērstu vēja parka ietekmi uz apbūvi, kas var tikt attīstīta ārpus Lokālplānojuma teritorijas. Lokālplānojuma teritorijā pašlaik neatrodas objekti, kas rada mirgošanos vai nozīmīgu vibrāciju izraisoši objekti.
 - 2.1.12. Esošās gaisa kvalitātes novērtējums ir veikts IVN izstrādes ietvaros un konstatēts, ka gaisa piesārņojuma daļiņu PM₁₀, daļiņu PM_{2,5} un slāpekļa dioksīda NO₂ koncentrācijas Lokālplānojuma teritorijā ir zema un nepārsniedz Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 "*Noteikumi par gaisa kvalitāti*" noteiktās robežvērtības.
 - 2.1.13. Saskaņā ar LVĢMC *Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistra* informāciju Lokālplānojuma teritorijā vai tās tiešā tuvumā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas.
- 2.2. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta plaša informācija par Lokālplānojuma teritoriju, kas raksturo galvenos vides aspektus un dabas vērtības. Informācija sniegta kontekstā ar Lokālplānojumā paredzētajām teritorijas izmantošanas izmaiņām un plānotajiem risinājumiem, pieņemot, ka tajā tiks attīstīta vēja parka izbūve. Vides pārskata Sagatavotājas vērtējumā Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība var būt saistīta ar tādiem vides kvalitātes rādītājiem kā dabas vērtību, ainavu un kultūrvēsturiskās vides aizsardzība, troksnis un mirgošanās, kas, iespējams, varētu ietekmēt blakus pieguļošās teritorijas, tajā skaitā dzīvojamās apbūves teritorijas, kā arī gaisa, virszemes un pazemes ūdens kvalitātes, klimata un vides risku jautājumiem, līdz ar to, pamatojoties uz IVN rezultātiem, sniegti risinājumi ietekmju mazināšanai un novēršanai. Birojs vērš Dienvidkurzemes novada pašvaldības uzmanību, ka šis atzinums tiek izdots par Lokālplānojuma Vides pārskatu, kurā vērtētas ar Lokālplānojumu paredzētās izmaiņas Teritorijas plānojuma funkcionālajā zonējumā un TIAN. Jebkuras perspektīvās paredzētās darbības, kas varētu tikt īstenotas Lokālplānojuma teritorijā, ietekmju novērtējums un risinājumi tās novēršanai, samazināšanai vai pārvaldībai, vērtējami citu procedūru ietvaros. Birojs tāpat norāda, – lai arī Lokālplānojuma izstrāde ierosināta un faktiski tiek veikta konkrēta uzņēmuma darbības nodrošināšanai, – teritorijas plānošanas un tās ietekmes vērtēšanas izpratnē jāpieņem, ka Lokālplānojuma teritorijā, ja tas tiks apstiprināts, var tikt realizēta jebkura darbība, kuru pieļauj Lokālplānojumā iestrādātie risinājumi atbilstoši TIAN ietvertajiem nosacījumiem.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums

- 3.1. Vides pārskata nodaļa, kurā definējamas ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, ietver skaidrojumu, ka Lokālplānojumā no jauna tiek plānota tikai tāda teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana, kura ir nepieciešama vēja parka attīstības nodrošināšanai. Būtiskā ietekme uz vidi tiek vērtēta IVN procesā. IVN vērtēti šādi galvenie vēja elektrostaciju parka attīstības ietekmes uz vidi aspekti: 1) troksnis, 2) mirgošana, 3) bioloģiskā daudzveidība (biotopi, augi, sikspārņi, ornitofauna), 4) ainava un vizuālā ietekme, 5) gaisa kvalitāte, 6) klimats, 7) pazemes ūdeņi, 8) virszemes ūdeņi, 9) kultūrvēsturiskās vērtības, 10) vides riski, kā arī vibrācijas un elektromagnētiskā lauka iedarbība.

- 3.2. Detalizētāk Stratēģiskā novērtējumā tiek vērtēta tikai tāda teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana¹⁴, kas ir nepieciešama vēja parka attīstības nodrošināšanai. Lokālplānojuma TIAN detalizētākas prasības noteiktas attiecībā uz dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzību, vides risku mazināšanu attiecībā uz cilvēku veselību (mirgošanas efekta ietekmes, zemas frekvences trokšņa ierobežošanu) un teritorijas labiekārtojumu.
- 3.3. Stratēģiskā novērtējumā izmantota informācija, pamatojoties uz sertificētu ekspertu slēdzieniem vai atzītām (Latvijā vai ārvalstīs) metodēm un veiktajiem novērtējumiem. Līdz ar to Lokālplānojuma teritorijā ir plānots tāds VES izvietojums, kur ir novērstas būtisku negatīvu ietekmju rašanās iespējas attiecībā uz bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgām dabas vērtībām (Eiropas Savienības nozīmes biotopiem, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnēm), vides trokšņa, t.sk. zemas frekvences robežlielumu pārsniegumiem viensētās, mirgošanas pieļaujamo vērtību pārsniegumiem viensētās un citiem vides aspektiem.
- 3.4. Birojs ņem vērā, ka konkrētajā gadījumā IVN izpētes laikā teritorijā tikusi veikta detaļa dabas vērtību apzināšana un izvērtēšana, novērtējumā piesaistīti vairāki sertificēti dabas eksperti un rasta virkne risinājumu nolūkā maksimāli mazināt negatīvās ietekmes būtiskumu. Attiecībā uz dabas vērtību aizsardzību Vides pārskatā ietverti vairāki risinājumi ietekmju mazināšanai, tostarp:
 - 3.4.1. vides trokšņa normatīvo aktu prasību nodrošināšanai – noteikti ierobežojumi visām VES – tehnoloģisko alternatīvu izvēlei, izvēloties VES modeļus, kuru trokšņa emisijas ir ne augstākas kā IVN vērtētajai alternatīvai Nordex N163 ar standarta spārnēm;
 - 3.4.2. rekomendācija ar ieteikumu plānotajā vēja parkā izbūvēt VES, kuru radītais ietekmes līmenis tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās nepārsniedz Pasaules Veselības organizācijas vadlīnijās ieteikto trokšņa līmeni;
 - 3.4.3. zemas frekvences trokšņa mazināšanai – noteikti ierobežojumi tehnoloģiskās alternatīvas izvēlei vai VES darbības režīma izvēlei, nodrošinot zemāku trokšņa emisijas līmeni, vai skaņas izolācijas uzlabošana ietekmētajās ēkās, par veicamajiem darbiem vienojoties ar ēku īpašniekiem;
 - 3.4.4. mirgošanas efekta uzraudzībai, kontrolei un novēršanai – mirgošanu izraisošo staciju darbības pārtraukšana periodos, kad attiecīgā stacija var izraisīt mirgošanu dzīvojamā apbūvē, nodrošinot IVN ziņojumā norādīto mērķlielumu ievērošanu (mērķlielumi un nosacījums iekļauti TIAN 3.5. sadaļā);
 - 3.4.5. sīkspārņu bojāejas riska mazināšanai – vēja elektrostacijas A–WTG–09 vai B–WTG–09 atvirzīšanas no Salnāju dīķa iespēju izvērtēšana būvprojekta izstrādes stadijā un speciālu nosacījumu ievērošana VES darbības apturēšanai vai neuzsākšanai no 1. maija līdz 30. septembrim nakts laikā no saulrieta līdz saullēktam atkarībā no VES izbūves vietas;
 - 3.4.6. dienas plēsīgo putnu apdraudējuma to barošanās teritorijās mazināšanai – iekārtu automātiskai putnu (sarkanā klijā un niedru līdā) lidojumu detektēšanai, lidojošo putnu atpazīšanai un stacijas uzstādīšana un izmantošana;
 - 3.4.7. ietekmes uz ainavu un vizuālās ietekmes mazināšanai – iespēju robežās VES atvirzīšana no Ošenieku senkapu teritorijas (nosacījums vizuālās mazināšanai iekļauts arī TIAN 3.4. sadaļā);

¹⁴ Lokālplānojumā tiek noteiktas jaunas indeksētas funkcionālās apakšzonas *Mežu teritorija (M1)* un *Lauksaimniecības teritorija (L1)*, kur cita starpā tāpat kā Teritorijas plānojumā ir atļauta VES izvietošana.

- 3.4.8. ietekmes uz kultūrvēsturiskajām vērtībām novērsana – arheoloģiskās izpētes veikšana pirms VES A–WTG–03 būvniecības (nosacījums iekļauts TIAN 3.3. nodaļā);
 - 3.4.9. vides risku un avāriju novērsanu attiecībā uz VES mehāniskiem bojājumiem un avārijām, eļļošanas sistēmas defektiem ar eļļas noplūdi, vēja elektrostaciju ugunsgrēka ietekmi uz vidi, VES rotora lāpstiņu apledojuma veidošanos;
 - 3.4.10. pasākumi attiecībā uz biotopiem, gaisa piesārņojumu, gruntsūdeņu piesārņojumu, meliorācijas sistēmām un citiem ietekmes aspektiem, ietekmes uz tiem mazināšanu;
 - 3.4.11. prasības teritorijas labiekārtojumam: “*Vēja elektrostacijas krāso gaiši pelēkā krāsā (RAL7035), bet stacijām, kuras tiek izbūvētas mežā, to mastu pirmo posmu krāso ar krāsas pakāpenisku pāreju no tumši zaļas uz gaiši pelēku.*” (nosacījums iekļauts TIAN 3.4. nodaļā);
 - 3.4.12. TIAN 3.5. nodaļā noteiktas prasības jaunas dzīvojamās apbūves gadījumiem apkārtņē un mirgošanas efekta mazināšanai.
 - 3.4.13. TIAN nodaļā 3.5. *Prasības vides risku samazināšanai* noteikts: “*Vēja elektrostaciju būvprojekta izstrādes laikā ir atkārtoti veic zemas frekvences trokšņa aprēķinus, lai apliecinātu, ka plānotais vēja parks neradīs zemas frekvences trokšņa piesārņojumu, kas pārsniedz 20 dB (A) atzīmi dzīvojamajās ēkās.*”
- 3.5. Realizējot plānošanas dokumentā paredzēto darbību, viena no būtiskākajām ietekmēm uz Lokālplānojuma teritorijas un tās apkārtnes vides kvalitāti ir saistīta ar trokšņa līmeņa paaugstināšanos teritorijā. Izvērtējot vides trokšņa aprēķinu rezultātus, tika konstatēts, ka kopējais trokšņa līmenis pieaugs viensētās, kas izvietotas vēja parka tiešā tuvumā, tomēr, ņemot vērā to, ka vēja parka tiešā tuvumā nav izvietoti citi nozīmīgi trokšņa avoti, kopējais trokšņa līmenis būs zemāks par normatīvajos aktos noteiktajiem vides trokšņa robežlielumiem. Saskaņā ar IVN ziņojumā minēto vairākās viensētās, kas novietotas tieši pie valsts autoceļiem, šobrīd ir novērojams paaugstināts trokšņa līmenis, kas pārsniedz valstī noteiktos mērķlielumus vai robežlielumus. Izvērtējot trokšņa līmeņa izmaiņas šajās dzīvojamās apbūves teritorijās, tika konstatēts, ka tās novietotas tādā attālumā no plānotajām VES, ka to radītais troksnis nepalielinās esošo trokšņa līmeni.
- 3.6. Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā, ir iespējama jaunu ietekmju veidošanās, kas tad tieši un / vai netieši summēsies ar vēja elektrostaciju parka ietekmi būvniecības un ekspluatācijas laikā. Ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma teritorija ir plānota kā *Lauksaimniecības teritorija* un nelielās platībās *Mežu teritorija*, tad Lokālplānojuma teritorijā nav prognozējama jaunu lielu ietekmi veidojošo objektu attīstība, VES parka ietekme teritorijā būs dominējošā vēja parka darbības laikā. Gadījumā, ja Lokālplānojuma teritorijas apkārtņē nākotnē attīstītos vēl kāds VES parks, tad summārās un kumulatīvas ietekmes ir vērtējamas turpmākos normatīvo aktu prasībām atbilstošos novērtējumos, t.sk. ietekmes uz vidi novērtējumos.
- 3.7. Sagatavotāja Vides pārskatā izvērtējusi plānošanas dokumenta un paredzētās darbības ietekmes un risinājumus un sniegusi to argumentētu vērtējumu norādot, ka plānošanas dokumenta risinājumu realizācijas rezultātā paredzamas pozitīvas, tiešas un netiešas ietekmes, kā arī noteikts to iedarbības laiks (īstermiņa un ilglaicīgās). Tā kā Lokālplānojuma risinājumi ietver tikai ar paredzēto darbību saistītus darbības, tad Stratēģiskā novērtējuma ietvaros atkārtots summāro un kumulatīvo ietekmju vērtējums netiek veikts.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Lokālplānojuma izstrāde notiek vienlaikus ar tajā plānoto vēja parka attīstības IVN, līdz

ar to Stratēģiskā novērtējuma vajadzībām ir pieejama informācija, pamatojoties uz sertificētu ekspertu slēdzieniem vai veiktiem novērtējumiem, kas sniedz detalizētu informāciju attiecībā uz paredzētās darbības ietekmi, tās mērogu, prognozēto vides kvalitātes rādītāju robežlielumu vai pieļaujamo vērtību pārsniegumiem, nelabvēlīgi ietekmētajām teritorijām un objektiem. Ņemot to vērā, Lokālplānojuma TIAN¹⁵ teritorijas izmantošanai tiek noteiktas detalizētas prasības attiecībā uz dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzību, teritorijas labiekārtojumu, mirgošanas efektu un vides risku mazināšanu:

- 4.1.1. Lokālplānojuma TIAN iekļauta prasība, ka Lokālplānojuma ieviešana ir jāveic, īstenojot Biroja atzinumā par ietekmes uz vidi novērtējuma *“Vēja elektrostaciju parka “Vērgale” būvniecība Dienvidkurzemes novada Vērgales pagastā” noteiktos pasākumus ietekmes uz vidi mazināšanai.*” Sagatavotājas vērtējumā pēc IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas redakcijas satura, atzinumā tiks iekļauti IVN ziņojuma 6.2. nodaļā iekļautie pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai attiecībā uz vides troksni, zemas frekvences troksni, mirgošanu, Eiropas Savienības nozīmes biotopiem, īpaši aizsargājamām augu atradnēm, ornitofaunu, sikspārņu populāciju, ainavu un vizuālo ietekmi, kultūras mantojumu, gaisa kvalitāti, vides riskiem un avārijām¹⁶, meliorācijas sistēmām, grunts un gruntsūdeņu piesārņojumu, kā arī IVN ziņojuma 8. nodaļā iekļautie monitoringa pasākumi.
- 4.1.2. TIAN iekļautas prasības zemas frekvences trokšņa atkārtotai aprēķināšanai, lai apliecinātu, ka plānotais vēja parks neradīs zemas frekvences trokšņa piesārņojumu, kas pārsniedz 20 dB (A) atzīmi dzīvojamajās ēkās.
- 4.1.3. TIAN iekļautas prasības mirgošanas efekta ietekmes mazināšanai un ieviesto pasākumu pārraudzībai, esošajā un jaunajā dzīvojamajā apbūvē, ja tā attīstītos Lokālplānojuma teritorijā nākotnē.
- 4.1.4. TIAN iekļautas prasības kultūrvēsturiskā mantojuma (arheoloģiskā) aizsardzībai un saglabāšanai.
- 4.1.5. TIAN iekļautas prasības īpaši aizsargājamā biotopa 6210 *Sausi zālāji kalķainās augsnēs* aizsardzībai.
- 4.1.6. TIAN iekļauta prasība gaisa kuģu lidojumu drošības uzlabošanai diennakts tumšajā laikā.
- 4.2. Lokālplānojuma ieviešanas stadijā, lai novērstu negatīvu ietekmju veidošanos, ir jāievēro normatīvo aktu prasības, Lokālplānojuma TIAN nosacījumi, kā arī Biroja atzinumā par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu *“Vēja elektrostaciju parka “Vērgale” būvniecība Dienvidkurzemes novada Vērgales pagastā”*¹⁷ ietvertie nosacījumi.
- 4.3. Birojs vērs uzmanību, ka par VES krāsojumu un aprīkošanu par atbilstošu aizsargapgaisojumu nepieciešams konsultēties ar VSIA *“Latvijas gaisa satiksme”* un nepieciešamības gadījumā jāprecizē TIAN 18 un TIAN 19 punkti.
- 4.4. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir sniegts plānošanas dokumentu īstenošanas būtiskāko ietekmju novērtējums, vērtējot plānotos risinājumus Lokālplānojuma teritorijas turpmākajai attīstībai. Vides pārskatā netiek prognozēts, ka varētu tikt īstenoti tādi turpmākās Lokālplānojuma attīstības scenāriji, kuru rezultātā tiktu radīta būtiska negatīva ietekme. Kopumā Birojs pozitīvi vērtē TIAN iekļautos nosacījumus VES darbībai, kas saistīti ar teritorijas labiekārtoju, ietekmes mazināšanu uz

¹⁵ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26362 (skatīts 28.09.2023.)

¹⁶ Attiecībā uz VES mehāniskiem bojājumiem un avārijām, eļļošanas sistēmas defektiem ar eļļas noplūdi, vēja elektrostaciju ugunsgrēka ietekmi uz vidi, VES rotora lāpstiņu apledošanas veidošanos.

¹⁷ Precizētā vides pārskata sagatavošanas laikā (08.2023.) IVN ziņojums ir iesniegts Birojam atzinuma saņemšanai.

dabas vērtībām, kā arī vides risku mazināšanu.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Atbilstoši likumā “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” noteiktajam kompensējošie pasākumi ir jāparedz tādos gadījumos, ja plānošanas dokumenta īstenošana var negatīvi ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) vai Latvijā sastopamās ES prioritārās sugas vai biotopus šajās teritorijās.

Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto Lokālplānojuma teritorijā vai tās tuvumā neatrodas *Natura 2000* teritorijas. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijām (*Natura 2000*), tādēļ kompensēšanas pasākumi likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” un saistībā ar to izdoto normatīvo aktu izpratnē nav jānosaka.

6. Pārrobežu ietekme

Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma īstenošanai nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā Lokālplānojuma risinājumos ieteikti rādītāji plānotās darbības – vēja parka attīstības uzraudzībai un/vai VES darbības faktiskās ietekmes novērtēšanai: 1) sikspārņu populācijas monitorings (pirmajā un otrajā gadā pēc vēja elektrostaciju darbības uzsākšanas. Monitoringa metodiku izstrādā un veic Dabas aizsardzības pārvaldes sertificēts sikspārņu sugu eksperts. Monitoringa metodikā ietver: akustisko monitoringu ar ultraskaņas detektoriem un bojāgājušo sikspārņu uzskaiti zem izvēlētām vēja turbīnām); 2) kompleksa ornitofaunas monitoringa programma. Detalizēta monitoringa programma ir izstrādājama pirms būvdarbu uzsākšanas, bet galīgā – pēc staciju novietojuma un modeļa izvēles. Monitoringa programma ir saskaņojama ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Faktiskās ornitoloģiskās situācijas aktualizēšanai putnu monitorings ir jāuzsāk gadu pirms būvdarbu uzsākšanas. Būvdarbu laikā monitorings ir jāturpina, lai apzinātu un, ja nepieciešams, mazinātu būvdarbu radīto traucējumu paredzētās darbības teritorijā mītošām īpaši aizsargājamām putnu sugām. Vēja parka ekspluatācijas periodā monitorings faktiskās vēja parka radītās ietekmes uzraudzībai ir veicams pirmos 5 gadus, tad septītajā un tad desmitajā gadā. Monitorings ir veicams atbilstoši sertificēta eksperta – ornitologa ieteikumiem un 3) mirgošanas efekta negatīvās ietekmes mazināšanas pasākumi un to efektivitāte.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa vietnē: www.vpvb.gov.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: www.geolatvija.lv, Dienvidkurzemes novada un SIA “*Grupa93*” tīmekļa vietnē, kā arī publicēts laikrakstā “*Kurzemes Vārds*” (2023. gada 12. jūlijā).

Lokālplānojuma 1. redakcijas un tā Vides pārskata projekta publiskā apspriešana notika laika periodā no 2023. gada 14. jūlija līdz 15. augustam.

Sabiedriskās apspriešanas sapulce notika klātienē 2023. gada 1. augustā plkst. 17.00. Sanāksmes norises vieta “*Pagastmāja*”, Vērgale, Vērgales pagasts, Dienvidkurzemes novadā.

Sanāksme tika translēta arī pašvaldības oficiālajā *youtube* kanālā:
<https://www.youtube.com/@dienvidkurzemesnovads>.

Publiskās apspriešanas laikā ar Lokālplānojuma materiāliem bija iespējams iepazīties:

- 1) izdrukas veidā “*Pagastmāja*”, Vērgale, Vērgales pagasts, Dienvidkurzemes novads,
- 2) elektroniskā veidā pašvaldības tīmekļa vietnē: www.dkn.lv,
- 3) elektroniskā veidā portālā geolatvija.lv: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26362.

Vides pārskata 2.2. nodaļā *Sabiedrības informēšana* aprakstīta Lokālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita, tostarp aprakstīta priekšlikumu iesniegšanas kārtība, iespējas klātienē un attālināti saņemt informāciju un veikt konsultācijas ar plānošanas dokumenta Izstrādātāju un Vides pārskata Sagatavotāju.

Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD, Dabas aizsardzība pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu. Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem, to izvērtējumu, komentāriem un informāciju par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu pievienots Vides pārskata 2. pielikumā “*Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem, to izvērtējumu un komentāriem un informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu*”.

Izvērtētā dokumentācija:

Lokālplānojums vēja parkam “*Vērgale*”, Vērgales pagastā, Dienvidkurzemes novadā un tā Vides pārskats (Birojā reģistrēts 2023. gada 5. septembrī ar Nr. 4–01/2226).

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma II nodaļa, 8. pants;
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” V¹ nodaļa;
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums I nodaļa, 5. pants;
4. Ministru kabineta 2003. gada 15. jūlija noteikumos Nr. 392 “*Kultūras pieminekļu aizsargjoslas (aizsardzības zonas) noteikšanas metodika*” 6. punkts;
5. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII nodaļa;
6. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr.1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”;
7. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 2. punkta 25. apakšpunkts, 163. punkts ar apakšpunktiem;
8. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr.16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” II nodaļa;
9. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 3.4. punkts.

Biroja viedoklis:

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. **Lokālplānojumu Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai.**
2. **Plānošanas dokumentu īstenojot, jāņem vērā šajā Biroja atzinumā (3.4. punktā ar apakšpunktiem, 3.6., 4.2. un 4.3. punktā) un Vides pārskatā norādītais. Īstenojot VES**

attīstību Lokālplānojuma teritorijā, jāņem vērā ar Lokālplānojumu izvirzītie nosacījumi.

- 3. Lai konstatētu Lokālplānojumu īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Dienvidkurzemes novada pašvaldībai vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā.**

Birojs vērš uzmanību, ka Dienvidkurzemes novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētajā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jā sagatavo un jāpublicē arī paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

(*paraksts**)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Atzinums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*
3. SIA "Grupa 93", e-pasts: info@g93.lv.