



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

26.09.2023

**Lēmums Nr. 4-02/76/2023**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Kuldīgas novada pašvaldība, reģ. Nr. 90000035590, juridiskā adrese: Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV – 3301, e – pasts: [dome@kuldiga.lv](mailto:dome@kuldiga.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

Kuldīgas novada pašvaldības iestāde “*Kuldīgas attīstības aģentūra*”, reģ. Nr. 90000035590, juridiskā adrese: Pilsētas laukums 3, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV–3301, e – pasts: [kaa@kuldigasnovads.lv](mailto:kaa@kuldigasnovads.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums Lauku ielai 38 un Lauku ielai 40, Kuldīgā, Kuldīgas novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2023. gada 30. augusta vēstule Nr. KAA/1.13/23/43 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”<sup>1</sup>, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta “Lokālplānojums Lauku ielai 38 un 40, Kuldīgā, kas groza Kuldīgas novada teritorijas plānojumu 2013.–2025. gadam”*” (turpmāk – Iesniegums), Kuldīgas novada domes 2023. gada 29. jūnija lēmums Nr. 8 “*Par lokālplānojuma Lauku ielai 38 un 40, Kuldīgā, kas groza Kuldīgas novada teritorijas plānojumu 2013.–2025. gadam izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 28. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/8530/2023 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Lauku ielā 38 un 40, Kuldīgā*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 23. augusta vēstule Nr. 2.4.6.–1./496 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu un papildus nosacījumu sniegšanu*” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2023. gada 17. jūlija nosacījumi.

**Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:**

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi

---

<sup>1</sup> Biroja Reģ. Nr. 4-01/2166.

novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo ar Lokālplānojuma ieviešanu netiek plānotas darbības, kas varētu būtiski ietekmēt vidi.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)<sup>2</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 30. augustā Birojā saņemta Sagatavotājas 2023. gada 30. augusta vēstule Nr. KAA/1.13/23/43 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums atbilst Kuldīgas novada ilgtspējīgai attīstības stratēģijai 2022. – 2046. gadam<sup>3</sup> (turpmāk – Stratēģija) un tiek izstrādāts saskaņā ar Kuldīgas novada teritorijas plānojuma 2013.–2025. gadam grozījumiem<sup>4</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai radītu priekšnoteikumus katastrofu pārvaldības centra ēku ar B kategorijas ugunsdzēsības depo izveidei Lokālplānojuma teritorijā.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija iekļauj zemes vienības Lauku ielā 38 (kadastra apzīmējums 6201 014 0166, platība 1,3044 ha) un Lauku ielā 40 (kadastra apzīmējums 6201 014 0113, platība 1,4789 ha), Kuldīgā, Kuldīgas novadā<sup>5</sup>. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 2,7833 ha.
  - 2.3. Lokālplānojuma teritorijā plānots būvēt katastrofu pārvaldības centra ēku ar B kategorijas ugunsdzēsības depo un papildu telpām Valsts policijai, Nodrošinājuma valsts aģentūrai, Iekšlietu ministrijas Informācijas centram, Iekšlietu ministrijas veselības un sporta centram, kā arī Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei.
  - 2.4. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Jauktas centra apbūves teritorija (JC3)*, kurā atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) nosacījumiem kā viens no galvenajiem izmantošanas veidiem ir noteikta *Biroju ēku apbūve* (izmantošanas veida kods 12001, ietver bankas, diplomātiskie dienesti, konferenču un kongresu centri, pašvaldības iestādes, valsts pārvaldes iestādes, tiesu nami, sakaru nodaļas, pasta, radiostaciju un televīzijas centri, studijas un citi uzņēmumi,

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Apstiprināta ar Kuldīgas novada domes 2022. gada 22. decembra lēmumu (prot. Nr. 18 “*Par Kuldīgas novada ilgtspējīgai attīstības stratēģijas 2022. - 2046. gadam gala redakcijas apstiprināšanu*”. Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_26242](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26242) (skatīts 26.09.2023.).

<sup>4</sup> Apstiprināts ar Kuldīgas novada domes 2019. gada 26. septembra lēmumu (prot. Nr.12). Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_14979](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14979) (skatīts 26.09.2023.).

<sup>5</sup> Skatīts Valsts zemes dienesta Kadastra informācijas sistēmā Kadastrs.lv. Pieejams: <https://www.kadastrs.lv/#result> (skatīts 26.09.2023.).

organizācijas un iestādes), bet kā papildizmantošanas veids noteikts *Transporta apkalpojošā infrastruktūra* (izmantošanas veida kods 14003, ietver garāžas, depo, atsevišķi iekārtotas atklātās autostāvvietas u.c.). Savukārt policijas, ugunsdzēsības un glābšanas dienesti un ugunsdzēsēju depo atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 3. pielikumam iekļautas izmantošanas veidā 12006 – *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve*. Lai nodrošinātu iespējami pilnvērtīgu teritorijas izmantošanu plānoto funkciju veikšanai, nepieciešama Lokālplānojuma izstrāde, papildinot Lokālplānojuma teritorijā iekļautajām zemes vienībām Teritorijas plānojuma TIAN ar izmantošanas veidu Nr. 12006 – *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve*.

- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar Lokālplānojumu plānotā darbība neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām.
  - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tostarp *Natura 2000* teritorijā, kā arī nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas sugas.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 3.1. Lokālplānojumu izstrādāt atbilstoši Noteikumu Nr. 240 nosacījumiem.
  - 3.2. Ar Lokālplānojumu pamatot Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu, nosakot *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* apakšzonu, kurā kā izmantošanas veids iekļauta *aizsardzības un drošības iestāžu apbūve* (12006).
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 28. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/8530/2023 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Lauku ielā 38 un 40, Kuldīgā*”. Dienests, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, secinājis, ka Lokālplānojumam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, ja tiek ievēroti Dienesta izvirzītie nosacījumi plānošanas dokumenta izstrādei. Dienests Lokālplānojuma izstrādei izvirzījis šādus nosacījumus:
    - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
    - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
    - 4.1.3. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu un piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijai.
    - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju risinājumu, paredzot pieslēgumu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām. TIAN noteikt, ka notekūdeņi no automazgātavām nav novadāmi lietūsūdens kanalizācijas sistēmā.
    - 4.1.5. Noteikt prasības lietūsūdeņu apsaimniekošanai. TIAN iekļaut prasību, ka lietūsūdeņi no autostāvlaukumiem ir jāattīra no smiltīm un naftas produktiem.

- 4.2. Veselības inspekcijas 2023. gada 23. augusta vēstule Nr.2.4.6.–1./496 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu un papildus nosacījumu sniegšanu*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, uzskata, ka Lokālplānojumam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, lai novērtētu plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību ietekmējošo faktoru intensitāti (radītais trokšņa piesārņojums u.c.) un izstrādātu nosacījumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai.
- 4.3. DAP 2023. gada 17. jūlija nosacījumi. DAP ieskatā saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. DAP savas kompetences ietvaros nav izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu obligāti nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Jauktas centra apbūves teritorija (JC3)*, kurā atbilstoši TIAN nosacījumiem kā viens no galvenajiem izmantošanas veidiem ir noteikta *Biroju ēku apbūve* (izmantošanas veida kods 12001), savukārt kā papildizmantošanas veids noteikts *Transporta apkalpojošā infrastruktūra* (izmantošanas veida kods 14003). Lai nodrošinātu plānoto policijas, ugunsdzēsības un glābšanas dienestu ēku un ugunsdzēsēju depo izbūvi Lokālplānojuma teritorijā, paredzēts Teritorijas plānojumā funkcionālajam zonējumam *Jauktas centra apbūves teritorija* noteikt tādu apakšzonējumu, kur atbilstoši TIAN nosacījumiem būtu iekļauts izmantošanas veids

– *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve* (izmantošanas veida kods 12006). Līdz ar to Birojs secina, ka pēc būtības ar plānošanas dokumentu netiek plānotas būtiskas izmaiņas Lokālplānojuma teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā to pieļauj spēkā esošais Teritorijas plānojums, kam veikts Stratēģiskais novērtējums<sup>6</sup> (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Atbilstoši Iesniegumam ar plānošanas dokumentu Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības. Ņemot vērā Darba uzdevumā iekļauto informāciju, to nekonstatēt arī Birojs. Tādējādi secināms, ka Lokālplānojums neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
  - 5.5. Lokālplānojuma teritorija neatrodas *Natura 2000* teritorijā, teritorijā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamās sugas. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājamās Eiropas Savienības nozīmes biotopus (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “b” apakšpunkts), kā arī neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
  - 5.6. Izvērtējot informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārtni, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija nerobežojas ar dzīvojamo apbūvi, būtiskākā ietekme no plānotās darbības ir saistāma ar trokšņa piesārņojumu un lietusūdeņu apsaimniekošanu, līdz ar to piesārņojumu mazināšanai ir jāņem vērā institūciju izvirzītos nosacījumus un normatīvo aktu prasības konkrētās darbības īstenošanai, tostarp iestrādājot tos TIAN.
  - 5.7. Vienlaikus Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā to, ka konkrētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes, kā arī dabas pieminekļi. Tāpat, lai Lokālplānojumā plānotās darbības neradītu būtisku ietekmi uz vidi Lokālplānojuma teritorijā un ārpus tās, Lokālplānojuma risinājumos tiek paredzēts teritorijas nodrošinājums ar atbilstošu infrastruktūru un atbilstoši Dienesta nosacījumiem izvirzītas prasības vides piesārņojuma mazināšanai. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
  - 5.8. Tāpat Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2., 3. un 4. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

---

<sup>6</sup> Biroja 2013. gada 20. novembra atzinums Nr. 36. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

## 7. Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likums.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

## Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

## Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojums Lauku ielai 38 un Lauku ielai 40, Kuldīgā, Kuldīgas novadā.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Kuldīgas novada pašvaldībai, *E. Adresē*.
2. Kuldīgas novada pašvaldības iestādei “*Kuldīgas attīstības aģentūra*”, e – pasts: [kaa@kuldigasnovads.lv](mailto:kaa@kuldigasnovads.lv)
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē*.

