



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

19.09.2023

Atzinums Nr. 4-03/13/2023

Par Priekuļu apvienības teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam 4.0 redakcijas Vides pārskatu

Vides pārskata izstrādātāja:

Cēsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000031048, juridiskā adrese: Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV – 4101, e-pasts: dome@cesunovads.lv.

Plānošanas dokuments:

Priekuļu apvienības¹ teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam 4.0 redakcija

Cēsu novada pašvaldība 2023. gada 5. septembrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi² Priekuļu apvienības teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) 4.0 redakcijas³ stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) precizēto Vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats)⁴. Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas izstrādāja ir Cēsu novada pašvaldība (turpmāk – Izstrādātāja).

¹ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu no 2021. gada 1. jūlija Priekuļu apvienības (iepriekš novada) sastāvā ietilpstošais Liepas pagasts, Mārsnēnu pagasts, Priekuļu pagasts un Veselavas pagasts atrodas Cēsu novada administratīvajā teritorijā.

² Biroja reģ. Nr. 4-01/2219.

³ Atbilstoši lietas materiāliem Priekuļu novada dome 2016. gada 26. maijā pieņēma lēmumu (Nr. 6, 8. §) “Par Priekuļu novada teritorijas plānojuma izstrādi 2017. – 2029. gadam”. Birojs 2016. gada 17. novembrī pieņēma lēmumu Nr. 63 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” plānošanas dokumentam un 2017. gada 26. septembrī izdeva atzinumu Nr. 6 “Par Priekuļu novada teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam [2.0 redakcijas] Vides pārskatu” (turpmāk – Atzinums Nr. 6). Cēsu novada dome 2022. gada 24. marta sēdē pieņēma lēmumu Nr. 135 “Par Priekuļu novada teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam izstrādātās 2. redakcijas pilnveidošanu” (prot. Nr. 7, 18. p.), ar kuru uzsākta teritorijas plānojuma jaunas redakcijas izstrāde, precizējot teritorijas plānojuma grafisko daļu, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) un paskaidrojuma rakstu, lai nodrošinātu teritorijas līdzsvarotu un ilgtspējīgu attīstību. Ar Cēsu novada domes 2023. gada 23. februāra lēmuma Nr. 84 “Par Priekuļu apvienības teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam 4. redakcijas nodošanu sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai” (prot. Nr. 3, 23. p.) 1. punktu nolemts “grozīt teritorijas plānojuma nosaukumu un darbības termiņu no līdzšinējā “Priekuļu novada teritorijas plānojums 2017. - 2029. gadam” uz “Priekuļu apvienības teritorijas plānojums 2017. – 2029. gadam””.

⁴ Iesniegtais Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas Vides pārskata projekts ir papildināts un precizēts, cita starpā ņemot vērā Biroja 2023. gada 21. jūnija vēstulē Nr. 4-01/814/2023 “Par Priekuļu apvienības teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam Vides pārskatu” norādīto.

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai⁵ – Birojam – ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Vides pārskats nosaka, apraksta un novērtē attiecīgā dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu⁶.

Biroja atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietvertas rekomendācijas, kas jāņem vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas un tās ietekmes novērtēšanas mērķiem, plānošanas dokumentā iekļautajiem teritorijas izmantošanas risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti. Vides pārskatā norādīts arī uz atsevišķiem turpmākajiem teritorijas izmantošanas jautājumiem, kas tiks skatīti, izstrādājot jauno Cēsu novada teritorijas plānojumu.
- 1.2. Caurskatot Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas dokumentāciju⁷ un salīdzinot aktuālos teritorijas izmantošanas risinājumus ar Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas dokumentāciju⁸, konstatējams, ka Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijā ir veiktas izmaiņas gan TIAN, gan plānotajā teritorijas funkcionālajā zonējumā. TIAN cita starpā ir noteiktas jaunas prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, t.sk. ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumiem jaunajās apbūves teritorijās, jaunu dzīvnieku turēšanai paredzēto būvju izvietojumam, atkritumu pārstrādes uzņēmumu izvietojumam, derīgo izrakteņu ieguvei, saules paneļu izvietošanai, apbūves plānošanai mežu teritorijās, pasākumi apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem, smakām un cita veida piesārņojumu, nosacījumi kultūras pieminekļu teritoriju un to aizsardzības zonu aizsardzībai un izmantošanai. Savukārt attiecībā par izmaiņām plānotajā teritorijas funkcionālajā zonējumā konstatējams, ka, izstrādājot Teritorijas plānojuma 4.0 redakciju ir pārskatīti funkcionālo zonu indeksi, veiktas izmaiņas visu funkcionālo zonu teritorijas izmantošanas nosacījumos, kā arī noteiktas jaunas teritorijas ar īpašiem noteikumiem, tostarp “*Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN14)*”. Izvērtējot lietas materiālus, secināms, ka šādas izmaiņas veiktas,

⁵ Novērtējuma likuma 6. panta pirmā daļa.

⁶ Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts.

⁷ Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_25986.

⁸ Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_10568.

ņemot vērā institūciju nosacījumus un atzinumus par konkrēto Teritorijas plānojuma redakciju, kā arī Biroja Atzinumā Nr. 6 ietvertās rekomendācijas.

- 1.3. Vides pārskata 7.1. nodaļā “*Plānošanas dokuments, tajā iekļautie risinājumi, alternatīvas un to pamatojums*” ir apkopota informācija par plānošanas dokumenta izstrādes procesā izskatītajiem alternatīvajiem risinājumiem ciemu robežu noteikšanā, rūpniecisko apbūves teritoriju plānošanā un plānotajiem risinājumiem dzīvnieku turēšanai paredzēto būvju izvietojumam.
- 1.4. Izskatot lietas materiālus, tostarp Teritorijas plānojuma 2.0 un 4.0 redakcijas dokumentāciju, Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijā ir veiktas izmaiņas (pēc apjoma un būtības) teritorijas turpmākajā izmantošanā. Vides pārskatā ir atspoguļotas Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijā paredzētās izmaiņas pagastu teritoriju turpmākajā izmantošanā salīdzinājumā ar spēkā esošajiem Priekuļu apvienības teritorijas plānojumiem, vērsta uzmanība aktuālāko normatīvo aktu prasībām un kompetento institūciju nosacījumiem, kā arī izstrādē esošās visa novada – Cēsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2036. gadam 2. redakcijas⁹ vadlīnijām. Vides pārskats ir izstrādāts konkrētai Teritorijas plānojuma redakcijai kā atsevišķam dokumentam un tajā iekļautā informācija ir pakārtota konkrētās redakcijas saturam. Birojs rekomendē Vides pārskatā īsumā raksturot un salīdzināt arī Teritorijas plānojuma redakcionālās (2.0 un 4.0 redakcijas) izmaiņas, apkopojot būtiskākās veiktās izmaiņas teritorijas izmantošanā redakciju griezumā un vēršot uzmanību, kuru izmaiņu pamatojums ir bijis vides aspektu vadīts. Birojs rekomendē veikt šādas informācijas apkopojumu, arī izstrādājot jauno Cēsu novada teritorijas plānojumu¹⁰. Biroja vērtējumā Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijā veiktās izmaiņas ir vērstas uz vides stāvokļa un kvalitātes uzlabošanu, atsevišķos aspektos konstatējama pašvaldības iniciatīva, kas liecina par pašvaldības ieinteresētību vides kvalitātes uzlabošanā savā administratīvajā teritorijā.

2. Esošā vides stāvokļa apraksts, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt

- 2.1. Vides pārskats ir sagatavots, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo aktuālāko informāciju par plānošanas teritorijas dabas apstākļiem un vides kvalitāti. Birojs konstatē, ka iesniegtajā Vides pārskata redakcijā iekļautā vides informācija ir papildināta, precizēta un aktualizēta, ņemot vērā Biroja Atzinuma Nr. 6 rekomendācijas, kā arī Biroja 2023. gada 21. jūnija vēstulē Nr. 4-01/814/2023 “*Par Priekuļu apvienības teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam Vides pārskatu*” norādīto.
- 2.2. Ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes apstākļus, Birojs vērš uzmanību, ka, izstrādājot arī Vides pārskata dažādas redakcijas, pašvaldībai ir pieejami / uzkrāti salīdzinoši dati par dažādām vides jomām lielākā laika griezumā. Lai arī Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas Vides pārskats ir aktualizēts atbilstoši pašreizējai situācijai, Birojs rekomendē saglabāt iepriekšējās Vides pārskata redakcijās ietvertos datus un informāciju un izmantot to, lai uzskatāmi pamatotu, kuras Teritorijas plānojuma gala redakcijā veiktās izmaiņas ir bijušas vides aspektu vadītas. Šāds datu apkopojums un analīze būs izmantojama, jau konkrēti identificējot un vērtējot plānošanas dokumenta

⁹ Birojs 2023. gada 28. februārī izdevis atzinumu Nr. 4-03/2/2023 “*Par Cēsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2036. gadam un Cēsu novada attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Vides pārskatu*”, pieejams tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

¹⁰ Birojs papildus rekomendē turpmākajā plānošanas dokumentu un to Stratēģiskā novērtējuma izstrādē izmantot Biroja tīmekļa vietnē publicēto materiālu “*Metodiskais materiāls tvēruma un alternatīvu noteikšanai un būtiskuma izvērtējumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros*” (pieejams tīmekļvietnē [vpvb.gov.lv/lv/jaunums/metodiskais-materials-tveruma-un-alternativu-noteiksanai-un-butiskuma-izvertejumam-strategiska-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-ietvaros](https://www.vpvb.gov.lv/lv/jaunums/metodiskais-materials-tveruma-un-alternativu-noteiksanai-un-butiskuma-izvertejumam-strategiska-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-ietvaros)).

īstenošanas ietekmes, cita starpā iespējami arī Teritorijas plānojuma izstrādes posmā neidentificētas ietekmes, un sagatavojot plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa ziņojumu. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā ar plānošanas dokumentu vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī, savlaicīgi novēršot negatīvo ietekmi, tādejādi pilnvērtīgi sasniedzot Stratēģiskā novērtējuma mērķi un uzdevumus, tostarp pārdomāti un argumentēti plānotu pašvaldības teritorijas turpmāko izmantošanu un attīstību.

3. Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums

- 3.1. Vides pārskata 7. nodaļā “*Plānošanas dokumenta ieviešanas būtiskās ietekme uz vidi novērtējums*” ietvertā informācija ir aktualizēta atbilstoši Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas risinājumiem, cita starpā ņemot vērā Biroja Atzinumā Nr. 6 izteiktās rekomendācijas. Vides pārskatā īsumā aprakstīti TIAN noteiktie funkcionālo zonu izmantošanas veidi. Detalizētāk vērtēti plānošanas dokumenta izstrādes procesā izskatītie alternatīvie risinājumi, sniedzot pamatojumu izvēlētajam risinājumam (skat. šī atzinuma 1.3. punktu). Vides pārskatā sniegts Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas īstenošanas būtiskās ietekmes vērtējums gan kopumā uz apvienības teritoriju, gan atsevišķi attiecībā uz dabas teritorijām, vides kvalitāti, kultūrvēsturisko mantojumu, kā arī citām ietekmēm (piemēram, uz ainavu), izvērtējot TIAN noteikto funkcionālo zonu plānoto (atļauto) izmantošanu, tās ieviešanas sagaidāmo ietekmi, salīdzinot ar esošo teritorijas izmantošanu. Konkrētu ietekmju aprakstā sniegts ietekmju novērtējums, norādot pozitīvās, negatīvās, neitrālās, tiešās, netiešās, ilgtermiņa un īstermiņa ietekmes, kā arī sagaidāmās ietekmju mijiedarbības. Teritorijas plānojuma aktuālās redakcijas ieviešanas kopējā vispārējā ietekme vērtēta kā pozitīva, tieša ilgtermiņa ietekme uz apvienības attīstību.
- 3.2. Birojs ieskatā Vides pārskatu būtu lietderīgi papildināt, ņemot vērā jau šā atzinuma 1.4. punktā norādītos apsvērumus.
- 3.3. Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumenta TIAN atsevišķi tiek izcelta alternatīvo enerģijas avotu – saules paneļu parku izvietojuma iespējas un ierobežojumi¹¹. Ņemot vērā jomas aktualitāti, Birojs rekomendē pašvaldībai turpmākā teritoriju attīstības plānošanā izsvērt arī citu alternatīvo enerģijas avotu, tostarp vēja parku izmantošanas nosacījumus. Šādā aspektā Birojs saskata lietderību pašvaldībai izvērtēt šādu objektu turpmākās attīstības iespējas, ņemot vērā pašvaldības konceptuālo ilgtermiņa redzējumu novada teritorijas attīstībai un alternatīvo enerģijas avotu iedarbību tajā, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, kā arī saistošo normatīvo aktu prasības. Papildus Birojs vērs uzmanību, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumu Nr. 317 “*Gaujas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” 9.8. punktu, nacionālā parka teritorijā aizliegts “*uzstādīt vēja elektrostacijas, kuru augstākais punkts pārsniedz 30 metru augstumu, izņemot vēja elektrostacijas neitrālajā zonā, kur pieļaujamo vēja elektrostaciju augstumu nosaka pašvaldības teritorijas plānojumā*”.

¹¹ Saskaņā ar TIAN 348. punktu “*Lauksaimniecībā izmantojamās zemēs [funkcionālā zona “Lauksaimniecības teritorija (L)”] atļauts veidot saules paneļu parkus (izņemot teritorijās, kur ir īpaši vērtīgas LIZ [lauksaimniecībā izmantojamās zemes], bioloģiski vērtīgi zālāji vai konstatēti īpaši aizsargājami biotopi). Cēsu novada pašvaldības būvvalde var izvirzīt prasību veikt teritorijai ainavu izvērtējumu saules paneļu parkiem, kas pārsniedz 10 ha platību*”.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

Vides pārskatā norādīts, ka, vērtējot iespējamās būtiskās ietekmes uz vidi un iespējas tās samazināt, tiek pieņemts, ka, īstenojot Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijā atļautās darbības, tiks ievēroti vides un dabas aizsardzības normatīvajos aktos iekļautās prasības. Izstrādātāja atzīmējusi, ka liela nozīme, novēršot un samazinot iespējamo nevēlamo ietekmi uz vidi, ir nodrošināt plānošanas procesā identificēto risku, rekomendāciju un nosacījumu ievērošanu plānošanas dokumenta ieviešanas procesā. Tā kā veicot Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas Stratēģisko novērtējumu nav identificētas būtiskas negatīvas ietekmes, risinājumi negatīvās ietekmes mazināšanai vai novēršanai šajā plānošanas stadijā nav nosakāmi. Taču, ievērojot to, ka plānošanas dokumenta ieviešanas procesā, konkretizējoties attīstības iecerēm, izstrādājot detālplānojumus un būvprojektus, var būt nepieciešams detalizētāk izvērtēt vides aizsardzības aspektus vai iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju Gaujas Nacionālo parku, tad Vides pārskatā Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas ieviešanas stadijā ieteiktie pasākumi ir plānoto darbību saskaņošana ar Gaujas Nacionālā parka aizsardzības un izmantošanas noteikumu nosacījumiem, kā arī plānoto darbību ietekmes uz vidi novērtējuma pasākumi¹². Viens no aspektiem, kas atzīmēts Vides pārskatā, ir – īstenojot Teritorijas plānojumu, nav pieļaujama blīvu apbūves teritoriju attīstība pirms nav sakārtota tehniskā infrastruktūra un nodrošināti pieslēgumi pie centralizētajiem tīkliem, kas nodrošina mājtsaimniecību piesārņojuma nonākšanu vidē – ūdensobjektos, gruntī. Papildus vērsta uzmanība, ka aktuālajā Teritorijas plānojuma redakcijā ir noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem “*Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN14)*” Priekuļu, Bērzkroga un Liepas ciemos.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar Novērtējuma likuma 43. pantu paredzēto darbību atļauj veikt vai plānošanas dokumentu īstenot, ja tas negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Ja paredzētā darbība vai plānošanas dokumenta īstenošana negatīvi ietekmē *Natura 2000* teritoriju, darbību atļauj veikt vai dokumentu īstenot tikai tādos gadījumos, kad tas ir vienīgais risinājums nozīmīgu sabiedrības sociālo vai ekonomisko interešu apmierināšanai un tajā ir ietverti kompensējoši pasākumi *Natura 2000* teritoriju tīklam.

Teritorijas plānojuma 4.0 redakcija ir izstrādāta, ņemot vērā starptautiskos un nacionālos vides mērķus, vides aizsardzības normatīvos aktus. Līdz ar to specifiski labai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi šā Stratēģiskā novērtējuma ietvaros netiek paredzēti.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Vides pārskatā sniegta informācija, ka ar plānošanas dokumenta īstenošanu nav sagaidāma būtiska pārrobežu ietekme.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskata 12. nodaļā “*Vides monitorings un paredzētie pasākumi plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai*” ir ņemtas vērā Biroja Atzinumā Nr. 6 rekomendācijas un iekļauti konkrēti indikatori, kas Izstrādātājas vērtējumā ļaus novērtēt plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmi uz vidi: 1) Centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pieslēgto

¹² Atbilstoši Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumu Nr.317 “*Gaujas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*”, Novērtējuma likuma un Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumu Nr. 30 “*Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai*” prasībām.

mājsaimniecību skaita palielinājums; 2) Reģistrēto decentralizēto kanalizācijas sistēmu skaits; 3) Centralizētā atkritumu savākšanā iesaistīto mājsaimniecību īpatsvars; 4) Šķīrto atkritumu īpatsvars; 5) Ūdensobjektu ekoloģiskā un ķīmiskā kvalitāte; 6) Piesārņoto vietu skaits un rekultivēto teritoriju īpatsvars; 7) Bioloģisko saimniecību skaits un platību apjoms; 8) Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju apjoms.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Saskaņā ar Biroja Atzinumu Nr. 6, Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana ir veikta atbilstoši normatīvo aktu prasībām un Birojs nav pieprasījis atkārtot Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu, izstrādājot pārējo Teritorijas plānojuma redakciju Vides pārskata projektus.

Caurskatot lietas materiālus, Birojs konstatē, ka visu plānošanas dokumenta un Vides pārskata redakciju sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un vides pārskatu.

Vides pārskatā ir aprakstīta Teritorijas plānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Detalizēts institūciju atzinumu un sabiedrības priekšlikumu apkopojums pieejams ziņojumos par publiskās apspriešanas gaitu. Izskatot kompetento institūciju sniegtos atzinumus, konstatējams, ka tām nav bijuši būtiski komentāri vai iebildumi par Teritorijas plānojuma 4.0 redakciju un tās Vides pārskata projektu.

Izvērtētā dokumentācija:

Priekuļu apvienības teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam 4.0 redakcija un tās Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likums “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”.
2. Gaujas nacionālā parka likums.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*”.
5. Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumi Nr. 317 “*Gaujas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*”.
6. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
7. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Biroja viedoklis:

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. **Priekuļu apvienības teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam 4.0 redakcijas Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām. Pilnveidojot un īstenojot Priekuļu**

apvienības teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam 4.0 redakciju, jāņem vērā Vides pārskatā un šā atzinuma 1.4., 2.2. un 3.3. punktā izteiktie priekšlikumi.

2. Lai konstatētu Priekuļu apvienības teritorijas plānojuma 2017. – 2029. gadam 4.0 redakcijas īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Cēsu novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (elektroniskā veidā) Birojā.

Cēsu novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu, paziņojumu elektroniskā veidā jānosūta arī Birojam ievietošanai tīmekļvietnē.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Atzinums nosūtīts:

1. Cēsu novada pašvaldībai: *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei: *E.Adresē*.

Ilze Lielvalode,
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv