



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

19.09.2023

Lēmums Nr. 4-02/75/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, juridiskā adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Arhitektūras dizaina studija”¹, reģistrācijas Nr. 40203109734, juridiskā adrese: Tālavas gatve 13-16, Rīga, LV – 1029, e-pasts: arturs@adstudio.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums nekustamam īpašumam “Bākas”, Ulmalē, Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6486 002 0011 (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 18. jūlija iesniegums² “Par plānošanas dokumenta detālplānojuma “Bākas” izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 24. februāra lēmumu Nr. 134 (prot. Nr. 3, 31. §) “Par detālplānojuma izstrādi Pāvilostas novada teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai īpašuma “Bākas”, Ulmalē, Sakas pagastā, zemes vienībai 6486 002 0011” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Detālplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai pirms jaunas apbūves” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 9. maija vēstule Nr. 11.2/AP/1274/2022 “Par nosacījumiem detālplānojumam nekustamajam īpašumam “Bākas”, Ulmalē, Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā”, Dienesta 2023. gada 31. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/9662/2023 “Par SIVN nepieciešamību detālplānojumam “Bākas””, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 17. maija vēstule Nr. 4.8/2868/2022-N “Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma izstrādei”, Veselības inspekcijas 2022. gada 11. aprīļa vēstule Nr. 2.4.6.-10./68 “Nosacījumi teritorijas

¹ Saskaņā ar Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 24. februāra lēmumu Nr. 134 (prot. Nr. 3, 31. §) “Par detālplānojuma izstrādi Pāvilostas novada teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai īpašuma “Bākas”, Ulmalē, Sakas pagastā, zemes vienībai 6486 002 0011”.

² Parakstīts ar elektronisko parakstu 2023. gada 18. septembrī (Laika zīmoga dati 18.09.2023. plkst.11:30:02). Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/2202.

plānojumam”, Veselības inspekcijas 2022. gada 16. septembra vēstule Nr. 2.4.6.-12./106 “Atzinums par teritorijas plānojumu”, Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes Sandras Ikaunieces³ 2022. gada 17. jūlija atzinums “Sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums par aizsargājamiem biotopiem un sugām” (turpmāk – Biotopu eksperta atzinums) un 2023. gada 1. septembra vēstule Nr. b/n⁴ un tai pievienotā dokumentācija.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Detālplānojuma risinājumi nav saistīti ar likuma “Par ietekmi uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 1. septembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2023. gada 1. septembra vēstule un tai pievienotais Iesniegums, ar kuru informēts, ka atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam ir veikta Detālplānojuma izstrāde. Saskaņā ar Sagatavotājas iesniegtajiem lietas materiāliem:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Pāvilostas novada⁵ teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam⁶ (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija ir nekustāmā īpašuma “Bākas”, Ulmalē, Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (kadastra Nr. 6486 002 0011) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6486 002 0011 (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 6,7 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Īpašuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Lauku zeme (L – I)*⁷ (~ 5,52 ha), *Savrupmāju apbūve (DzS – I)*⁸ (~ 0,79 ha) un *Meža zeme (M)* (~ 0,39 ha). Atbilstoši Teritorijas plānojuma Grafiskai

³ Sugu un biotopu aizsardzības jomā eksperta sertifikāts Nr. 044 (eksperte par vaskulāriem augiem, sūnām, ķērpjiem, mežiem un virsājiem, purviem (sertifikāts Nr. 044, derīgs līdz 02.01.2024.).

⁴ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/2202.

⁵ Ar 2021. gada 1. jūliju, kad stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, Pāvilostas novads iekļauts jaunizveidotajā Dienvidkurzemes novadā.

⁶ Apstiprināts ar 2013. gada 30. maija saistošiem noteikumiem Nr. 3 “Par Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012. - 2024. gadam apstiprināšanu”.

⁷ Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 407.1. punktam L-1 apzīmētajā vietā Strantes un Ulmales ciemos nozīmē teritorijas, kur izmantošana atkarībā no attiecīgās teritorijas daļas īpatnībām, ir saistīta ar Latvijas jūras krasta unikālās ainavas saglabāšanu Baltijas jūras piekrastē, kā arī novada identitātes un teritorijas kopējās vērtības saglabāšanu, dabas resursu izmantošanu, arī rekreāciju un vides aizsardzību. Tās ietver ar lauksaimniecisku darbību uzturētas teritorijas, kurās nav pieļaujama apmežošana, būvniecība un citas skatu ierobežojošas darbības. Uzsākot šo teritoriju konkrēto atļauto izmantošanu un attiecīgā labiekārtojuma izveidošanu, izņemot lauksaimniecisko izmantošanu, pamato ar detālplānojumu.

⁸ Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 427.8. punktam ar DzS–1 apzīmētajā apbūves teritorijas vietā jūras atļauta viena savrupmāja (izņemot dvīņu māju) vai vasarnīca ar palīgēkām uz vienas zemes vienības. Jaunveidojamās zemes vienības minimālā platība – 4 ha, jaunveidojamās zemes vienības minimālais robežas garums, kas robežojas ar jūras krastu (jūras krasta fronte) – 100 m. (skatīta 13.09.2023.).

- daļai Īpašums atrodas teritorijā, kur nepieciešama detālplānojuma izstrāde brīvām, neapbūvētām teritorijām, kurām Teritorijas plānojumā nav pietiekami detalizēti apbūves, infrastruktūras attīstības un plānošanas noteikumi.
- 2.4. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir jaunas apbūves plānošana, detalizējot un konkretizējot Teritorijas plānojumā noteiktajos funkcionālajos zonējumos paredzētos teritorijas izmantošanas veidus, aprobežojumus, nosakot prasības zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei, nodrošinot piekļuvi Īpašumam.
 - 2.5. Saskaņā ar Sagatavotājas sniegto informāciju, Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā, tostarp attiecībā uz Īpašuma teritorijā funkcionālajiem zonējumiem norādīts: “(L - 1) neveidojot atpūtas, kempingu lokācijas un uz (DzS – 1), plānojot brīvdienmājas ar palīgēkas apbūvi”.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁹ pieejamo informāciju, Īpašuma teritorijas rietumu daļā atrodas Eiropas Savienības (ES) aizsargājams biotops 6210 *Sausi zālāji kaļķainās augsnēs*, Īpašuma ziemeļu mala robežojas ar ES aizsargājamo biotopu 1230 *Jūras stāvkrasti*, savukārt dienvidos Īpašums robežojas ar ES nozīmes biotopu 2180 *Mežainas piejūras kāpas*. Īpašuma teritorijas Z daļa, kur atrodas *Lauku zeme (L – 1)* un *Meža zeme (M)*, pārklājas ar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslu (turpmāk - Krasta kāpu aizsargjosla). Atbilstoši Biotopu eksperta atzinumam Teritorijas plānojumā apbūvei paredzētā teritorija *Savrupmāju apbūve (DzS – 1)* neskar ES nozīmes aizsargājamus biotopus, tāpēc secināts, ka plānotā darbība biotopu poligonu kopējo kvalitāti būtiski neietekmēs un tieša ietekme nav paredzama.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Detalizēt un konkretizēt zemes vienībai Teritorijas plānojuma TIAN noteikto izmantošanu: *Lauku zeme (L - 1)* un *Savrupmāju apbūve (DzS – 1)*, ievērojot TIAN 7.1. daļas 502., 503., 504.11., 505., 506., 508. punktu prasības, kā arī 7.7. daļas punktu prasības.
 - 3.2. Detalizēt un konkretizēt zemes vienībai Teritorijas plānojuma TIAN noteiktās prasības apbūvei: *Savrupmāju dzīvojamā apbūve (DzS – 1)*, ievērojot TIAN 3.6., 3.8. un 3.9. nodaļu noteikumus.
 - 3.3. Noteikt aizsargjoslas un nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus saskaņā ar *Aizsargjoslu likumu* un Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas un TIAN 3.5. nodaļas prasībām.
 - 3.4. Detālplānojuma teritorijai piemērot spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS - 1)* bez grozījumiem un bez papildinājumiem ievērojot TIAN 5.5. nodaļas norādījumus.
 - 3.5. Detālplānojuma projektu saskaņot ar piegulošo nekustamo īpašumu īpašniekiem, kurus skar Detālplānojuma risinājumi un apgrūtinājumi.
 4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam veiktas konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2022. gada 9. maija vēstule Nr. 11.2/AP/1274/2022 “*Par nosacījumiem detālplānojumam nekustamajam īpašumam “Bākas”, Ulmalē, Sakas pagastā,*

⁹ Pieejams: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 13.09.2023.).

- Dienvidkurzemes novadā*”. Dienests nav izteicis viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, bet ir izvirzījis nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei.
- 4.2. Dienesta 2023. gada 31. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/9662/2023 “*Par SIVN nepieciešamību detālplānojumam “Bākas”*”. Izskatot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, Dienests secinājis, ka Detālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi (2022. gada 9. maija nosacījumi Nr. 11.2/AP/1274/2023) Detālplānojuma izstrādē.
 - 4.3. DAP administrācijas 2022. gada 17. maija vēstule Nr. 4.8/2868/2022-N “*Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma izstrādei*”. DAP administrācija paudusi viedokli, ka atbilstoši Likuma 23.² pantā minētajiem kritērijiem Detālplānojumam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums. Vienlaikus DAP administrācija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp iekļaujot Detālplānojumā sertificēta vaskulāro augu sugu aizsardzības jomas eksperta atzinumu, jo zemes vienības R daļā konstatēts ES aizsargājams biotops 6210 *Sausi zālāji kaļķainās augsnēs*, bet zemes vienības Z mala tieši robežojas ar ES aizsargājamo biotopu 1230 *Jūras stāvkrasti*.
 - 4.4. Veselības Inspekcijas 2022. gada 11. aprīļa vēstule Nr. 2.4.6.-10./68 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, bet ir izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei.
 - 4.5. Veselības inspekcijas 2022. gada 16. septembra vēstule Nr. 2.4.6.-12./106 “*Atzinums par teritorijas plānojumu*”. Vēstulē norādīts, ka plānošanas dokumenta risinājums atbilst higiēnas prasībām.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
 - 5.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā

tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas. Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, ilgums, summārās ietekmes, avāriju riski u.c.

- 5.3. Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas cita starpā saistīti ar zemes izmantošanu un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtai informācijai, Detālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto objektu un darbību īstenošanu. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Detālplānojuma izstrādi¹⁰, Birojs nekonstatē, ka plānotā attīstības iecere par brīvdienmājas ar palīgēku apbūvi (skatīt šī lēmuma 2.5. un 2.6. punktus) atbilstu Likuma 2. pielikumā iekļauto darbību robežvērtībām, tostarp Likuma 2. pielikuma 12. punkta 4. apakšpunkta "*pastāvīgu kempinga vietu ierīkošana, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā*". Tādējādi Detālplānojumā paredzētā konkrētā attīstības iecere nebūtu attiecināma uz Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajām prasībām, kad veicams Stratēģiskais novērtējums. Tomēr, ņemot vērā Īpašuma atrašanās vietu un nepieciešamību pēc piekļuves risinājumiem (skatīt šī lēmuma 2.4. un 2.6. punktu), Detālplānojums potenciāli var atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5(b). apakšpunkta "*jauna ceļa būvniecība, ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās*". Šāda risinājuma gadījumā Izstrādātājam / Sagatavotājam atkārtoti jāvērsas Dienestā, DAP administrācijā un Veselības inspekcijā un jākonsultējas par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.
- 5.5. Izvērtējot lietas materiālus, secināms, ka jau šajā plānošanas dokumenta izstrādes posmā ir apzinātas Detālplānojuma iespējamās ietekmes uz teritorijā sastopamajām aizsargājamām dabas vērtībām, kā arī izvirzīti ietekmju mazinošie pasākumi (Dienesta, DAP administrācijas un Biotopu eksperta nosacījumi), kas iestrādājami arī Detālplānojuma TIAN. Vienlaikus Birojs konstatē, ka brīvdienmājas apbūve plānota ārpus Krasta kāpu aizsargjoslas, neskarot Detālplānojumā konstatētos biotopus un atbilstoši Biotopu eksperta atzinumam tieša ietekme uz tiem nav paredzama. Līdz ar to, izsverot Stratēģiskā novērtējuma piemērošanas pamatojumu un lietderību, Birojs nekonstatē, ka konkrētā Detālplānojuma apbūves risinājumi paredzētu būtisku ietekmi Likuma 23.² panta 4. punkta "b" apakšpunkta kritērija aspektā pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās

¹⁰ Atbilstoši Likuma 24. panta otrajai daļai Izstrādātājam / Sagatavotājam "*pienākums ir nodrošināt informācijas pilnīgumu un patiesumu...*".

prasības, DAP administrācijas, Dienesta un Biotopu eksperta nosacījumi, kā arī saistošo normatīvie aktu (t.sk. Aizsargjoslu likuma) prasības.

- 5.6. Vienlaikus, izskatot spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN 407.1.1. punktā noteiktos funkcionālās zonas *Lauku teritorija (L-1)* atļautos teritorijas izmantošanas veidus, Birojs konstatē, ka tie ir: *lauksaimnieciska izmantošana (pļavas, tūrismi, utt.)*, *esošās lauku sētas (viensētas)*, *kājāmgājēju taka*, *atklāts sporta nodarbību laukums*, *piebraucamais ceļš*, *veloceļš un novietne*, ciktāl to neierobežo Aizsargjoslu likuma prasības. Tā kā atbilstoši Teritorijas plānošanas likuma 28. pantam ar detālplānojumu netiek mainīts funkcionālais zonējums un paplašināti teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā atļautie izmantošanas veidi, tad Birojs rekomendē Detālplānojuma TIAN funkcionālajā zonējumā *Lauku teritorija (L-1)* iekļaut tikai Teritorijas plānojumā TIAN 407.1.1. punktā atļautos teritorijas izmantošanas veidus.
 - 5.7. Ņemot vērā Sagatavotājas sniegto informāciju par Detālplānojuma risinājumiem, plānotā apbūve *Savrupmāju apbūve (DzS – 1)* saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan ēkas ekspluatācijas laikā. Birojs konstatē, ka Īpašuma teritorijā plānotā apbūve funkcionālajā zonējumā *Savrupmāju apbūve (DzS – 1)* ir pieļaujama atbilstoši Teritorijas plānojumam, kam Stratēģiskais novērtējums ir veikts¹¹. Kopumā, izvērtējot informāciju par Detālplānojuma teritoriju, Sagatavotājas sniegto informāciju par plānotajiem teritorijas attīstības risinājumiem kopskatā ar Teritorijas plānojuma TIAN noteikto atļauto funkcionālo zonu *Savrupmāju apbūve (DzS – 1)* un *Lauku teritorija (L-1)* izmantošanu, nav sagaidāms, ka Detālplānojuma risinājumi varētu būt saistīti ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm arī Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkta un 3. punkta “d” apakšpunkta kritēriju aspektā, ja tiks ievērotas Darba uzdevumā, institūciju nosacījumos, Teritorijas plānojuma TIAN izvirzītās prasības, saistošo normatīvie aktu nosacījumi, kā arī šī lēmuma 5.6. punktā ietvertās rekomendācijas.
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un Detālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkts), ja Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju, Biotopu eksperta, Darba uzdevuma un Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumi, saistošo normatīvo aktu prasības, kā arī šī lēmuma 5.6. punktā ietvertās rekomendācijas.
 7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma V nodaļa.

¹¹ Biroja 2013. gada 2. janvāra atzinums Nr. 1. Pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālpilānojumam nekustamam īpašumam “*Bākas*”, Ulmalē, Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6486 002 0011.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E. Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē*.
3. SIA “*Arhitektūras dizaina studija*”, e–pasts: arturs@adstudio.lv.