



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

24.08.2023

Lēmums Nr. 4-02/67/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Valmieras novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000043403, juridiskā adrese: Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201, e – pasts: pasts@valmierasnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam “*Mičkēnu nomales*” (ar kadastra Nr. 9662 001 0085) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9662 001 0075, Kauguru pagastā, Valmieras novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2023. gada 1. augusta vēstule “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam nekustamam īpašumam “Mičkēnu nomales”, Kauguru pagastā, Valmieras novadā*”, iesniegums “*Iesniegums par lokālplānojuma, kas groza Beverīnas novada teritorijas plānojumu 2012. –2024. gadam, nekustamajam īpašumam “Mičkēnu nomales” Kauguru pagastā, Valmieras novadā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Valmieras novada domes 2023. gada 29. jūnija lēmums Nr. 338 (prot. Nr. 9, 70. §.) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Mičkēnu nomales”, Kauguru pagastā, Valmieras novadā, lai grozītu Beverīnas novada teritorijas plānojumu 2012. – 2024. gadam*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 13. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/8010/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam “Mičkēnu nomales”, Kauguru pagastā, Valmieras novadā*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 17. jūnija vēstule Nr.2.4.8.–10/112 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 26. jūlija vēstule Nr. 4.8/4657/2023–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), to pamatojot ar šādiem apsvērumiem:

- 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Valmieras novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2038. gadam (turpmāk – Stratēģija)¹.
- 2) Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), vai tās tuvumā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamas sugas vai mikroliegumi. Paredzētie Lokālplānojuma risinājumi neradīs negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.
- 3) Teritorija ir piemērota saules elektrostaciju ierīkošanai. Valmieras pilsētas pusē apkārtnē jau attīstījusies kā rūpnieciskās apbūves un tehniskās apbūves teritorija. Tās tuvumā atrodas AS “Valmieras stikla šķiedra” (viens no vadošajiem stikla šķiedras ražotājiem Eiropā) un citu ražošanas uzņēmumu teritorijas un būves, AS “Augstsprieguma tīkls” 330/110 kV apakšstacija un 330 kV un 110 kV augstsprieguma elektrolīnijas. Kauguru pagasta pusē Lokālplānojuma teritorija robežojas ar lauksaimniecībā izmantojamām zemēm, teritorijas tuvumā nav dzīvojamo māju vai ainaviski vērtīgu teritoriju.
- 4) Lokālplānojuma teritorijas plānotā izmantošana ir saules elektrostaciju ierīkošana, tās ekspluatācija nav saistīta ar dabas resursu patēriņu un nerada nekāda veida emisijas.
- 5) Vērtējot teritorijas līdzšinējo atļauto izmantošanu un plānotās izmaiņas, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām.
- 6) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju pašreizējo vai plānoto izmantošanu, jo tiks īstenots privātīpašumā esošā teritorijā.
- 7) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju nosacījumos izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 1. augustā Birojā saņemta Izstrādātājas 2023. gada 1. augusta vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam nekustamam īpašumam “Mičkēnu nomales”, Kauguru pagastā, Valmieras novadā” un Iesniegums³, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi atbilst Stratēģijai un tiek izstrādāti saskaņā ar Beverīnas novada⁴ teritorijas plānojumu 2012. – 2024. gadam (turpmāk – Teritorijas

¹ Apstiprināta ar Valmieras novada pašvaldības domes 2022. gada 27. oktobra lēmumu Nr. 680 (protokols Nr. 20, 52. §). Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_24656 (skatīts 23.08.2023.).

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1865.

⁴ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu no 2021. gada 1. jūlija Beverīnas novada administratīvā teritorija ietilpst Valmieras novadā.

- plānojums)⁵. Lokālpilānojums tiek izstrādāts ar mērķi radīt priekšnoteikumus Lokālpilānojuma teritorijā izveidot saules elektrostaciju.
- 2.2. Lokālpilānojuma teritorija iekļauj zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 9662 001 0075, kas ietilpst nekustamajā īpašumā “*Mičķēnu nomales*”, Kauguru pagastā, Valmieras novadā (ar kadastra numuru 9662 001 0085). Lokālpilānojuma teritorijas platība ir 6,81 ha, no tiem 6,64 ha aizņem meži.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpilānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Mežsaimniecībā izmantojamā teritorija*. Lokālpilānojuma risinājumi tiek izstrādāti ar mērķi mainīt Lokālpilānojuma teritorijai funkcionālo zonējumu, lai teritorijā ierīkotu saules elektrostaciju. Ņemot vērā plānoto darbību – teritorijā ierīkot saules elektrostaciju, funkcionālo zonējumu nepieciešams mainīt atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) noteiktajam funkcionālajam zonējumam *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)* ar atļautajiem galvenajiem izmantošanas veidiem *Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)* un *Inženiertehniskā infrastruktūra (14001)*.
 - 2.4. Lokālpilānojuma teritorija Valmieras pilsētas pusē robežojas ar *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)* un *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R2)*. Lokālpilānojuma tuvumā atrodas AS “*Valmieras stikla šķiedra*” un citu ražošanas uzņēmumu teritorijas un būves, AS “*Augstsprieguma tīkls*” 330/110 kV apakšstacija un 330 kV un 110 kV augstsprieguma elektrolīnijas. Savukārt pārējā daļā Lokālpilānojuma teritorija robežojas ar *Lauksaimniecības zemēm*. Lokālpilānojuma teritorija nerobežojas ar dzīvojamo apbūvi, ko varētu ietekmēt saimnieciskā darbība Lokālpilānojuma teritorijā.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpilānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
 - 2.6. Lokālpilānojuma teritorija neatrodas ĪADT, tostarp *Natura 2000* teritorijā.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpilānojuma izstrādei:
- 3.1. Raksturot Lokālpilānojuma plānotās attīstības un ierosināto grozījumu atbilstību Stratēģijai.
 - 3.2. Lokālpilānojumu izstrādāt un teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Noteikumiem Nr. 240.
 - 3.3. Zemes vienībai noteikt funkcionālo zonu “*Tehniskās apbūves teritorija*” (TA), ar galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem: *Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)* un *Inženiertehniskā infrastruktūra (14001)*, detalizēti izstrādāt izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī to raksturojošos parametrus.
 - 3.4. Noteikt galveno inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu un inženierkomunikāciju pieslēgumus kopējam inženiertīklam.
 - 3.5. Veikt Lokālpilānojuma un apkārtējās teritorijas funkcionāli telpisko analīzi teritorijas esošās un plānotās izmantošanas kontekstā.
 - 3.6. Sniegt priekšlikumus iespējamo interešu konfliktu novēršanai starp iecerēto meža teritoriju pārveidošanu uz apbūves teritorijām un dabas aizsardzības nodrošināšanas interesēm.

⁵ Apstiprināts ar Beverīnas novada pašvaldības domes 2012. gada 31. oktobra sēdes lēmumu (prot. Nr. 16, 11. §) “*Par Beverīnas novada teritorijas plānojumu 2012. – 2024. gadam*”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_68 (skatīts 23.08.2023.).

- 3.7. Veikt piekļuves nodrošinājuma risinājumus. Esošās un plānotās transporta plūsmas novērtējumu ceļiem, pa kuriem plānota piekļuve saules elektrostacijas ierīkošanas un apkalpošanas procesu veikšanai, prognozējot iespējamo piesaistīto autotransporta skaitu, kā arī tā iespējamo ietekmi. Nepieciešamības gadījumā piedāvāt risinājumus iespējamo negatīvo ietekmju mazināšanai vai novēršanai.
 - 3.8. Izvērtēt Lokālplānojumā noteikto funkcionālo zonu, ietverto risinājumu un plānoto teritorijas izmantošanas ietekmi uz blakus esošo nekustamo īpašumu pašreizējo izmantošanu un attīstības iespējām.
 - 3.9. Noteikt apgrūtinātās teritorijas un objektu aizsargjoslas.
 - 3.10. Paredzēt dabas un vides aizsardzības prasības, lai nodrošinātu teritorijas ilgtspējīgu attīstību, atbilstoši plānotajai izmantošanai.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 13. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/8010/2023 *“Nosacījumi lokālplānojumam “Mičkēnu nomales”, Kauguru pagastā, Valmieras novadā”*. Dienesta skatījumā Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, ja tiek izpildīti Dienesta nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei. Dienests Lokālplānojuma izstrādei izvirzījis šādus nosacījumus:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Uzrādīt funkcionālo zonējumu Lokālplānojuma teritorijā.
 - 4.1.4. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu vai izvietojuma zonu Lokālplānojuma teritorijā.
 - 4.1.5. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijai.
 - 4.1.6. Ja teritorijā ir paredzētas ēkas vai ir nepieciešamība pēc ūdensapgādes un/vai kanalizācijas, izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši vides normatīvajiem aktiem. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, plānoto ūdens ieguves un novadīšanas vidē apjomu. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.
 - 4.1.7. Noteikt prasības lietussūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvajiem aktiem.

- 4.1.8. Izvērtēt Lokālpilnojumuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz blakus esošajām teritorijām, rast risinājumus iespējamo negatīvo ietekmju nepieļaušanai.
- 4.1.9. Izvērtēt Lokālpilnojumuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai. Noteikt prasības labiekārtojumam un apstādījumu izveidei.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2023. gada 17. jūnija vēstule Nr. 2.4.8.–10/112 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālpilnojumuma izstrādes mērķi un izvirzītos uzdevumus, uzskata, ka Lokālpilnojumuma īstenošanas rezultātā nav plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. un 2. pielikumam, līdz ar to Stratēģiskais novērtējums Lokālpilnojumumam nav nepieciešams. Ievērojot visu institūciju noteiktos nosacījumus, plānošanas dokumentā paredzētās darbības nepalielinās nelabvēlīgas sekas uz apdzīvoto vidi un cilvēku veselību.
- 4.3. DAP administrācijas 2023. gada 26. jūlija vēstule Nr. 4.8/4657/2023–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnojumuma izstrādei*”. DAP administrācijas ieskatā Lokālpilnojumuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” publicēto informāciju līdz 2023. gada 21. jūlijam Lokālpilnojumuma teritorija atrodas ārpus ĪADT un mikroliegumiem, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, kas varētu ietekmēt Lokālpilnojumuma izstrādes īstenošanu.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam ar plānošanas dokumentu ir paredzēts mainīt Lokālpilnojumā teritorijā funkcionālo zonējumu no *Mežsaimniecībā izmantojamā teritorijas* uz *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)*. Lokālpilnojumā tiek izstrādāts ar mērķi radīt priekšnoteikumus Lokālpilnojumā teritorijā izveidot saules elektrostaciju ar jaudu līdz 5MW. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālpilnojumā neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.4. Lokālpilnojumā teritorija neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālpilnojumā neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP.
- 5.5. Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumenta realizāciju būtiskākās izmaiņas teritorijas tālākajā attīstībā ir līdz šim neapbūvētās teritorijas pārveidot par apbūves teritorijām, izveidojot saules elektrostaciju. Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā to, ka konkrētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājami sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes, kā arī dabas pieminekļi. Vienlaikus Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumā teritorija atrodas pazemes ūdeņu ieguves vietu ķīmiskajā aizsargjoslā, bet atbilstoši Dienesta sniegtajai informācijai plānotie saules elektrostācijas, inženiertīklu (elektrotīklu) un tehnoloģisko brauktuvju būvniecības darbi nav tik apjomīgi, lai radītu ietekmi uz ūdens ņemšanas vietu, pazemes ūdensapgādes urbumiem un to ķīmisko aizsargjoslu, kas noteikta Lokālpilnojumā teritorijai. Līdz ar to Birojs secina, ka ar plānoto darbību Lokālpilnojumā teritorijā un tās tiešā tuvumā nevar rasties būtiski grunts un pazemes ūdeņu piesārņošanas riski. Tāpat atbilstoši Darba uzdevumam un Dienesta nosacījumiem tiek izvirzīti uzdevumi Lokālpilnojumā TIAN ietvert prasības vides piesārņojuma mazināšanai. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālpilnojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 5.6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ar Lokālpilnojumā ir plānots izvērtēt lokālus ar teritorijas apsaimniekošanu saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālpilnojumā Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilnojumā īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību savas kompetences ietvaros plānošanas dokumentam nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Birojs secina, ka Lokālpilnojumā izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālpilnojumā izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, ja tiek ņemtas vērā normatīvo aktu un institūciju nosacījumos noteiktās prasības.
7. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību tam, ka atbilstoši Noteikumu Nr. 240 46.2. punkta nosacījumiem *Tehniskās apbūves teritorijā (TA)* kā teritorijas galvenais izmantošanas veids ir pieļaujama arī atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve, kas pēc būtības atbilst Likuma 2. pielikuma 11. punkta 2¹. apakšpunktā norādītajai darbībai: *“atkritumu pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 5 tonnas diennaktī (visas darbības, uz kurām neattiecas šā Likuma 1. pielikums)”*. Birojs šo lēmumu pieņēmis ar nosacījumu, ka Lokālplānojumā netiek paredzētas Likuma 1. un 2. pielikumā norādītās darbības un rekomendē neiekļaut atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūvi kā atļauto teritorijas izmantošanas veidu Lokālplānojuma TIAN nosacījumos.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likums.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 *“Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam Birojs secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam *“Mičkēnu nomales”* (ar kadastra Nr. 9662 001 0085) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9662 001 0075, Kauguru pagastā, Valmieras novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Valmieras novada pašvaldībai, *E. Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē*.