



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

18.08.2023

Lēmums Nr. 4-02/65/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Cēsu novada pašvaldība, reģ. Nr. 90000031048, adrese: Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101, elektroniskā pasta adrese: dome@cesunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

IK “*Plānošanas eksperti*”, reģ. Nr. 40002142175, adrese: Maija iela 16-3/4, Rīga, LV-1006, elektroniskā pasta adrese: birojs@planosana.lv (turpmāk – Sagatavotājs).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamā īpašuma “*Valsts mežs 4246*” (ar kadastra numuru 4246 007 0187) zemes vienības (ar kadastra apzīmējumu 4246 007 0188) daļai, Drabešu pagastā, Cēsu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2023. gada 13. jūnija vēstule “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”, iesniegums “*Iesniegums par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Cēsu novada domes 2023. gada 26. janvāra sēdes lēmums Nr. 59 (prot. Nr. 1, 61.) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Valsts mežs 4246”, grozot teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “*Lokālplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Valsts mežs 4246”, grozot teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Darba uzdevums)¹, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 23. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3859/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam īpašumā “Valsts mežs 4246”, Drabešu pagastā, Cēsu novadā*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 3. marta vēstule Nr. 2.4.8.-1./7329 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 22. marta vēstule Nr. 4.8/1870/2023-N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei*”.

¹ Lēmums un Darba uzdevums pieejami Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portāla vietnē: https://geolattija.lv/geo/tapis#document_26452 (skatīts 17.08.2023.).

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātājs uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 13. jūnijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2023. gada 13. jūnija vēstule “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums³, ar kuru Izstrādātājs informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi atbilst Cēsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai (turpmāk – Stratēģija)⁴ un tiek izstrādāti saskaņā ar Amatas novada⁵ teritorijas plānojumu 2014. – 2025. gadam (ar 2018. gada grozījumiem) (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁶. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai mainītu noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus, izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus, detalizēti noteiktu transporta kustības, infrastruktūras un teritorijas labiekārtojuma risinājumus, kā arī apbūves nosacījumus un rādītājus ierosinātāja ieceres īstenošanai – vieglās ražošanas un noliktavu apbūves attīstībai.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā iekļauta nekustamā īpašuma “*Valsts mežs 4246*” (ar kadastra Nr. 4246 007 0187) zemes vienības (ar kadastra apzīmējumu 4246 007 0188) daļa. Atbilstoši Valsts Zemes dienesta datu publicēšanas portālam zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 4246 007 0188 kopējā platība ir 164,48 ha⁷, savukārt atbilstoši Darba uzdevumam Lokālplānojuma teritorijā no šīs platības tiek iekļauti 3,59 ha.
 - 2.3. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonējumā *Meža zeme (M)*. Ar Lokālplānojumu ir plānots mainīt Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu uz

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Biroja reģistrācijas Nr. 4–01/1785.

⁴ Apstiprināta ar Cēsu novada domes 2022. gada 29. decembra lēmumu Nr. 749 “*Par Cēsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2023. – 2035. gadam un Cēsu novada Attīstības programmas 2021. – 2027. gadam apstiprināšanu*”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26257 (skatīts 17.08.2023.).

⁵ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu no 2021. gada 1. jūlija bijusi Amatas novada administratīvā teritorija ietilpst Cēsu novadā.

⁶ Apstiprināts ar Amatas novada domes 2018. gada 19. decembra saistošajiem noteikumiem Nr. 12 “*Amatas novada teritorijas plānojums 2014. – 2025. gadam* (ar 2018. gada grozījumiem)”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_12402 (skatīts 17.08.2023.).

⁷ Skatīts Valsts Zemes dienesta datu publicēšanas portālā: <https://www.kadastrs.lv/parcels#result> (skatīts 18.08.2023.).

Lauksaimniecības zeme (L), kā papildus izmantošanas veidu paredzot vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kā arī mežsaimniecisko izmantošanu.

- 2.4. Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai rastu iespēju paplašināt uzņēmuma SIA “AMATA” darbības teritoriju. SIA “AMATA” darbības sfēra ir saistīta ar āra koka mēbeļu izgatavošanu un to eksportu uz dažām gan Eiropas, gan citām valstīm. Lokālplānojuma teritorijas daļā plānots uzbūvēt nojumi produkcijas uzglabāšanai un laukumu kokmateriālu un gatavās produkcijas uzglabāšanai. Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju Lokālplānojuma teritorija neietilpst *Natura 2000* teritorijā un neatrodas tās tuvumā, savukārt teritorijā ir reģistrēts īpaši aizsargājama purvu biotopa *Pārejas purvi un slīkšņas 7140* poligons, kā arī īpaši aizsargājamas augu sugas – gada staipekņa *Lycopodium annotinum* dzīvotnes punkts. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojumā plānotā nojume un uzglabāšanas laukums tiks izveidoti ārpus konstatētajām dabas vērtībām.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
- 3.1. Paskaidrojuma rakstā sagatavot detalizētu Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu, risinājuma aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām, kā arī atbilstību Stratēģijai, izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus.
 - 3.2. Lokālplānojuma grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu, transporta infrastruktūras risinājumus, inženiertīklu apgādes un meliorācijas sistēmu risinājumus, apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.
 - 3.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteikt atbilstošu funkcionālo zonējumu un tā izmantošanas veidus un apbūves parametrus katrā funkcionālajā zonā un apakšzonā.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 23. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3859/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam īpašumā “Valsts mežs 4246”, Drabešu pagastā, Cēsu novadā*”. Dienesta skatījumā Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo izpildot Dienesta nosacījumus, Lokālplānojuma izstrādei nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma TIAN izstrādei, kas saistīti ar vides risku samazināšanu.
 - 4.2. Veselības inspekcijas 2023. gada 3. marta vēstule Nr. 2.4.8.–1./7329 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un izvirzītos uzdevumus, Veselības inspekcija secinājusi, ka Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā nav plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām, līdz ar to Veselības inspekcija vērtējumā Stratēģiskais novērtējums Lokālplānojumam nav nepieciešams.

- 4.3. DAP administrācijas 2023. gada 22. marta vēstule Nr. 4.8/1870/2023–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei*”. DAP administrācijas ieskatā Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “*OZOLS*” informāciju Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus ĪADT, taču tajā ir reģistrēts neliels īpaši aizsargājama purvu biotopa *Pārejas purvi un slīkšņas 7140* poligons, kā arī īpaši aizsargājamas augu sugas, gada staipekņa *Lycopodium annotinum* dzīvotnes punkts. Ņemot vērā uz šo teritoriju attiecināmo ieceri, paredzams, ka šīs dabas vērtības tiks iznīcinātas. Lai arī Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9. panta 1. daļa nosaka, ka zemes īpašnieku vai lietotāju pienākums ir veicināt sugu un biotopu daudzveidības saglabāšanu, nepastāv tiesiskais regulējums, kas konkrētajā teritorijā aizliegtu paredzēto darbību. Gadījumos, kad tiek apdraudētas īpaši unikālas dabas vērtības, atbilstoši likumam “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” un Sugu un biotopu aizsardzības likumam, to aizsardzībai var noteikt īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikrolieguma statusu ar atbilstošiem darbības ierobežojumiem. Izvērtējot Lokālplānojuma teritorijas atrašanās vietu, aizsargājamā biotopa un aizsargājamās sugas dzīvotnes platības, kā arī šo dabas vērtību sastopamības biežumu valstī, secināts, ka šajā gadījumā īpaši aizsargājamas dabas teritorijas vai mikrolieguma izveide nav nepieciešama. Vienlaikus DAP administrācija vērs uzmanību, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2000. gada 12. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 2. pielikuma 4.5. apakšpunktu gada staipeknis *Lycopodium annotinum* ir iekļauts ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstā, līdz ar to, tā dzīvotnes traucēšana vai iznīcināšana ir pieļaujama Sugu un biotopu aizsardzības likuma 14. un 15. pantā noteiktajā kārtībā, saņemot Dabas aizsardzības pārvaldes izsniegtu atļauju. Tāpat DAP administrācija vērs uzmanību, ka aptuveni 20 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas atrodas vēl viens purvu biotopa *Pārejas purvi un slīkšņas 7140* poligons, kā arī divi īpaši aizsargājama meža biotopa *Veci vai dabiski boreāli meži 9010** poligoni, līdz ar to DAP administrācija rekomendējusi Lokālplānojumā paredzēt pasākumus, kas nodrošina šo blakus teritorijās esošo dabas vērtību saudzēšanu, nepieciešamības gadījumā konsultējoties ar biotopu ekspertu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā

ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt Lokālplānojuma teritorijai funkcionālo zonējumu *Meža zeme (M)* uz *Lauksaimniecības zeme (L)*, kā papildus izmantošanas veidu paredzot arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi. Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai rastu iespēju darbības paplašināšanai uzņēmumam SIA "AMATA", kas atrodas blakus Lokālplānojuma teritorijai un nodarbojas ar āra koka mēbeļu izgatavošanu. Lokālplānojuma teritorijas daļā plānots uzbūvēt nojumi saražotās produkcijas uzglabāšanai un laukumu kokmateriālu un gatavās produkcijas uzglabāšanai. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.4. Biroja ieskatā kā būtiskākais aspekts konkrētā Plānošanas dokumenta ietekmes izvērtēšanā ir priekšnoteikumi paredzētās darbības vietas izvēlē, jo plānotā darbība (nojumes un produkcijas glabāšanas laukuma izbūve) ir paredzēta līdz šim neapbūvētā meža teritorijā. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informācijai⁸ neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 5.5. Vienlaikus ir jāņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēts neliels īpaši aizsargājama purvu biotopa *Pārejas purvi un slīkšņas 7140* poligons, kā arī īpaši aizsargājamas augu sugas, gada staipekņa *Lycopodium annotinum* dzīvotnes punkts. Kā norādījusi DAP administrācija, gada staipeknis *Lycopodium annotinum* ir iekļauts ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstā, līdz ar to, tā dzīvotnes traucēšana vai iznīcināšana ir pieļaujama Sugu un biotopu aizsardzības likuma 14. un 15. pantā noteiktajā kārtībā, saņemot Dabas aizsardzības pārvaldes izsniegtu atļauju. Tāpat DAP administrācija rekomendējusi Lokālplānojumā paredzēt pasākumus, kas nodrošina arī blakus teritorijās esošo dabas vērtību saudzēšanu, nepieciešamības gadījumā konsultējoties ar biotopu ekspertu (skatīt 4.3. punktu).
- 5.6. Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši DAP administrācijas norādītie normatīvie akti un atbilstoši Iesniegumā

⁸ Dabas datu pārvaldības sistēma "Ozols". Pieejams: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 18.08.2023.).

sniegtajai informācijai plānotās darbības neskar minētās dabas vērtības. Tāpat Dienests Lokālplānojuma TIAN izstrādei izvirzījis nosacījumus, kas saistīti ar vides risku samazināšanu. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (3,59 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar teritorijas apsaimniekošanu saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašuma "Valsts mežs 4246" (ar kadastra numuru 4246 007 0187) zemes vienības (ar kadastra apzīmējumu 4246 007 0188) daļai, Drabešu pagastā, Cēsu novadā.

Direktora p.i.,

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Cēsu novada pašvaldība, *E. Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē*.
3. IK "Plānošanas eksperti", elektroniskā pasta adrese: birojs@planosana.lv