



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

17.08.2023

Lēmums Nr. 4-02/62/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, adrese: Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas novads, LV – 2123, e – pasts: novads@kekava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”¹, adrese: Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV – 1045; e – pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam “*Dienvidi*” Baldones pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2023. gada 5. jūnija vēstule Nr. 23-81-e “*Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, 2023. gada 5. jūnija iesniegums “*Par plānošanas dokumenta – lokālpilnojuma nekustamajā īpašumā “Dienvidi” Baldones pagastā, Ķekavas novadā izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2022. gada 7. decembra lēmums Nr. 12 (protokols Nr. 39) “*Par lokālpilnojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā „Dienvidi”, Baldones pagastā*” (turpmāk – Lēmums) un tā 1. pielikums “*Darba uzdevums Nr. – 2022 – 5 lokālpilnojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā „Dienvidi”, Baldones pagastā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 12. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/4623/2023 “*Nosacījumi lokālpilnojumam “Dienvidi”, Baldones pagastā, Ķekavas novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 22. marta vēstule Nr. 4.8/1876/2023-N “*Par lokālpilnojumu īpašumam “Dienvidi”, Baldones pagastā Ķekavas novadā*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 20. marta vēstule Nr. 2.4.5. – 4/63 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, rasējums “*Ģenerālais plāns ar savienotajiem tīkliem, vispārīgie rādītāji*”, Sagatavotājas 2023. gada 7. jūnija vēstule Nr. 23-86-e “*Precizējums vēstulei “Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu”*”.

¹ Saskaņā ar 2023. gada 22. marta noslēgto līgumu Nr. RP-08/2023.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešamas stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums):

1. Plānotā darbība atbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 2. pielikuma 11. punkta 2.¹ apakšpunkta darbībai “*atkritumu pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 5 tonnas diennaktī (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums)*”. Pēc Lokālplānojuma apstiprināšanas, tiks veikts darbības ietekmes sākotnējais izvērtējums (turpmāk – sākotnējais izvērtējums), tāpēc Stratēģiskā novērtējuma procedūras veikšana Lokālplānojuma izstrādes ietvaros nav lietderīga un nepieciešama. Tiks ievēroti institūciju izsniegtie nosacījumi, t.sk. izvērtēta plānotās attīstības ietekme (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz netālu esošo dzīvojamo apbūvi, nepieciešamības gadījumā rodot risinājumus un nosakot atbilstošas prasības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) negatīvo ietekmju mazināšanai / novēršanai. Sākotnējā izvērtējumā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā tiks aptverta informācija t.sk. par paredzētās darbības apjomiem, tehnoloģiskajiem risinājumiem, galvenajām izejvielām un to uzglabāšanu, dabas resursu izmantošanu, emisijām, notekūdeņiem un atkritumu rašanos, piesārņojumu emisiju u.c., kā arī paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums, ietverot visu iespējamo būtisko ietekmju raksturojumu, ciktāl pieejama informācija par šo ietekmi, ko izraisa: emisiju, atkritumu un blakusproduktu rašanās, dabas resursu (īpaši augsnes, zemes platību, ūdens un bioloģiskās daudzveidības) izmantošana, savstarpējā un kopējā ietekme ar citām esošām vai akceptētām paredzētajām darbībām, kas ietekmē vienu un to pašu teritoriju.
2. Ar Lokālplānojumu teritorijā tiek saglabāts jau esošais noteiktais funkcionālais zonējums - Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) – nosakot apakšzonu Rx, ar ko tiks nodrošināta iespēja izveidot būvgružu pārstrādes ražotni. Funkcionālās zonas maiņa no “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” uz apakšzonu Rx atbilst Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (2021. gada aktualizācija)² (turpmāk – Stratēģija). Apakšzonas maiņa un būvgružu pārstrādes ražotnes izveide sekmēs degradētās teritorijas (bijušo putnu fermu) sakārtošanu. Netiks transformēts jaunas dabas pamatnes zonējums. Rx apakšzonā netiek plānota smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve ar būtisku ietekmi.
3. Paredzētās darbības radītā ietekme uz vidi nav vērtējama kā būtiska, un iespējamā ietekme ir identificējama sākotnējā izvērtējuma ietvaros un ir pārvaldāma.
4. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes pamatojuma nepieciešamību, apjomu un to, ka Lokālplānojuma teritorijā plānotajai darbībai tiks veikts sākotnējais izvērtējums, nav pamatoti un lietderīgi veikt arī Stratēģisko novērtējumu.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs

² Administratīvi teritoriālās reformas rezultātā kopš 2021. gada 1. jūlija bijusī Baldones pagasta administratīvā teritorija atrodas Ķekavas novadā. Stratēģija apstiprināta ar Ķekavas novada domes 2022. gada 12. oktobra sēdes lēmumu Nr. 36 (protokols Nr. 33) “*Par aktualizētās Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam, Ķekavas novada Attīstības programmas 2021.-2027.gadam un Vides pārskata apstiprināšanu*”, pieejama tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_25494.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. Saskaņā ar 2023. gada 5. jūnijā Birojā saņemto⁴ Sagatavotājas 2023. gada 5. jūnija Iesniegumu, Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta saskaņā ar Lēmumu un Darba uzdevumu. Atbilstoši lietas materiāliem:

2.1. Lokālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “*Dienvidi*” (kadastra numurs 8025 002 0503) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8025 002 0170 Baldones pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk arī – Īpašums). Īpašuma platība ir 2,93 ha. Īpašums un tam piegulošās teritorijas vēsturiski ir izmantotas kā rūpnieciskās apbūves teritorijas (bijušās vistu fermas). Pašreizējais nekustamā īpašuma lietošanas mērķis Īpašumam noteikts *lauksaimnieciska rakstura uzņēmumu apbūve (kods 1003)*⁵. Iesniegumā, atsaucoties uz Valsts kadastra informācijas sistēmas datiem, norādīts, ka 1,18 ha no zemes vienības aizņem pļavas un 1,34 ha aizņem zemes zem ēkām (bijušajām vistu fermām). Ēkas vairs neatrodas Lokālplānojuma teritorijā.

2.2. Atbilstoši Stratēģijai⁶, Lokālplānojuma teritorija atrodas *Rekreācijas telpā* un tajā ražošanas un darījumu objektu potenciāls attīstāmas pie jau esošajām ražošanas teritorijām Baldones pagastā. Atbilstoši spēkā esošajam Baldones novada teritorijas plānojumam 2013. – 2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), Lokālplānojuma teritorijai noteiktā funkcionālā zona ir “*Rūpniecības teritorijas (R)*”, kur saskaņā ar TIAN 88. punktu ar apakšpunktiem galvenais nekustamā īpašuma lietošanas mērķis un kods ir *rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (1001)*⁷ un *noliktavu apbūve (1002)*, teritorijas izmantošanas veids ir *ražošanas objektu apbūve (ar funkcijas nodrošināšanai nepieciešamajam palīgēkām un būvēm)*, palīgizmantošana – komercdarbības objektu apbūve (ar funkcijas nodrošināšanai nepieciešamajam palīgēkām un būvēm); vismaz 5 % no zemes vienības platības jāparedz apstādījumiem; veidojot jaunas ražošanas teritorijas, kas atrodas tiešā tuvumā dzīvojamai apbūvei un rada troksni, nepieciešams izveidot trokšņu barjeras, lai slāpētu radīto troksni. Īpašums ziemeļaustrumos, austrumos un dienvidos robežojas ar funkcionālo zonu “*Rūpniecības teritorijas (R)*”, rietumos – ar “*Mežsaimnieciskie meži (M)*”, ziemeļos ar ceļu “*Ziemeļu piebraucamais ceļš (C – 4)*”, aiz kura noteiktas funkcionālā zona “*Lauksaimniecības teritorijas (L)*”. Tuvākā dzīvojamā apbūve atrodas nekustamajā īpašumā “*Ziemeļi*” aptuveni 100 m

⁴ Birojs reģistrācijas Nr. 4-01/1447.

⁵ Saskaņā ar Ministru kabineta 2006. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 496 “*Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība*” 2. pielikumu.

⁶ Skatīta tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_25494.

⁷ Saskaņā ar Ministru kabineta 2006. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 496 “*Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība*” 2. pielikumu rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve ir definēta kā “*apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir “Rūpnieciskās ražošanas ēkas”, – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, tai skaitā ražošanas kompleksā esošie biroji, ēdnīcas, kafejnīcas un citas ēkas, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām; neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei”.*

attālumā uz ziemeļaustrumiem no Īpašuma robežas funkcionālās zonas “*Lauksaimniecības teritorijas (L)*” teritorijā.

- 2.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā Īpašumam noteikto funkcionālo zonu no “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” uz šīs zonas apakšzonu, kurā tiktu atļauta būvgružu pārstrādes ražotnes izbūve un ar to saistīto funkciju nodrošināšana. Saskaņā ar Darba uzdevumu, atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) konkrētajā funkcionālajā zonā paredzēts definēt šādus atļautās izmantošanas veidus – “*atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)*”, aprakstā nosakot tā teritorijas izmantošanas veidu, t.i., atļauta būvgružu pārstrādes ražotne, “*noliktavu apbūve (14004)*”, teritorijas papildizmantošanā paredzēt izmantošanas veidu “*biroju ēku apbūve (12001)*”, aprakstā nosakot tā teritorijas izmantošanas veidu, t.i., atļauti biroji, kas saistīti ar galvenās izmantošanas veidu izmantošanu, un noteikt pašvaldības autoceļa nodaļējuma joslai funkcionālo zonu “*Transporta infrastruktūra (TR)*”.
 - 2.4. Iesniegumā norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzētā darbība atbilst Likuma 2. pielikuma 11. punkta 2.¹ apakšpunkta darbības “*atkritumu pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 5 tonnas diennaktī (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums)*” kritērijiem. Saskaņā ar rasējumu “*Ģenerālais plāns ar savienotajiem tīkliem, vispārīgie rādītāji*” Īpašuma centrālajā daļā uz ziemeļiem plānots izvietot būvgružu pārstrādes laukumu 0,46 ha platībā ar neapstrādātā materiāla uzkrājumu līdz 1 000 m³, bet uz dienvidiem plānots izvietot laukumu 0,52 ha platībā pārstrādāto būvgružu īslaicīgai novietnei ar apjomu līdz 1 000 m³. Teritorijā plānots piebraucamais ceļš 5 m platumā, kā arī divas ēkas (nojumes platība 4 x 5 m, angāra platība 18 x 24 m). Iekārtas tiks darbinātas darba dienās laikā no plkst. 11:00 – 14:00.
 - 2.5. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”⁸ pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolieģumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi.
3. Saskaņā ar Lēmumā un Darba uzdevumā norādīto, plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros cita starpā:
- 3.1. Īpašuma īpašnieks veic pašvaldības autoceļu “*Ziemeļu ceļš*” un “*Ziemeļu piebraucamais ceļš*” nestspējas nodrošināšanas izpēti posmā no valsts reģionālā autoceļa P89 līdz Lokālplānojuma teritorijai. Iegūtos rezultātus iestrādā Lokālplānojuma projektā. Pēc izpētes rezultātiem Īpašuma īpašnieks noslēdz vienošanos ar pašvaldību par autoceļa “*Ziemeļu ceļš*” posma no Lokālplānojuma teritorijas līdz autoceļam “*Ziemeļu piebraucamais ceļš*” asfaltēšanu (Izstrādātāja ir konstatējusi Lēmumā, ka piekļūšana Īpašumam ir no pašvaldības ceļa “*Ziemeļu ceļš*”, ceļam ir grunts segums, attālums līdz ceļam ar asfalta segumu ir aptuveni 250 m. Ceļa malā atrodas daudzdzīvokļu māja ar nosaukumu “*Ziemeļi*”. Pieaugot satiksmes intensitātei minētās ēkas iedzīvotājus var ietekmēt no ceļa radušies putekļi).
 - 3.2. Paskaidrojuma rakstā iekļaut Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu; Lokālplānojuma atbilstību Stratēģijai; risinājumu aprakstu, kas ietver izvērtējumu par esošo funkcionālo zonu atbilstību faktiskai situācijai, Lokālplānojuma un

⁸ Dabas datu pārvaldības sistēma “*Ozols*”, <https://ozols.gov.lv/pub>, skatīta 14.08.2023.

- apkārtesošo teritoriju esošās situācijas raksturojumu, kas ietver faktisko teritorijas izmantošanu, pieejamās inženierkomunikācijas un aprūtinājumus, ieceres aprakstu un iespējamās ietekmes uz apkārtējām teritorijām, Lokālpilnojumā risinājumus, kas iekļautu transporta kustību, plānotās apbūves un izvietojumu, nepieciešamos attēlus, shēmas, kas paskaidro augstākminēto.
- 3.3. Grafiskajā daļā: nosaka funkcionālo zonējumu “*Rūpnieciskās apbūves teritorija*” un “*Transporta infrastruktūras teritorija*”, attēlo aizsargjoslas; ja nepieciešams, attēlo vēl citu informāciju atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem par pašvaldību teritorijas plānošanas dokumentiem.
 - 3.4. TIAN noteikt prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametrus, u.c. prasības, kas dod tiesības uzbūvēt būvgružu pārstrādes ražotni, tostarp noteikt: apbūves augstums nav lielāks par 15 m; būvlaide nav mazāka par pašvaldības autoceļa “*Ziemeļu piebraucamais ceļš*” aizsargjoslu; teritorijā atļautas lokālās ūdens apgādes un kanalizācijas sistēmas; pasākumus, kas ierobežos ietekmes uz apkārt esošo dzīvojamo apbūvi paredzot tos pašvaldības autoceļa aizsargjoslā un citās teritorijas daļās, kur tas ir nepieciešams.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka iesniegtajā dokumentācijā atrodas:
- 4.1. Dienesta 2024. gada 12. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/4623/2023 “*Nosacījumi lokālpilnojumam “Dienvidi”, Baldones pagastā, Ķekavas novadā*”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālpilnojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ņemot vērā Lokālpilnojumā teritorijas platību un plānoto darbību, ir iespējama būtiska ietekme uz vidi. Vienlaikus Dienests ir izvirzījis nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz netālu esošo dzīvojamo apbūvi, nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai / novēršanai.
 - 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 22. marta vēstule Nr. 4.8/1876/2023-N “*Par lokālpilnojumā īpašumam “Dienvidi”, Baldones pagastā Ķekavas novadā*”. DAP administrācija savas kompetences ietvaros norādījusi, ka neizvirza nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei, jo Lokālpilnojumā teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un tajā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamu sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes. DAP administrācijas vērtējumā Lokālpilnojumā teritorijā paredzētās darbības nevarētu būtiski ietekmēt apmēram 9,5 km attālumā esošo Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) dabas parku “*Doles sala*” 1,5 km attālumā reģistrēto mikroliegumu īpaši aizsargājamas putnu sugas – mazā ērgļa *Clanga pomarina* aizsardzībai, šajā kontekstā papildus atzīmējot, ka tā “*attālums līdz Lokālpilnojumā teritorijai ir pietiekoši liels, lai rūpnieciskās darbības radītais troksnis piesārņojums neradītu būtisku negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamo putnu sugu mikroliegumā*”.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 20. marta vēstule Nr. 2.4.5. – 4/63 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija norādījusi, ka Lokālplānojumā paredzētais teritorijas izmantošanas veids pēc ietekmes uz vidi būtiski atšķiras no esošā, un tās rīcībā nav detalizētas informācijas par plānotās ražošanas apjomiem un tehnoloģijām, norādot, ka Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 10. punkta 1. apakšpunktā ir iekļauta darbība “*rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 hektāri un vairāk*” un 11. punkta 2.¹ apakšpunktā ir iekļauta darbība “*atkritumu pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 5 tonnas diennaktī (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1. pielikums)*”. Veselības inspekcijas uzskata par iespējamu Lokālplānojumā paredzētai darbībai veikt sākotnējo izvērtējumu un atkarībā no tā rezultātiem, risināt jautājumu par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Veselības inspekcijas izvirzītajos nosacījumos Lokālplānojuma izstrādei cita starpā ir iekļautas prasība paredzēt pasākumus objekta kaitīgās ietekmes novēršanai uz cilvēku dzīves apstākļiem un apkārtējo vidi (gaisa un trokšņa piesārņojuma dēļ), nepieciešamības gadījumā paredzēt prettrokšņa pasākumus, lai nodrošinātu trokšņa līmeni apkārtējā teritorijā atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” noteiktiem robežlielumiem.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Vienlaikus, lai arī Lokālplānojuma izstrāde ir pakārtota konkrētas attīstības ieceres īstenošanai, Stratēģiskā novērtējuma procedūras tvērumā skatāmi visi ar plānošanas dokumentu noteiktie / paredzētie priekšnoteikumi teritorijas turpmākai izmantošanai, jo Lokālplānojuma apstiprināšanas gadījumā teritorijā perspektīvā var tikt realizēta jebkura darbība, kāda vien atbilstu Lokālplānojuma TIAN. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī

vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, Lokālplānojuma teritorijai nosakot pašreizējās funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” apakšzonu, kurā tiktu atļauta būvgružu pārstrādes ražotne un ar to saistīto funkciju nodrošināšanai nepieciešamā infrastruktūra / būves. Saskaņā ar Iesniegumu un Teritorijas plānojuma TIAN, neviens no pašreizējiem funkcionālās zonas izmantošanas veidiem neparedz atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūvi Baldones pagastā. Atbilstoši Darba uzdevumam, secināms, ka Lokālplānojuma TIAN prasības tiks pakārtotas tikai konkrētās attīstības ieceres īstenošanas iespējām. Savukārt pašreizējais teritorijas izmantošanas veids *ražošanas objektu apbūve (ar funkcijas nodrošināšanai nepieciešamajam palīgēkām* (Teritorijas plānojuma TIAN 88.4.1. punkts), nekonkretizējot pieļauj daudzveidīgu teritorijas izmantošanu (atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 1. nodaļas “*Lietotie termini*” 21. punktam “*Ražošanas objektu apbūve – apbūve, kur izvietoti uzņēmums vai uzņēmumi, kas nodarbojas ar dažādu rūpniecisku izstrādājumu izgatavošanu un būvēm*”) ~~,-Turklāt~~ potenciāli izslēdzot tādus teritorijas izmantošanas veidus, kas saistīti ar smagās rūpniecības uzņēmumu darbību, jo Teritorijas plānojuma TIAN atsevišķi izdalīta vieglās ražošana uzņēmumu apbūve funkcionālajā zonā “*Jauktas centra apbūves teritorijas (JC)*” (TIAN 87. punkts). Pie Darba uzdevumā izvirzītajiem Lokālplānojuma TIAN risinājumiem nav konstatējams, ka Lokālplānojums radītu priekšnoteikumus tādu darbību īstenošanai, kuras sasniegtu Likuma 1. pielikuma darbību robežvērtības un kuru īstenošanas ietekmes būtu izvērtējamas ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru ietvarā. Tai pat laikā Lokālplānojuma izstrāde radījis priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā 11. punkta 2.¹ apakšpunkta darbības “*atkritumu pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 5 tonnas diennaktī (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1. pielikums)*” īstenošanai. Tomēr, tā kā jau ar Teritorijas plānojumu Īpašumā potenciāli ir atļauta daudzveidīga teritorijas attīstība un izmantošana, kas var būt saistīta ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu, nav konstatējams, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājums būtu saistāms ar intensīvāku lietojumu vai būtiskām izmaiņām teritorijas atļautajā izmantošanā, kā to nosaka Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” ~~-~~ apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Plānoto funkcionālā zonējuma izmaiņu un konkrētās attīstības ieceres kontekstā jāņem vērā, ka Lokālplānojuma tiešā tuvumā atrodas teritorijas, kurās ir esoša (apmēram 100 m attālumā uz ziemeļaustrumiem no Īpašuma) vai iespējama (atļauta) šāda veida apbūves attīstība funkcionālās zonas “*Lauksaimniecības teritorijas (L)*” platībās. Birojs konstatē, ka Izstrādātāja ir apzinājusi un Lēmumā vērsusi uzmanību autoceļa “*Ziemeļu piebraucamais ceļš*” seguma kvalitātei un plānotajiem risinājumiem tās uzlabošanai, lai samazinātu putekļu emisiju un ietekmi uz daudzdzīvokļu māju “*Ziemeļi*”. No Dienesta un Veselības inspekcijas izvirzītajiem nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei secināms, ka plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāizvērtē Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekme uz blakus esošo dzīvojamo apbūvi, aptverot tādus ietekmju aspektus kā troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c., nepieciešamības gadījumā rodot risinājumus un nosakot atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
- 5.5. Izvērtējot lietas apstākļus, Birojs secina, ka nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 3. punkta “c” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā

novērtējuma nepieciešamību, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti (t.sk. normatīvi trokšņa, gaisa piesārņojuma, teritorijas izmantošanas jomā), Lēmumā un Darba uzdevumā izvirzītās prasības, Dienesta un Veselības inspekcijas nosacījumi Lokālpilnojumuma izstrādei, konkrētās attīstības ieceres darbību regulējošo normatīvo aktu, t.sk. Atkritumu apsaimniekošanas likuma, prasības un nosacījumi Birojs secina, ka, kā ~~arī~~ Lokālpilnojumuma teritorijā paredzētā attīstības iecere nesasniedz Likuma 1. pielikuma darbību robežvērtības, un Lokālpilnojumuma TIAN **netiks** iekļauta “*smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002)*”⁹.

6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatētos apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnojumums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (2,93 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un tā īstenošana nav saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, salīdzinot ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumiem, lai šajā gadījumā būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkts). Birojs konstatē plānošanas dokumenta atbilstību Likuma 4. panta 5. daļa minētajiem gadījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan plānošanas dokumenta izstrādes gaitā (ievērojot saistošo normatīvo aktu prasības, Stratēģijā un Teritorijas plānojuma TIAN noteiktais, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības), gan konkrētās attīstības ieceres projektēšanas un īstenošanas gaitā atkarībā no darbības apjomiem (t.sk. ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, tehniskie noteikumi, atļauja piesārņojošās darbības veikšanai). Turklāt arī Lokālpilnojumuma TIAN var iestrādāt papildu nosacījumus, t.sk. atbilstīgus konkrētās attīstības ieceres iespējamo ietekmju mazināšanai un/vai novēršanai, lai cita starpā nodrošinātu Noteikumu Nr. 240 7.9. nodaļas “*Aizsardzība pret trokšņiem un piesārņojumu*” prasību ievērošanu.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 4. panta piekto daļu kopskatā ar 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
8. Vienlaikus Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā Lokālpilnojumuma TIAN tiek noteikti papildu teritorijas izmantošanas veidi vai tiek identificētas/plānotas jaunas darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar Dienestu un Veselības inspekciju par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību.

Piemērotās tiesību normas:

1. Atkritumu apsaimniekošanas likums.
2. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

⁹ Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 2. pielikumam.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto izvērtēja Sagatavotājas iesniegto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “*Dienvidi*” Baldones pagastā, Ķekavas novadā.

Direktores p.i.,

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode,

ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e – pasts: birojs@rp.lv.