



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.08.2023

Lēmums Nr. 4-02/59/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B-2, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums zemes vienībām Ādažu iela 20, Ādažu iela 22, Ādažu iela 24 un Ādažu iela 28, Bukultos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 7. jūnija vēstule “*Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un tai pievienotais iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu Ropažu novada, Garkalnes pagasta, Bukultu ciema nekustamajiem īpašumiem Ādažu iela 20, Ādažu iela 22, Ādažu iela 24 un Ādažu iela 28, teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada domes 2023. gada 22. marta lēmums Nr. 2155 (prot. Nr. 63/2023, 40. §) “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībās Ādažu iela 20, Ādažu iela 22, Ādažu iela 24 un Ādažu iela 28, Bukultos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Lēmums) un tam pievienotais 1. pielikums “*Darba uzdevums lokālpilnojuma teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībās Ādažu iela 20, Ādažu iela 22, Ādažu iela 24 un Ādažu iela 28, Bukultos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 2. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/6514/2023 “*Nosacījumi lokālpilnojuma izstrādei Ādažu ielā 20, 22, 24, 28, Bukultos*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 12. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–4/69 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2023. gada 3. maija vēstule Nr. 4.8/2897/2022–N “*Par lokālpilnojuma izstrādi Ādažu ielā 20, 22, 24 un 28, Bukultos*”.

¹ Lokālpilnojumā ietvertas zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8060 002 1471, 8060 002 1404, 8060 002 0873 un 8060 002 0871.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un plānoto darbību, kas paredzēta kā Garkalnes novada² teritorijas plānojumā 2013. – 2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem³ (turpmāk – Teritorijas plānojums) funkcionālā zonējuma *Jauktas apbūves teritorijas (JC)* apbūves parametru maiņa.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 7. jūnijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2023. gada 7. jūnija vēstule “*Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums⁵, ar kuru Sagatavotāja informē, ka uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2028. gadam⁶ (turpmāk – Stratēģija) un Teritorijas plānojumu. Lokālplānojuma izstrāde uzsākta, lai nodrošinātu iespēju Lokālplānojuma teritorijā mainīt Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) noteiktos apbūves parametrus.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver četru Ropažu novada, Garkalnes pagasta Bukultu ciema nekustamo īpašumu Ādažu iela 20, Ādažu iela 22, Ādažu iela 24 un Ādažu iela 28 zemes vienības (ar kadastra apzīmējumiem 8060 002 1471, 8060 002 1404, 8060 002 0873 un 8060 002 0871). Lokālplānojuma kopējā platība ir 3,8062 ha.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorijai saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu plānotā (atļautā) izmantošana noteikta kā *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*. Lokālplānojuma izstrādes mērķis nav mainīt Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu, bet mainīt TIAN noteiktos apbūves parametrus (apbūves blīvums, minimālā brīvā zaļā teritorija). Plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros tiks izvērtēta esošā inženierinfrastruktūra un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstība plānotajai izmantošanai.

² Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu no 2021. gada 1. jūlija bijusī Garkalnes novada administratīvā teritorija ietilpst Ropažu novadā.

³ Apstiprināts ar Garkalnes novada domes 2015. gada 22. decembra lēmumu (prot. Nr. 13, 2. §) “*Par Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013. - 2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr. 10 “Garkalnes novada teritorijas plānojums 2013.-2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem” izdošanu*”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_432 (skatīts 14.08.2023.).

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1467.

⁶ Apstiprināta ar Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 21. decembra sēdes lēmumu Nr. 1877 (prot. Nr. 55/2022, 49. §) “*Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2038. gadam apstiprināšanu*”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26170 (skatīts 14.08.2023.).

- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma risinājumi neatbilst Likuma 1. pielikuma “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” nosacījumiem un Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” nosacījumiem.
 - 2.5. Lokālplānojuma teritorija neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Pamatojoties uz dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju⁷, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas, biotopi vai dabas pieminekļi.
3. Atbilstoši Darba uzdevumā norādītajam ar Lokālplānojumu plānots:
 - 3.1. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālplānojuma teritorijai.
 - 3.2. Pamatot funkcionālās zonas *Jauktas centra apbūves teritorijas (JC)* apbūves parametru izmaiņu nepieciešamību un risinājumus, atbilstoši teritorijas attīstības priekšlikumam un apbūves telpiskajai koncepcijai, Lokālplānojuma teritorijas funkcionālā zonējuma ietvaros noteikt, plānotās apbūves izvietojuma zonas un apbūves parametrus.
 - 3.3. Izvērtēt esošā inženiertehniskās un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību plānotajam izmantojumam un noteikt plānotā izmantojuma īstenošanai nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un satiksmes infrastruktūras izvietojumu, tai skaitā lietus ūdens un meliorācijas sistēmas risinājumus.
 - 3.4. Mazinot ietekmi uz esošo un plānoto *Savrupmāju apbūves teritoriju*, noteikt TIAN prasības teritorijas labiekārtojuma un apstādījumu izveidei, neapbūvētas zaļumu joslas ar koku un krūmu stādījumiem, nosakot to minimālo augstumu un blīvumu.
 - 3.5. Izstrādāt transporta satiksmes organizācijas shēmu.
 - 3.6. Lokālplānojumā teritorijas, kas nepieciešamas ceļu un apgrīšanās laukumu izbūvei, nosaka kā *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* sarkanajās līnijās.
 - 3.7. Norādīt ūdens ņemšanas vietas ugunsdzēsības vajadzībām.
 4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktā noteiktajam Lokālplānojuma izstrādei ir pieprasītas konsultācijas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2023. gada 2. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/6514/2023 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Ādažu ielā 20, 22, 24, 28, Bukultos*”. Dienests izvirzījis Lokālplānojumam nosacījumus attiecībā uz transporta kustības risinājumiem, notekūdeņu apsaimniekošanu, kā arī izvērtēt plānotās attīstības ietekmes samazināšanu. Dienests, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, izteicis viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo, izpildot Dienesta izvirzītos nosacījumus, Lokālplānojuma izstrādei nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.2. Veselības inspekcijas 2023. gada 12. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–4/69 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā ir izvirzīti nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei. Izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu, Veselības inspekcija sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

⁷ Dabas datu pārvaldības sistēma “*Ozols*”, <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 14.08.2023.).

- 4.3. DAP 2023. gada 3. maija vēstule Nr. 4.8/2897/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi Ādažu ielā 20,22, 24 un 28, Bukultos*”. DAP vēstulē norādījusi, ka atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” (aizsargājamo teritoriju un mikroliegumu valsts reģistrs) informācijai Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kā arī Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamu sugu atradnes un dižkoki. DAP sniegusi viedokli, ka Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī, vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojumu netiek mainīts Lokālplānojuma teritorijai Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, bet tiek pārskatīti TIAN nosacījumi plānotajai apbūvei, t.i., tiek mainīti apbūves blīvuma un minimālās brīvās zaļās teritorijas platības nosacījumi. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Biroja ieskatā Lokālplānojuma teritorijai nav paredzēts noteikt tādas funkcijas (kādas tās jau ir pieļaujamas *Jauktas centra apbūves teritorijās (JC)*), kas varētu būtiskāk ietekmēt vidi, kā to paredz Teritorijas plānojuma risinājumi, pieļaujot Lokālplānojuma teritorijā jau veikt apbūvi (Likuma 23.² 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. No Sagatavotāja Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.

- 5.5. No Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā Lokālplānojuma izstrādē, tostarp izvērtēt inženiertehniskās un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību plānotajam izmantojumam un noteikt plānotā izmantojuma īstenošanai nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un satiksmes infrastruktūras izvietojumu, tai skaitā lietus ūdens un meliorācijas sistēmas risinājumus. Tādējādi, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
- 5.6. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (3,8062 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti pašreizējā Teritorijas plānojumā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts⁸. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta

⁸ Biroja 2013. gada 5. novembra atzinums Nr. 33. Pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībām Ādažu iela 20, Ādažu iela 22, Ādažu iela 24 un Ādažu iela 28, Bukultos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

Direktora p.i.,

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasts: birojs@rp.lv.