



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

24.07.2023

Atzinums Nr. 4-03/9/2023

Par lokālplānojuma nekustamajiem īpašumiem Ārijas Elksnes ielā 6, 6A, Jēkabpilī Vides pārskatu

Vides pārskata izstrādātāja:

Jēkabpils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024205, juridiskā adrese: Brīvības iela 120, Jēkabpils, Jēkabpils novads, LV-5201, e – pasts: pasts@jekabpils.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokuments:

Lokālplānojums nekustamajiem īpašumiem Ārijas Elksnes ielā 6, 6A, Jēkabpilī.

Vides pārskata sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, juridiskā adrese: Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045, e–pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Sagatavotāja 2023. gada 30. jūnijā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi lokālplānojuma nekustamajiem īpašumiem Ārijas Elksnes ielā 6, 6A, Jēkabpilī (turpmāk – Lokālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23⁵. panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23⁵. panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Lokālplānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr.157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Lokālplānojuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītajiem jaunajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. SIVN procedūra Lokālplānojuma izstrādei tika piemērota ar Biroja 2023. gada 23. marta lēmumu Nr.4-02/23/2023 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, secinot, ka Lokālplānojums ietver priekšnosacījumus vairāku Novērtējuma likuma 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (ne vien saistībā ar 10. punkta 1. apakšpunktu *rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk*, bet potenciāli arī saistībā ar citiem atļautiem izmantošanas veidiem (“*Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)*”, “*Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003)*”, “*Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)*”, “*Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)*”), kam atbilstoši Novērtējuma likuma nosacījumiem (atkarībā no darbības veida, platības un apjoma) var būt būtiska ietekme uz vidi.
- 1.3. Atbilstoši Lokālplānojuma dokumentācijai tā izstrāde uzsākta, lai nodrošinātu lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmuma LPKS “*LATRAPS*” esošās darbības – graudu pirmapstrādes kompleksa turpmākās darbības nodrošināšanu un attīstību.
- 1.4. Lokālplānojumu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Jēkabpils pilsētas teritorijas plānojumu 2019.-2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)¹ un Jēkabpils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2021.-2035. gadam (turpmāk - Stratēģija)², lai veicinātu labvēlīgas uzņēmējdarbības vidi, efektīvus pakalpojumus uzņēmēju vajadzībām, labvēlīgu apstākļu radīšanu investīciju piesaistei, atbalstu jaunu ražojošu darbavietu attīstībai un saimnieciskai darbībai piemērotas infrastruktūras veidošanu.
- 1.5. Izvērtējis Vides pārskatu un Lokālplānojuma redakciju, Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas izmaiņas teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos, kas Lokālplānojuma teritorijai noteikti ar Teritorijas plānojumu – paredzēts izmainīt funkcionālo zonējumu, kā arī precizēt un noteikt jaunus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), kas nepieciešams, lai Lokālplānojuma teritorijā esošā LPKS “*LATRAPS*” saimnieciskā darbība (graudu pirmapstrādes komplekss) atbilstu objekta 2. kārtā īstenojamajai attīstības iecerei - otrās graudu kaltes uzstādīšanai ar atbilstošu infrastruktūru un labiekārtojumu (spēkā esoša būvatļauja, būvniecība veikta), vietējas nozīmes paaugstinātas bīstamības objektam pēc uzglabāto vielu kvalificējošiem daudzumiem teritorija, kā arī atvieglotu B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas ieguvī, kas nepieciešama uzņēmuma turpmākajai darbībai un attīstībai.
- 1.6. Lokālplānojums pēc savas būtības aizstāj Teritorijas plānojumu attiecīgajai novada daļai un kā būtiskākās ar Lokālplānojuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas sekojošas:

¹ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_20576 (skatīts 15.07.2023.)

² Pieejama: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22409 (skatīts 15.07.2023.)

- 1.6.1. Pašlaik Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Teritorijas plānojumam iekļauta funkcionālajā zonā *Jauktas centra apbūves teritorijas (JC3)*, tā robežojas ar *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC3)* un *Publiskās apbūves teritoriju (P2)*. Tieši robežojošā *Publiskās apbūves teritorija (P2)* arī ir LPKS "LATRAPs" īpašumā un tās izmantošana funkcionāli saistīta ar esošā lauksaimnieciskās ražošanas kompleksa darbību. *Jauktas centra apbūves teritorijā (JC3)* ir atļauti rūpniecības objekti, kuriem nepieciešams C kategorijas piesārņojošās darbības apliecinājums, kā arī pieļaujami uzņēmumi ar B kategorijas piesārņojošo darbību. Viens no *Jauktas centra apbūves teritorijas (JC3)* papildizmantošanas veidiem ir lauksaimniecības produkcijas apstrādes uzņēmumi, izņemot objektus, kuri pēc uzglabājamo vielu kvalificējošiem daudzumiem atbilst paaugstinātas bīstamības objekta kritērijiem (kas nepieciešama plānotās darbības īstenošanai). Tāpēc ar Lokālplānojumu plānots mainīt teritorijas funkcionālo zonējumu uz *Rūpniecības teritorija (R)*.
- 1.6.2. Saskaņā ar Lokālplānojuma TIAN *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* ir funkcionālā zona, kas noteikta, lai nodrošinātu pilsētas ekonomiskajai konkurētspējai nozīmīgu rūpniecisko, ražošanas un pārstrādes uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir: vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001), smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002), lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003), atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005), inženiertehniskā infrastruktūra (14001), transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003), noliktavu apbūve (14004), energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006). Teritorijas papildizmantošanas veidi - biroju ēku apbūve (12001) un tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002).
- 1.6.3. Lokālplānojuma teritorijā plānots turpināt esošo lauksaimnieciskās ražošanas funkciju - 1. kārtas ietvaros teritorijā ir izbūvēta un darbojas graudu kalte (*Tornum TK6-22-4* ar jaudu 3,954 MW), transportieru līnijas, graudu pieņemšanas bedre, 4 graudu uzglabāšanas tvertnes, kā arī 6 graudu uzglabāšanas torņi.
- 1.6.4. Pašlaik faktiski īstenota ir arī graudu pirmapstrādes kompleksa 2. kārtā plānoto objektu būvniecība - otrās kaltes (*PRECO GXL11* ar jaudu 3,954 MW) un tīrītāja, kā arī papildu graudu uzglabāšanas 10 bunkuru būvniecību. 2. kārtas objekti ir nodoti ekspluatācijā, bet jaunā graudu kalte nevar tikt palaista lauksaimnieciskās ražošanas cikla darbībā pirms uzņēmums nav saņēmis B kategorijas piesārņojošās darbības atļauju (piesārņojošā darbība "1.1.3. *sadedzināšanas iekārtas (iekārta, kurā oksidē kurināmo, lai iegūtu siltumenerģiju tālākai izmantošanai), kuru nominālā ievadītā siltuma jauda ir vienāda vai lielāka par 5 un mazāka par 50 megavatiem, ja sadedzināšanas iekārtu lieto graudu kaltē*").
- 1.6.5. Vides pārskata Sagatavotāja norādījusi, ka B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas saņemšanai ir sagatavots iesniegums (turpmāk – B kategorijas iesniegums) Valsts vides dienestam (turpmāk – VVD), kurā ietverta informācija par piesārņojošās darbības apjomiem, tehnoloģiskajiem procesiem, galvenajām izejvielām un to uzglabāšanu, dabas resursu izmantošanu, emisijām, notekūdeņiem un atkritumu rašanos, piesārņojumu emisiju u.c., pasākumiem iespējamās ietekmes uz vidi un apkārtējām apbūves teritorijām novēršanai. Atbilstoši B kategorijas iesniegumam:
- 1.6.5.1. Paredzētais uzņēmumā pieņemto graudu apjoms ir līdz 100 000 t gadā, no kā 20 000 t plānots veikt tīrīšanu un 70 000 t graudu gadā paredzēts žāvēt kaltēs.

- 1.6.5.2. Graudu pieņemšanai ir ierīkotas divas pieņemšanas bedres, kurās izkrauj graudus no autotransporta. Graudu priekšattīrīšanu plānots veikt, izmantojot divus graudu tīrītājus (*Damas Sigma 1006*), bet kaltēšana paredzēta divās graudu kaltēs *Tornum TK6-22-4* (esošā) un *PRECO GXL11* (jaunā) ar ievadīto siltuma jaudu 3,954 MW katrai, kā kurināmo izmantojot sašķidrināto naftas gāzi (turpmāk - SNG) līdz 160 t gadā.
- 1.6.5.3. SNG uzglabā četrās horizontālās virszemes tvertnēs ar tilpumu 9,15 m³, vienlaikus iespējams uzglabāt līdz 14 t gāzes.
- 1.6.5.4. Katras kaltes darbības laiks ir līdz 720 stundām gadā. Graudi pārsvarā tiek uzglabāti tiem paredzētos silosos, taču daļa graudu, t.sk. zemas kvalitātes graudi un atsijas, var tikt uzglabāti uz atklātiem laukumiem līdz 10 000 t gadā, kā arī noliktavā līdz 1000 t gadā.
- 1.6.5.5. Graudu izvešanu plānots veikt ar autotransportu un dzelzceļa vagoniem. Objektā arī turpmāk plānots pārkraut un uzglabāt (vienlaikus līdz 2000 t) minerālmēslus līdz 20000 t gadā, to skaitā amonija nitrāta saturošus minerālmēslus līdz 7 000 t gadā (vienlaikus objektā līdz 670 t) un augu aizsardzības līdzekļus līdz 250 t gadā (vienlaikus objektā līdz 60 t, kuriem 15 t ar bīstamību E1, bet 5 t – ar E2).
- 1.6.5.6. Teritorijā paredzēts ierīkot transportlīdzekļu remonta darbnīcu, kur tiks veikta lauksaimniecībā izmantojamā autotransporta serviss, kas ietvers remontu, eļļas un eļļas filtru maiņu, diagnostiku, regulēšanas darbus, auto mazgāšanas pakalpojumus.
- 1.6.5.7. Graudu pirmapstrādes kompleksa darbības rezultātā nav un netiek plānota rūpniecisko notekūdeņu rašanās.
- 1.6.5.8. Graudu pirmapstrādes kompleksā darbību plānots organizēt divās sezonās: aktīvās darbības sezona - 2 mēneši (no 15.jūlija līdz 15. septembrim, 7 dienas nedēļā, 24 stundas diennaktī) un neaktīvās darbības sezona - 10 mēneši (darba dienās 8:00-17:00). Sezonas laikā plānots nodarbināt līdz 10 darbiniekiem, bet ārpus sezonas līdz 6 darbiniekiem.
- 1.7. Vides pārskatā ir izvērtēta "0" alternatīva, t.i. – situācija, ja Lokālplānojums netiek izstrādāts, tiek saglabāts esošais plānotais (atļautais) zemes izmantošanas veids. Norādīts, ka negrozot esošo funkcionālo zonējumu uz zonējumu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*, uzņēmējam LPKS "*LATRAPS*" nav iespēju turpināt lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmējdarbības attīstību un saņemt B kategorijas piesārņojošās darbības atļauju.
- 1.8. Vides pārskatā aprakstītas sekojošas funkcionālā zonējuma un tajā atļauto teritorijas izmantošanas veidu alternatīvas:
- 1.8.1. 1. alternatīva pārņemt Lokālplānojuma teritorijā spēkā esošā Teritorijas plānojuma funkcionālo zonu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*, kurā atļauts viss rūpnieciskās apbūves un teritorijas izmantošanas klāsts atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) klasifikācijai, tai skaitā "*Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (I3002)*" un "*Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (I3005)*";
- 1.8.2. 2. alternatīva veidot Lokālplānojuma teritorijā jaunu *Rūpnieciskās apbūves teritorijas apakšzonu (Rx)*, noteikt Rx TIAN Jēkabpils graudu pirmapstrādes kompleksa pašreizējai darbībai un attīstībai nepieciešamo rūpnieciskās apbūves un izmantošanas klāstu atbilstoši Noteikumu Nr. 240 klasifikācijai;
- 1.8.3. 3. alternatīva pārņemt Lokālplānojuma teritorijā spēkā esošā Jēkabpils pilsētas

teritorijas plānojuma funkcionālo zonu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*, bet iekļaut Lokālplānojuma TIAN vispārējos jautājumos, ka Lokālplānojuma teritorijā nav atļauta “*Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002)*” un “*Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)*”, kā arī nav atļauti ražošanas objekti, kuriem nepieciešamas A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas.

- 1.9. Izvērtējot iepriekšminētās funkcionālā zonējuma un tajā atļauto teritorijas izmantošanas veidu alternatīvas, plānošanas procesā kā atbilstošākā tika izvēlēta 3. alternatīva, kas “*nesadrumstalo*” Teritorijas plānojumu (veidojot teritoriāli mazā platībā jaunu Rx apakšzonu, ko paredzētu 2. alternatīva) un tajā pašā laikā izslēdz būtisku vides risku un ietekmju uz apkārtējām dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijām iespēju rašanos, Lokālplānojuma teritorijā neatļaujot “*Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvi (13002)*” un “*Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūvi(13005)*” (1. alternatīva), kā arī A kategorijas piesārņojošās darbības.
- 1.10. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem, mērķiem un alternatīvām **Birojs norāda un konstatē tālāk minēto:**
 - 1.10.1. Veicot Lokālplānojuma SIVN, būtiski ņemt vērā, ka SIVN tiek veikts plānošanas dokumentiem, kas paredz priekšnoteikumus Novērtējuma likuma 1. vai 2. pielikuma darbību īstenošanai, attiecīgi šīs procedūras tvērumā ietilpst vērtējums par to, vai attiecīgā teritorija ir/nav piemērota kādam izmantošanas veidam, vērtējums par to, vai ir/nav konfliktējošas intereses, izsvērums par esošajām un iespējamām vides problēmām un plānošanas, arī izvietojuma un ierobežojumu, risinājumiem (jo īpaši – alternatīvām), ar kādiem šādas problēmas iespējams novērst, mazināt vai pārvaldīt. SIVN tvērumā neietilpst kādas konkrētas paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums, priekšlikumu izstrāde šādas darbības ietekmes novēršanai vai samazināšanai, jo Lokālplānojuma izstrāde un tā iespējama apstiprināšana nozīmē, ka teritorijā perspektīvā var tikt realizēta jebkura darbība, kāda vien atbilstu Lokālplānojuma nosacījumiem.
 - 1.10.2. Tomēr Birojs secina, ka Lokālplānojuma Vides pārskatā ietverts vērtējums kontekstā ar LPKS “*LATRAPS*” graudu pirmapstrādes kompleksa darbību, kas turklāt jau tiek īstenota. Birojs vērš Izstrādātājas uzmanību, ka LPKS “*LATRAPS*” darbības risinājumu vērtēšana nav Lokālplānojuma un tā SIVN uzdevums, un attiecīgi arī Birojs par tiem nesniedz savu atzinumu. SIVN tiek veikts plānošanas dokumentam, ņemot vērā ar tā izstrādi saistītās izmaiņas Teritorijas plānojumā, tādēļ tieši Lokālplānojuma (un nevis kādi citi) risinājumi ir SIVN, tā Vides pārskata un šī Biroja atzinuma priekšmets.
 - 1.10.3. Tāpat Birojs norāda, ka konkrētajā gadījumā SIVN nav sasniedzis procedūras mērķi, jo, lai izvērtētu plānoto teritorijas izmantošanas izmaiņu pieļaujamību, SIVN nepieciešams veikt pēc iespējas agrākā plānošanas dokumenta sagatavošanas stadijā, taču kā izriet no Lokālplānojuma dokumentācijas faktiski Lokālplānojuma teritorija jau ir apbūvēta un izmantota, būves (tostarp 2. kārtas ietvaros paredzētās) nodotas ekspluatācijā, saņemti VVD tehniskie noteikumi, kas iekļauj arī vides aizsardzības nosacījumus, kā arī visai teritorijai ir izstrādāts Civilās aizsardzības plāns atbilstoši uzglabājamo bīstamo vielu klasificētajam daudzumam. Tādējādi faktiski ar Lokālplānojuma izstrādi tiek legalizēta jau esoša objekta darbība un SIVN procedūras veikšana šajā gadījumā uzskatāma par formālu. Neskatoties uz to, ka Stratēģiskais novērtējums ir *ex-ante*, nevis *ex-post* instruments ietekmju novērtēšanai, lai nodrošinātu, ka plānošanas dokumentam ir veikts Stratēģiskais novērtējums, Birojs ir izdevis šo atzinumu.

1.10.4. Vienlaikus Birojs pozitīvi vērtē, ka Lokālplānojuma risinājumi no zonējumā *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)* atļautās izmantošanas paredz izslēdz tādas izmantošanas veidus kā “*Smaigās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002)*” un “*Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)*”, kā arī A kategorijas piesārņojošās darbības, kas perspektīvā var izraisīt būtiskus vides riskus un ietekmi uz apkārtējām dzīvojamām un publiskās apbūves teritorijām, kā arī ietver atsevišķas jaunas prasības teritorijas izmantošanā, kas saistītas arī ar vides aizsardzības jautājumiem un vides labiekārtojumu.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

2.1. Vides pārskata esošās situācijas raksturojumā sniegta Sagatavotājai pieejamā un papildus noskaidrotā informācija par Lokālplānojuma teritoriju, tai skaitā teritorijas pašreizējo stāvokli. Birojs secina, ka Lokālplānojuma SIVN izstrādē izmantota informācija, kas apkopota jau esošajos Teritorijas plānojuma dokumentos, izmantoti teritorijas attīstītāja LPKS “*LATRAPS*” sniegtie dati, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) u.c. institūciju rīcībā esošā informācija, kā arī izmantota interneta vidē pieejamā informācija.

2.2. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma teritorijas esošo izmantošanu un vides aspektiem, kas saistīti ar gaisa kvalitāti un trokšņu līmeni, esošajām dabas vērtībām, hidroloģijas raksturojumu, riska teritorijām un piesārņotajām teritorijām.

2.3. Rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos – secināms, ka:

2.3.1. Lokālplānojuma teritorija atrodas Jēkabpils valstspilsētas nomalē, ZR daļā pie Jēkabpils novada Krustpils pagasta lauku teritorijas, industriālā areālā starp nozīmīgiem transporta ceļiem - publiskās lietošanas stratēģiskas (valsts) nozīmes dzelzceļa infrastruktūras iecirkni “*Rīga Pasažieru - Krustpils*”, valsts galveno autoceļu A6 *Rīga - Daugavpils - Krāslava - Baltkrievijas robeža (Pāternieki)* (turpmāk - autoceļš A6), kas Jēkabpils teritorijā turpinās kā Rīgas iela un valsts vietējo autoceļu V782 *Jēkabpils - Antūži - Medņi*, kas Jēkabpils teritorijā turpinās kā Ārijas Elksnes iela.

2.3.2. Lokālplānojuma teritorijā ietilpst nekustamā īpašuma Ārijas Elksnes ielā 6 (kadastra numurs 56010013513) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 56010013513 (platība 1,0318 ha) un nekustamā īpašuma Ārijas Elksnes ielā 6A (kadastra numurs 56010010220) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 56010010220 (platība 2,0793 ha). Kopējā Lokālplānojuma teritorijas platība sastāda 3,4111 ha. Konkrētie nekustamie īpašumi atrodas LPKS “*LATRAPS*” īpašumā.

2.3.3. Lokālplānojuma teritorijas reljefs ir līdzens. Zemes virsmas vidējās augstuma atzīmes sastāda 91 - 92 m v.j.l..

2.3.4. Dabas vidi var raksturot kā stipri antropogēni ietekmētu. Veģētāciju no apbūves un infrastruktūras brīvās teritorijās veido invazīvo augu sugas, kā arī graudzāles, parastais āboliņš, parastā pienene u.c. zālaugi, atsevišķi kokaugi un krūmājs aug pie esošās apbūves ēkām un iezogojuma. Teritorijā ir vairāki planētas grunts laukumi bez veģētācijas, kā arī vietām izveidojušies laukumi ar atkritumiem un būvgružiem, veidojot degradētas vides fragmentus.

2.3.5. Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (Natura 2000). Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju teritorijā, kurai izstrādā Lokālplānojumu, nav īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, mikroliegumu, īpaši aizsargājamo biotopu un sugu.

- 2.3.6. Tuvākais ūdensobjekts ir Mazā Daugava, kas atrodas ~ 650 m attālumā uz DR no Lokālpilnplanojuma teritorijas, bet Donaviņa ir ~ 800 m attālumā uz DA.
- 2.3.7. Novērtējot veiktos gaisa piesārņojuma izkliedes aprēķinu rezultātus, secināts, ka pašreizējā situācijā Lokālpilnplanojuma teritorijā Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumu Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" (turpmāk - Noteikumi Nr.1290) normatīvi attiecībā uz gaisa kvalitātes indikatoriem netiek pārsniegti nevienā gadījumā.
- 2.3.8. Attiecībā uz Lokālpilnplanojuma teritorijā esošo trokšņa līmeni norādīts, ka graudu pirmapstrādes kompleksa darbības rezultātā (ventilatoru un transportieru darbība, autotransporta kustība) Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) noteiktie trokšņa robežlielumi netiek pārsniegti.
- 2.3.9. Lokālpilnplanojuma teritorijā nav reģistrēta neviena piesārņota vai potenciāli piesārņota vieta.
- 2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā (4. nodaļa) ir iekļauta informācija par Lokālpilnplanojuma teritoriju, kas raksturo galvenos vides aspektus un dabas vērtības. Informācija sniegta kontekstā ar Lokālpilnplanojumā paredzētajām teritorijas izmantošanas izmaiņām un plānotajiem risinājumiem, ņemot vērā, ka tajā atrodas darbībā esošs graudu pārstrādes komplekss. Sagatavotājas vērtējumā Lokālpilnplanojuma teritorijā plānotā darbība var būt saistīta ar tādiem vides kvalitātes rādītājiem kā gaisa piesārņojums un troksnis ražotnes ekspluatācijas laikā, kas jau pašlaik ietekmē blakus pieguļošās teritorijas, tajā skaitā dzīvojamās apbūves teritorijas, kā arī atkritumu apsaimniekošanas jautājumiem, līdz ar to sniegti risinājumi ietekmju mazināšanai un novēršanai. Vienlaicīgi Birojs atkārtoti vērš Jēkabpils novada pašvaldības uzmanību, ka šis atzinums tiek izdots par Lokālpilnplanojuma Vides pārskatu, kurā vērtētas ar Lokālpilnplanojumu paredzētās izmaiņas Teritorijas plānojuma funkcionālajā zonējumā un TIAN. Jebkuras perspektīvās paredzētās darbības, kas varētu tikt īstenotas Lokālpilnplanojuma teritorijā, ietekmju novērtējums un risinājumi tās novēršanai, samazināšanai vai pārvaldībai, vērtējami citu procedūru ietvaros.
- 2.5. Papildus norādāms, ka Vides pārskatā precizējami tuvāko apdzīvoto teritoriju un dzīvojamo māju attālumi līdz esošam graudu kompleksam, proti, saskaņā ar Vides pārskata pielikumā³ iekļauto 3. tabulu *Graudu pirmapstrādes kompleksa tuvākās apbūves teritorijas pēc to izmantošanas funkcijas* tuvākās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas ir novietotas uz ZA, A no graudu pirmapstrādes kompleksa (aptuveni 70 – 120 m attālumā). Vienlaikus Vides pārskata 26. lpp. norādīts, ka tuvākā dzīvojamā māja atrodas 300 m attālumā no graudu kaltes.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās būtiskās ietekmes uz vidi:

- 3.1. Vides pārskata nodaļa, kurā definējamās ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas (5. nodaļa), ietver īsu uzskaitījumu jomām, kurām plānošanas procesā ir jāpievērš īpaša uzmanība: slodze uz apkārtējo vidi, kas saistīta ar ražotnes darbības nodrošināšanai (emisijas gaisā, troksnis), augsnes, grunts, virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma risku, bioloģisko daudzveidību un rūpniecisko avāriju risku un drošību. Vērtējot Lokālpilnplanojuma īstenošanas iespējamās ietekmes, analizēts to būtiskums, veids un ilgums.

3.3. Saistībā ar vides problēmu un ietekmju vērtējumu **Vides pārskatā** sniegta šāda

³ Graudu pirmapstrādes kompleksa darbības radītā vides trokšņa novērtējums, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", 2019. gada februāris.

informācija:

- 3.3.1. Lokālpilnojumā teritorijā atmosfēras gaisa kvalitāte novērtēta kā laba un Vides pārskata Sagatavotājas vērtējumā uzņēmuma iekārtu un tehnoloģisko procesu darbība, tai skaitā plānotā darbība (jaunās kaltes palaišana tehnoloģiskajā ciklā), apkārtējo iedzīvotāju veselību neapdraud. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto uzņēmums nākotnē plāno uzstādīt putekļu emisiju samazināšanas iekārtu, kas samazinātu daļiņu PM, t.sk. daļiņu PM₁₀ un daļiņu PM_{2,5} emisijas, vietā, kur veic graudu iekraušanu autotransportā.
- 3.3.2. Pamatojoties uz modelēšanas rezultātiem, tika konstatēts, ka, īstenojot paredzēto darbību plānotajā apjomā, graudu pirmapstrādes kompleksa tuvumā novietotajās apbūves teritorijās nav prognozējams kopējā trokšņa līmeņa pieaugums. Atbilstoši modelēšanas rezultātiem augstākais kopējais trokšņa līmenis graudu pirmapstrādes kompleksa tuvumā esošajās apbūves teritorijās visos diennakts sagaidāms robežās no 55 dB(A) līdz 73 dB(A). Vienlaikus sagaidāms, ka Noteikumos Nr.16 noteikto trokšņa robežlielumu pārsniegumi saglabāsies visos diennakts periodos gan dzelzceļa līnijas tuvumā, gan autoceļa A6/Rīgas ielas tuvumā.
- 3.3.3. Attiecībā uz virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma risku Vides pārskatā sniegta informācija, ka graudu pirmapstrādes kompleksa darbības nodrošināšanas iekārtas atrodas uz cietā (asfaltēta) seguma, kā arī graudu pārkraušanas darbi un uzņēmuma ražošanas procesi notiek uz asfaltēta seguma, ievērojot vides aizsardzības prasības, darba drošības prasības un ugunsdrošības prasības. Teritorijā atrodas absorbenti izlijušu vielu savākšanai un maisi izbirušu minerālmēslu savākšanai. Visi radušies atkritumi tiek vākti speciāli tam piemērotos slēgtos konteineros (izvietoti uz cietā seguma) un nodoti tālākai apsaimniekošanai licenzētām firmām. Līdz ar to novērtēts, ka piesārņojošo vielu emisija augsnē, gruntī vai gruntsūdeņos uzņēmuma darbības rezultātā netiek pieļauta. Tāpat vērsta uzmanība, ka Jēkabpils graudu pirmapstrādes kompleksa darbības rezultātā nav un netiek plānota rūpniecisko notekūdeņu rašanās. Sadzīves notekūdeņu apjoms ir ļoti neliels (6-10 darbinieku vajadzībām, līdz 100 m³ /gadā), tie tiek uzkrāti hermētiskā krājrezervuārā. Līdz ar to vides riski nonākt sadzīves notekūdeņiem vidē pēc būtības tiek izslēgti, jo novadīšana vidē netiek veikta. Savukārt visi lietus un sniega kušanas ūdeņi (līdz 13 125 m³/gadā) no teritorijas tiek novadīti un attīrīti lietus notekūdeņu attīrīšanas iekārtās. Birojs, iepazīstoties ar Lokālpilnojumā redakciju, secina, ka Lokālpilnojumā izstrādes ietvaros nav noteikti tādi jauni risinājumi, kas palielinātu virsūdens, pazemes ūdeņu piesārņojumā riskus salīdzinot ar esošo situāciju.
- 3.3.4. Birojs ņem vērā, ka esošā un plānotā graudu pirmapstrādes kompleksa darbība notiek jau industriālā zonā starp autoceļiem un dzelzceļu un nav plānota jaunu dabas pamatnes teritoriju transformācija, līdz ar nav nepieciešams noteikt ierobežojumus attiecībā uz bioloģiskās daudzveidības un dabas pamatnes teritoriju platību saglabāšanu.
- 3.3.5. Tāpat secināms, ka Lokālpilnojumā neparedz tādus jaunus risinājumus, kas varētu izraisīt rūpnieciskā avāriju riska paaugstināšanos pie nosacījuma, ka Jēkabpils graudu pirmapstrādes kompleksa darbībā tiek ievērotas Civilās aizsardzības plānā prasības.
- 3.3.6. Ņemot vērā datus par pašreizējo situāciju, kā arī modelēšanas rezultātus, Sagatavotāja secinājusi, ka Lokālpilnojumā izstrādes rezultātā (kas esošās darbības kontekstā faktiski saistāma tikai ar jaunās kaltes palaišanu tehnoloģiskajā ciklā) vides kvalitātes normatīvu robežlielumi netiks pārsniegti, tādējādi neietekmējot

tuvumā esošo teritoriju turpmāku izmantošanu. Izvērtējot Vides pārskatā norādīto SIVN ietvaros netika identificētas Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības īstenošanu izslēdzošas ietekmes.

3.4. Kopumā Birojs secina, ka SIVN ietvaros ir noteiktas un izvērtētas Lokālplānojuma realizācijas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, ņemot vērā esošo vides stāvokli. Sagatavotāja norādījusi, ka plānošanas dokumenta realizācijas rezultātā paredzamas gan pozitīvas/negatīvas, gan neitrālas ietekmes, kā arī noteikts to iedarbības laiks (īsilaicīgās, ilgilaicīgās). Vienlaikus norādāms, ka lielākā daļa no vērtētajām ietekmēm ir jau esošas un tiek regulētas ar atbilstīgām vides aizsardzības prasībām.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

4.3. Vides pārskata 6. nodaļā apkopoti risinājumi, kas Lokālplānojuma izstrādes gaitā paredzēti negatīvās ietekmes uz vidi samazināšanai, tostarp:

4.3.1. TIAN nosaka, ka visā Lokālplānojuma teritorijā nav atļauti tādi izmantošanas veidi un saimnieciskā darbība, kuras rezultātā rodas būtisks atmosfēras gaisa piesārņojums, vides troksnis, augsnes, grunts, virszemes un pazemes ūdeņu vai cits vides piesārņojums, kas pārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus uz zemes vienības robežas un blakus esošajās zemes vienībās.

4.3.2. Lokālplānojuma TIAN iekļauti nosacījumi, ka Lokālplānojuma teritorijā *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)* nav atļauta “*Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002)*” un “*Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)*”, kā arī nav atļauti ražošanas objekti, kuriem nepieciešama A kategorijas piesārņojošās darbības atļauja.

4.3.3. TIAN nosaka, ka Lokālplānojuma teritorijā jāparedz pasākumus atmosfēras gaisa kvalitātes nodrošināšanai no ražošanas iekārtām un iespējamo emisiju novēršanai, tai skaitā nodrošinot iekārtu un ārpus telpām esošo transportēšanas sistēmu hermētiskumu, nepieciešamības gadījumā paredzot atbilstošu gaisa attīrīšanas iekārtu un aspirācijas sistēmu uzstādīšanu.

4.3.4. Tāpat noteikts, ka Lokālplānojuma teritorijā realizētajai darbībai jāizstrādā emisiju limitu projekts, kas nodrošina gaisa kvalitātes prasību izpildi, izmantojot piesārņojuma izkliedes aprēķina datorprogrammu, kura nodrošina vietējās apbūves, ģeogrāfisko un meteoroloģisko apstākļu ievērošanu un kura nodrošina to prasību izpildi, kas noteiktas normatīvajos aktos par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi, par gaisa kvalitāti un piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo smaku izplatīšanos, ja tādas rodas.

4.3.5. TIAN noteic, ka gadījumā, ja objekta radītais vides troksnis blakus esošajai dzīvojamai un publiskai apbūvei šķietami pārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, veic trokšņa līmeņa izpēti. Pamatojoties uz trokšņa līmeņa izpēti, izstrādā papildus prettrokšņa risinājumus, kas var ietvert teritorijas labiekārtojuma elementus, apstādījumu joslu, troksni slāpējošu barjeru, grunts valni, ēku arhitektūru vai citus risinājumus. Nepieciešamo prettrokšņa risinājumu, tā apjomu un veidu iekļauj būvprojektā un risinājumu saskaņo ar blakus esošās zemes vienības īpašnieku.

4.3.6. TIAN paredz, ka nolūkā mazināt transporta radīto vides troksni, veic organizatoriskus prettrokšņa pasākumus, piemēram kravas transporta kustības ierobežošanu vakara un nakts periodā.

4.3.7. Jānodrošina virszemes (lietus un sniega) ūdeņu attīrīšana pirms izvadīšanas vidē,

cietā seguma izveide, absorbentu izvietošana laukumos, kur tiek glabāti cietie minerālmēsli, augu aizsardzības līdzekļi, notiek tehnoloģiskie procesi, tehnikas apkope u.c., atkritumu savākšana, lai izslēgtu piesārņojuma nokļūšanu augsnē, gruntī, virszemes un pazemes ūdeņos.

- 4.3.8. Uzņēmuma darbībā jāievēro Civiltās aizsardzības plānā prasības vietējas nozīmes paaugstinātas bīstamības objektam pēc uzglabāto vielu kvalificējošiem daudzumiem teritorijā noteiktās prasības.
- 4.3.9. Lokālpilnojumā Grafiskās daļas kartē attēlota 50 m ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar stratēģiskas (valsts) nozīmes un reģionālas nozīmes dzelzceļa infrastruktūrā ietilpstošajiem sliežu ceļiem, izņemot tiem piegulošos vai ar tiem saistītos staciju sliežu ceļus, speciālās nozīmes sliežu ceļus, pievedceļus un strupceļus pilsētās un ciemos (apgrūtinājuma kods 7312030501) un 25 m drošības aizsargjoslas teritorija gar dzelzceļu, pa kuru pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus (apgrūtinājuma kods 7312030601).
- 4.3.10. Lokālpilnojumā redakcijā ir iekļauti arī daži risinājumi teritorijas iekšējā labiekārtojuma veidošanai, esošo koku saglabāšanā un vides kvalitātes paaugstināšanā. Saskaņā ar TIAN teritorijā ierīko apstādījumus un izbūvē citu labiekārtojumu atbilstoši būvprojektam un saskaņā ar Teritorijas plānojuma prasībām. Apstādījumi var tikt lietoti kā skaņas vai skata barjera. Iespēju robežās saglabā teritorijā augošos kokus un to sakņu aizsardzības zonu, ja tie nerada apdraudējumu cilvēku drošībai un transporta kustībai, kā arī netraucē piebraucamo ceļu un laukumu izbūvi, inženiertīklu ierīkošanu.
- 4.4. Biroja vērtējumā vairāki TIAN ietvertie nosacījumi ir vispārēji secinājumi, kas jau izriet no ārējiem normatīvajiem aktiem. To ietveršana Lokālpilnojumā TIAN nenoregulē un neparedz īpašas prasības ietekmes novēršanai vai mazināšanai TIAN izpratnē. Vienlaikus TIAN ietvertas arī prasības teritorijas apbūvei un teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumi vides risku samazināšanai, tostarp nosacījumi attiecībā uz gaisa un trokšņa kvalitātes nodrošināšanu un notekūdeņu apsaimniekošanu. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā ir noteiktas un vērtētas ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Lokālpilnojumā izstrādi un īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi teritorijas izmantošanas radīto ietekmju mazināšanai. Minētie aspekti vērtējami pozitīvi, jo Lokālpilnojumā TIAN papildināts ar konkrētākām normām, kas vērstas arī uz vides aizsardzību.
- 4.5. Birojs, izdodot šo atzinumu, ņem vērā, ka Paredzētā darbība pēc būtības jau tiek īstenota un Lokālpilnojumā risinājumi neparedz jaunu dabas pamatnes teritoriju transformācija rūpnieciskā apbūvē, bet izmantotas jau esošas ar tehnisko infrastruktūru nodrošinātas teritorijas. Plānošanas dokumentā nav identificējami tādi risinājumi, kas radītu vērā ņemamu atmosfēras gaisa, augsnes, grunts, virszemes un pazemes kvalitātes, vides trokšņa situācijas pasliktināšanos.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši Vides pārskatam ar Lokālpilnojumā paredzētās izmaiņas Teritorijas plānojumā nav tādas, kas varētu būt priekšnoteikums ietekmei uz Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijām (*NATURA 2000*), tādēļ kompensēšanas pasākumi nav jānosaka.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Īstenojot Lokālplānojumu, nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai. Vides pārskatā norādīts uz Lokālplānojuma īstenošanas monitoringā izmantojamiem indikatoriem, kas raksturotu ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītā vides stāvokļa izmaiņas un tendences, piemēram, gaisa kvalitātes, vides trokšņa, transporta un atkritumu apsaimniekošanas jomā, kā arī virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti.

Vides pārskata 20. tabulā norādīti Jēkabpils graudu pirmapstrādes kompleksa darbībā papildus regulāram monitoringam iekļautie parametri.

Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas Lokālplānojuma monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

8. Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Sabiedriskās apspriešanas laikā nav saņemts neviens iedzīvotāju priekšlikums vai iebildums. Vides pārskatā aprakstīta Lokālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Institūciju atzinumi pievienoti Vides pārskata pielikumā *Institūciju atzinumu apkopojums*.

Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Atļauju pārvaldi, DAP un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu.

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “*Reģionālie projekti*” 2023. gada 30. jūnija vēstule Nr. 23-92-e, Lokālplānojuma nekustamajiem īpašumiem Ārijas Elksnes ielā 6, 6A, Jēkabpilī Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” V¹ nodaļa;
2. Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V nodaļa;
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5., 12., 24. pants;
4. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*” 6. pants;
5. Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumi Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”;
6. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
7. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”;

8. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 3. pielikums;
9. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” II nodaļa;
10. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Biroja viedoklis:

1. **Lokālplānojuma nekustamajiem īpašumiem Ārijas Elksnes ielā 6, 6A, Jēkabpilī Vides pārskats precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinuma 2.5. punktā norādīto.**
2. **Pilnveidojot un īstenojot Lokālplānojumu nekustamajiem īpašumiem Ārijas Elksnes ielā 6, 6A, ņemami vērā Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktie priekšlikumi.**
3. **Atbilstoši Novērtējuma likuma 23⁵. panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:**
 - 3.1. **Lokālplānojuma nekustamajiem īpašumiem Ārijas Elksnes ielā 6, 6A Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami papildinājumi.**
 - 3.2. **Lai konstatētu Lokālplānojuma nekustamajiem īpašumiem Ārijas Elksnes ielā 6, 6A īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Jēkabpils novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (apvienojot ar Teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringu) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.**

Tāpat vēršam uzmanību, ka Jēkabpils novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Atzinums nosūtīts:

1. SIA “*Reģionālie projekti*”, e–pasts: birojs@rp.lv
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei: *E.Adresē*