



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

14.08.2023

Lēmums Nr. 4-02/57/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Limbažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009114631, juridiskā adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV – 4001, e-pasts: pasts@limbazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*SAND ARCHITECTURE*”¹, reģistrācijas Nr. 40103800491, juridiskā adrese: Upes iela 1, Jaunaglona, Aglonas pagasts, Preiļu novads, LV – 5304, e-pasts: hi@sandgroup.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālpārplānojums zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6605 006 0089, Valdemāra ielā 70, Ainažos, Limbažu novadā (turpmāk – Detālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 17. jūlija vēstule b/n “*TEHNISKIE NOTEIKUMI DETĀLPĀRPLĀNOJUMS LIMBAŽU NOVADS AINAŽI VALDEMĀRA IELA 70*” un tai pievienotā Detālpārplānojuma dokumentācija, 2023. gada 2. augusta vēstule b/n “*TEHNISKIE NOTEIKUMI DETĀLPĀRPLĀNOJUMS LIMBAŽU NOVADS AINAŽI VALDEMĀRA IELA 70*”² un tai pievienotā Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 5. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/6548/2023 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību detālpārplānojumam Valdemāra ielā 70, Ainažos, Limbažu novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 6. jūnija vēstule Nr. 4.8/3617/2023-N “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību detālpārplānojumam*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 25. maija vēstule Nr. 2.4.8.-1./383 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, Sagatavotājas 2023. gada 9. augusta iesniegums “*Par plānošanas dokumenta – Detālpārplānojums Valdemāra iela 70, Ainaži, Limbažu novadā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6605 006 0089 – izstrādes uzsākšanu*”³ (turpmāk – Iesniegums), Limbažu novada domes 2021. gada 28.

¹ Saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto pilnvaru.

² Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) reģistrācijas Nr. 4-01/1885.

³ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1971.

oktobra lēmums Nr. 487 (prot. Nr. 8, 132. §) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 66050060089, Valdemāra ielā 70, Ainažos, Limbažu novadā*”⁴ (turpmāk – Lēmums) un tā 1. pielikums “*Darba uzdevums Detālplānojuma izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums).

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Atbilstoši Sagatavotājas iesniegtai dokumentācijai un Iesniegumam, Detālplānojuma izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Lēmumu un Darba uzdevumu. Saskaņā ar Sagatavotājas iesniegtajiem lietas materiāliem:
 - 2.1. Detālplānojuma teritorija ir zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6605 006 0089, Valdemāra ielā 70, Ainažos, Limbažu novadā. Tās platība ir 1,5364 ha. Saskaņā ar spēkā esošo Salacgrīvas novada teritoriālo vienību teritorijas plānojumu no 2009. gada⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums), Detālplānojuma teritorijai noteiktā funkcionālā zona ir “*Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija (DzS)*”, kur atbilstoši Teritorijas plānojuma Ainažu pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 2.3.1.1. nodaļai “*Savrupmāju apbūves teritorijas*” galvenais teritorijas izmantošanas veids ir vienas vai divu ģimeņu dzīvojamo ēku apbūve un to palīgēku apbūve. Primārais izmantošanas veids ir savrupmāja, dvīņu māja (divas bloķētas ģimenes dzīvojamās mājas). Minimālā zemes vienības platība 1 200 m², apbūves blīvums 30 %, minimālā brīvā teritorija 60 %, būvju augstums 9 m, ēku stāvu skaits 2 stāvi.
 - 2.2. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir izstrādāt Detālplānojuma teritorijas iekšējo plānojumu, piekļuves risinājumus, labiekārtojuma izvietojumu, izvērtēt jaunas apbūves iespējas, izstrādāt zemes vienības sadales risinājumus, atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam un TIAN prasībām funkcionālajā zonā “*Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija (DzS)*”, detalizēt apbūves un labiekārtojuma noteikumus, kā arī izvērtēt un noteikt pasākumus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotās saimnieciskās darbības joslā. Saskaņā ar Detālplānojuma Paskaidrojuma rakstu, Detālplānojuma teritoriju paredzēts sadalīt “*12 jaunveidojamās zemes vienībās: 10 zemes vienībās paredzot teritorijas plānojumā noteikto Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS) atļauto izmantošanu ar savrupmāju apbūvi, un*

⁴ Skatīts tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22068.

⁵ Apstiprināts ar Salacgrīvas novada domes 2009. gada 19. augusta lēmumu Nr. 118 (protokols Nr. 5; 28. §) “*Par Salacgrīvas novada teritoriālo vienību teritorijas plānojumu un detālplānojumu apstiprināšanu*”, Administratīvi teritoriālās reformas rezultātā kopš 2021. gada 1. jūlija bijusi Ainažu pagasts teritorija atrodas Limbažu novadā.

divās zemes vienībās paredzot Transporta infrastruktūras (TI) atļauto izmantošanu". Detālplānojuma teritorijā visiem apbūves gabaliem paredzēts pieslēgums centralizētai SIA „Salacgrīvas ūdens” ūdensapgādes un kanalizācijas notekūdeņu savākšanas sistēmai.

- 2.3. Saskaņā ar Sagatavotājas sniegto informāciju, Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
- 2.4. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁶ pieejamo informāciju, Detālplānojuma teritorija atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta neitrālajā zonā, Detālplānojuma teritorijas dienvidos ir reģistrēts Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājams biotops *Mežainas piejūras kāpas (2180*)*. Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslā.
3. Plānošanas dokumenta Darba uzdevumā cita starpā ir noteiktas šādas prasības, kas saistīts ar plānojamās teritorijas specifiku: nodrošināt piekļūšanu projektētajām zemes vienībām; paredzēt vides pieejamības risinājumus; shematiski attēlot inženierapgādes infrastruktūras pieslēguma vietas esošajiem tīkliem; paredzēt inženierapgādes infrastruktūru; Detālplānojuma teritorijā paredzēt ārējās ugunsdzēsības risinājumus; paredzēt ielu apgaismojumu; paredzēt lietus ūdens novadīšanas sistēmu no ielām un ceļiem; veidot vienotu ielu tīklu; inženierkomunikāciju galvenos tīklus un objektus plānot sarkano līniju teritorijā; ielām noteikt sarkanās līnijas un izdalīt kā atsevišķas zemes vienības. Sarkano līniju minimālais platums nosakāms atbilstoši ielas šķērsprofilam un kategorijai; saņemt sertificēta ceļu projektēšanas speciālista apliecinājumu par plānotā ielu tīkla un ielas profilu atbilstību ielu/ceļu būvprojektēšanas normatīviem; ja Detālplānojuma risinājumi skar citus īpašumus, risinājums jāsaskaņo ar šo īpašumu īpašniekiem.
4. Atbilstoši Sagatavotājas sniegtai informē ir veiktas Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktās konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lietas materiāliem pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2023. gada 5. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/6548/2023 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību detālplānojumam Valdemāra ielā 70, Ainažos, Limbažu novadā*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta izvirzītie nosacījumi Detālplānojuma izstrādei.
 - 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 6. jūnija vēstule Nr. 4.8/3617/2023-N “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību detālplānojumam*”. DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniegusi viedokli, ka Detālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 25. maija vēstule Nr. 2.4.8.-1./383 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. Izvērtējot Detālplānojuma izstrādes mērķi un izvirzītos uzdevumus, Veselības inspekcija uzskata, ka Detālplānojuma īstenošanas rezultātā ir plānotas darbības, kas atbilst Likumam, līdz ar to Stratēģiskais novērtējums Detālplānojumam ir nepieciešams.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp

⁶ Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 10.08.2023.).

plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:

- 5.1. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas. Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas cita starpā saistīti ar zemes izmantošanu un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Sagatavotāja Iesniegumā norādījusi, ka Detālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā minētām darbībām. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Detālplānojuma izstrādi⁷, Birojs nekonstatē, ka konkrētā teritorijas attīstības iecere sasniegtu Likuma 1. un 2. pielikuma darbību robežvērtības. Tādējādi Birojs konstatē, ka Detālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.4. Tā kā Detālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) vai tās tiešā tuvumā, Birojs nekonstatē, ka konkrētā

⁷ Atbilstoši Likuma 24. panta otrajai daļai Izstrādātājas / Sagatavotājas "pienākums ir nodrošināt informācijas pilnīgumu un patiesumu...".

Detālplānojuma apbūves risinājumi atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem un paredzētu būtiskāku ietekmi Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkta kritērija aspektā, kā to pieļautu Teritorijas plānojums. Šādas ietekmes varbūtība nepastāv arī DAP administrācijas vērtējumā⁸.

- 5.5. Izvērtējot lietas apstākļus, konstatējams, ka Detālplānojuma īstenošana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana). Tomēr izvērtējot informāciju par Detālplānojuma teritoriju, Sagatavotājas sniegto informāciju par plānotajiem teritorijas attīstības, t.sk. paredzētajiem inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma risinājumiem, kopskatā ar Teritorijas plānojuma TIAN noteikto atļauto funkcionālās zonas “*Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija (DzS)*” izmantošanu, nav sagaidāms, ka ar Detālplānojuma īstenošanu prognozējamās jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas. Nav sagaidāms, ka ar Detālplānojuma īstenošanu aktualizētu būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts un 3. punkta “d” apakšpunkts), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, t.sk. Aizsargjoslu likuma prasības darbībām Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas saimnieciskās darbības joslā, Teritorijas plānojuma TIAN, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi. Ņemot vērā to, ka Detālplānojuma teritorija robežojas ar transporta infrastruktūras teritorijām, Kāpu ielu un Valdemāra ielu. Plānojot jaunas zemes vienības un dzīvojamās apbūves izvietojumu tajās, jāņem vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” noteiktās prasības, tostarp attiecībā uz pasākumiem trokšņa mazināšanai⁹, ņemot vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” 2. pielikumā¹⁰ noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei.
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Birojs secina, ka konkrētais plānošanas dokuments attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un tā īstenošana nav saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, salīdzinot ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumiem, lai šajā gadījumā būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu. Birojs konstatē plānošanas dokumenta atbilstību Likuma 4. panta piektās daļas minētajiem gadījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un Detālplānojuma izstrāde nav saistīta ar būtiskiem ietekmes

⁸ Atbilstoši Detālplānojuma Pārskatā par plānošanas dokumenta izstrādi ietvertai DAP administrācijas 2023. gada 20. maija vēstulei Nr. 4.8/3287/2023-N “*Par nosacījumu izsniegšanu detālplānojuma izstrādei zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6605 006 0089 Valdemāra ielā 70, Ainažu pagastā, Salacgrīvas novadā*” un šī lēmuma 4.2. punktam.

⁹ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 147. punktā noteikts, ka “*plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā*”.

¹⁰ Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju apbūves teritorijās trokšņa A – izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (L_{diena}) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A), (L_{vakars}) nedrīkst pārsniegt 50 dB(A), bet (L_{nakts}) nedrīkst pārsniegt 45 dB(A).

aspektiem, ja Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievērotas saistošo normatīvo aktu prasības, kā arī institūciju, Darba uzdevuma un Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumi.

7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Likums “Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu”.
4. Sugu un biotopu aizsardzības likums.
5. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
6. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
7. Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 303 “Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
8. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
9. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6605 006 0089, Valdemāra ielā 70, Ainažos, Limbažu novadā.

Direktores p.i.,

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode,

ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Limbažu novada pašvaldībai, *E. Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē*.
3. SIA “SAND ARCHITECTURE”, e– pasts: hi@sandgroup.lv