



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

14.08.2023

## Lēmums Nr. 4-02/56/2023

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ogres novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024455, juridiskā adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV – 5001, e-pasts: [ogredome@ogresnovads.lv](mailto:ogredome@ogresnovads.lv).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

IK “*Plānošanas eksperti*”, reģistrācijas Nr. 40002142175, juridiskā adrese: Maija iela 16-3/4, Rīga, LV – 1006, e – pasts: [birojs@planosana.lv](mailto:birojs@planosana.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums nekustamajam īpašumam “*Silalīdumnieki*”, Tīnūžu pagastā, Ogres novadā (turpmāk – Lokālpilnoojums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 11. jūlija vēstule Nr. PE 07-23/1e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”, 2023. gada 11. jūlija iesniegums “*Par plānošanas dokumenta – Lokālpilnoojums nekustamajam īpašumam “Silalīdumnieki”, Tīnūžu pagastā*” (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada pašvaldības domes 2022. gada 22. decembra lēmums (protokols Nr. 29; 23.) “*Par lokālpilnoojuma “Silalīdumnieki”, Tīnūžu pag., Ogres nov., lai grozītu Ikšķiles novada teritorijas plānojumu, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un tā pielikums Nr. 1 “*Darba uzdevums lokālpilnoojuma “Silalīdumnieki”, Tīnūžu pag., Ogres nov., lai grozītu Ikšķiles novada teritorijas plānojumu izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 11. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5668/2023 “*Nosacījumi lokālpilnoojumam “Silalīdumnieki”, Tīnūžu pagastā, Ogres novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 24. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2676/2023-N “*Par nosacījumiem lokālpilnoojumam*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 18. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–4./73 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

#### Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Lokālpilnoojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

## Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>1</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 11. jūlijā Birojā saņemta<sup>2</sup> Sagatavotājas 2023. gada 11. jūlija vēstule Nr. PE 07-23/1e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums, ar kuru informēts, ka saskaņā ar Ogres novada pašvaldības domes Lēmumu un tā Darba uzdevumu ir uzsākta Lokālpilnojumā izstrāde. Atbilstoši lietas materiāliem:
  - 2.1. Lokālpilnojumā teritorija ir nekustamā īpašuma “*Silalīdumnieki*” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7494 009 0085, Tīnūžu pagastā, Ogres novadā. Lokālpilnojumā teritorijas kopējā platība ir 0,9988 ha. Saskaņā ar spēkā esošo Ikšķiles novada teritorijas plānojumu<sup>3</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums) Lokālpilnojumā teritorijai noteiktā funkcionālā zona ir “*Mežu teritorija (M)*”. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko materiālu “*Ikšķiles novada funkcionālā zonējuma karte*”<sup>4</sup> Lokālpilnojumā rietumos un austrumos robežojas ar īpašumiem, kuriem noteiktas funkcionālās zonas “*Mežu teritorija (M)*” un “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”, ziemeļos un dienvidos – ar funkcionālās zonas “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” platībām. Atbilstoši Lēmumā norādītajam, Lokālpilnojumā teritorija Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022. – 2034. gadam<sup>5</sup> (turpmāk – Stratēģija) atrodas funkcionālajā telpā “*Integrēta attīstības teritorija*”, kurā ir pieļaujams veidot lauku saimniecību un nodarboties ar saimniecisku darbību lauku ekonomikas dažādošanai.
  - 2.2. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir pamatot Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālajā zonējumā izmaiņas Lokālpilnojumā teritorijā no “*Mežu teritorija (M)*” uz “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”, radot priekšnoteikumus dzīvojamās apbūves iespējām. Saskaņā ar Iesniegumu Lokālpilnojumā teritorijas dienvidu daļā ir plānota viensētas apbūve ar palīgkām un iebrauktuves vieta īpašumā, centrālajā daļā plānota mākslīgās ūdenstilpnes (dīķa) izveide, savukārt ziemeļu daļā paredzēts saglabāt mežu.
  - 2.3. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
  - 2.4. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*”<sup>6</sup> pieejamo informāciju Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolieģumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi.

<sup>1</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>2</sup> Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1675.

<sup>3</sup> Teritorijas plānojums apstiprināts ar Ikšķiles novada domes 2021. gada 27. janvāra lēmumu (protokols Nr. 1/2021) “*Par Ikšķiles novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu*”, pieejams tīmekļvietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_19196](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19196). Administratīvi teritoriālās reformas rezultātā kopš 2021. gada 1. jūlija bijusī Ikšķiles novada administratīvā teritorija atrodas Ogres novadā.

<sup>4</sup> Skatīta tīmekļvietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_19196](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19196).

<sup>5</sup> Pieejama tīmekļvietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_25841](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_25841).

<sup>6</sup> Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skat. 09.08.2023.).

3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei:
  - 3.1. Pamatot un izstrādāt grozījumus Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” prasībām.
  - 3.2. Izvērtēt Lokālplānojuma attīstības ieceres atbilstību Stratēģijai.
  - 3.3. Detalizēti noteikt teritorijas izmantošanas veidus un apbūvi raksturojošos parametrus, respektējot vietas kontekstu.
  - 3.4. Sniegt Lokālplānojuma teritorijas apbūves priekšlikumu.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka lietas materiāliem ir pievienota:
  - 4.1. Dienesta 2023. gada 11. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5668/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam “Silaļidumnieki”, Tīnūžu pagastā, Ogres novadā*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienesta izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei cita starpā ietver Lokālplānojuma risinājumu izvērtēšanu Stratēģijas kontekstā un atbilstības tai nodrošināšanu, vides un dabas resursu aizsargjoslu uzraudzību, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, inženiertehniskās infrastruktūras shēmas izstrādi, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzības jomā.
  - 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 24. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2676/2023-N “*Par nosacījumiem lokālplānojumam*”. DAP administrācija savas kompetences ietvaros norādījusi, ka neizvirza nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, jo Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un tajā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājama sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes.
  - 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 18. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–4./73 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums. Vienlaikus Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp inženierkomunikāciju projektēšanai un izvietošanai.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā

tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonu no “*Mežu teritorija (M)*” uz “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”, lai īpašuma teritorijā varētu īstenot viensētu apbūvi. Izvērtējot Teritorijas plānojuma TIAN 4.10.1. nodaļas “*Mežu teritorija (M)*” un 4.11.1 nodaļas “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” nosacījumus, secināms, ka funkcionālajā zonā “*Mežu teritorija (M)*” nav atļauta dzīvojamā apbūve<sup>7</sup>, savukārt funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” dzīvojamā apbūve ir viens no teritorijas galvenajiem un papildizmantotajiem veidiem. Funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” cita starpā ir atļauta teritorijas mežsaimnieciska izmantošana. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.3. punktam<sup>8</sup>, teritorijā ir iespējama mākslīgas ūdenstilpnes (dīķa) ierīkošana.
- 5.4. Izstrādātāja Iesniegumā norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi<sup>9</sup>, Birojs nekonstatē, ka konkrētā teritorijas attīstības iecere sasniegtu Likuma 1. un 2. pielikuma darbību robežvērtības. Tādejādi Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

---

<sup>7</sup> Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 4.10.1. nodaļu “*Mežu teritorija (M)*”, funkcionālās zonas galvenie izmantošanas veidi ir *mežsaimnieciska izmantošana* (21001), *mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās* (21002), *labiekārtota ārtelpa* (24001): mežaparks, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves) atpūtas un fizisko aktivitāšu nolūkam un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai, *ārtelpa bez labiekārtojuma* (24002). Teritorijas palīgizmantošanā atļauta tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, sporta būvju apbūve, derīgo izrakteņu ieguve atbilstoši 4.10.1.3. nodaļas nosacījumiem. Skatīts tīmekļvietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_19196](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19196).

<sup>8</sup> Ja tas nav pretrunā citu normatīvo aktu prasībām, papildus normatīvajiem aktiem, kas nosaka vispārīgās prasības vietējās pašvaldības teritorijas plānošanai un apbūvei lauku teritorijā atļauta mākslīgas ūdenstilpes (dīķa) ierīkošana bez ūdens līmeņa regulēšanas būvēm, ja tās virsmas laukums vienas zemes vienības robežās nepārsniedz 40% no zemes vienības platības un ūdenstilpes platība nav lielāka par 1 ha, ja mākslīgās ūdenstilpes ierīkošanai nav nepieciešams saņemt zemes dziļu izmantošanas licenci derīgo izrakteņu ieguvei.

<sup>9</sup> Atbilstoši Likuma 24. panta otrajai daļai Izstrādātājas / Sagatavotājas “*pienākums ir nodrošināt informācijas pilnīgumu un patiesumu...*”.

- 5.5. Lokālpilnojumuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālpilnojumuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības un šādas ietekmes varbūtību nav konstatējusi arī DAP administrācija. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnojumums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Vērtējot Lokālpilnojumuma izstrādes mērķi, Lokālpilnojumuma teritorijas kopējo un izmaiņu skarto platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnojumā ietverti priekšnoteikumi darbību un būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, nav konstatējams, ka Lokālpilnojumā paredzētā teritorijas attīstība būtu saistāma ar intensīvāku lietojumu vai būtiskākām izmaiņām atļautajā izmantošanā, salīdzinājumā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumiem (Likuma 23.<sup>2</sup> 3. punkta “d” apakšpunkts), tostarp kopskatā ar Lokālpilnojumuma teritorijai pieguļošās teritorijas atļauto izmantošanu. Lokālpilnojumuma īstenošana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana). Tomēr nav sagaidāms, ka ar Lokālpilnojumuma īstenošanu prognozējamās jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas, tostarp aktualizētu būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, Teritorijas plānojuma kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatētos apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnojumums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (0,9988 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas vides un sabiedrības veselības institūciju izvirzītās vides prasības un spēkā esošie normatīvie akti, t.sk. Teritorijas plānojuma TIAN ietvertās prasības un nosacījumi darbībām funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”. Šādā gadījumā Lokālpilnojumuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 4. panta piektā daļa). Plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan kopumā Lokālpilnojumuma īstenošanas, gan konkrētās attīstības ieceres īstenošanas gadījumā.
7. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “*Silalīdumnieki*”, Tīnūžu pagastā, Ogres novadā.

Direktores p.i.,

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts\*)

Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode,

ilze.lielvalode@vpcb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. IK “*Plānošanas eksperti*”, e – pasts: birojs@planosana.lv.
2. Ogres novada pašvaldība, *E.Adresē*.
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.