



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

10.08.2023

Lēmums Nr. 4-02/55/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātājs:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

SIA “8.Darbnīca”, reģistrācijas Nr. 40103480281, adrese Lauku iela 35-69, Rīga, LV-2016, e-pasts: 8.darbnica@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums zemes vienībai “Pliederi” (kadastra apzīmējums 8048 009 0267), Ropažos, Ropažu pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālpilnošums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 5. jūnija vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta “Lokālpilnošums teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai zemes vienībā “Pliederi”, Ropažos, Ropažu pagastā, Ropažu novadā” izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada domes 2022. gada 21. decembra lēmums Nr. 1862 (prot. Nr. 55/2023, 34. §) “Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, zemes vienībā “Pliederi”, Ropažos, Ropažu pagastā, Ropažu novadā” un tam pievienotais 1. pielikums “Darba uzdevums lokālpilnošuma izstrādei, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai zemes vienībā “Pliederi”, Ropažos, Ropažu pagastā, Ropažu novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Ropažu novada pašvaldības 2023. gada 5. aprīļa lēmums Nr. 2207 (prot. Nr. 64/2023, 19. §) “Par grozījumiem 21.12.2022. lēmumā Nr. 1862 (prot. Nr. 55/2022, 34. §) “Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, zemes vienībā “Pliederi”, Ropažos, Ropažu pagastā, Ropažu novadā” (turpmāk – Lēmumi), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 2. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5398/2023 “Nosacījumi lokālpilnošumam “Pliederi”, Ropažos, Ropažu novadā”, Veselības inspekcijas 2023. gada 17. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.-4/72 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada

24. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2677/2022–N “Par nosacījumiem lokālpilnojumam un ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Lokālpilnojumam risinājumi nav pretrunā ar Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2028. gadam¹ (turpmāk – Stratēģija) un Ropažu novada Ropažu pagasta teritorijas plānojumu² (turpmāk – Teritorijas plānojums), kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums.
- 2) Lokālpilnojumam risinājumi atbilst Stratēģijas mērķiem.
- 3) Lokālpilnojumam risinājumi paredz Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* maiņu uz funkcionālo zonējumu, kas pieļauj daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas apbūvi, turpinot Lokālpilnojumam teritorijai pieguļošajā zemes vienībā noteikto atļauto izmantošanu, tādējādi Lokālpilnojumam risinājumi saskan ar pieguļošo teritoriju izmantošanu un apbūves raksturu.
- 4) Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpilnojumam teritorija atrodas teritorijā ar īpašiem nosacījumiem: *Teritorijā, kurā ierīko centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN15)*, līdz ar to plānotā apbūve tiks pieslēgta centralizētiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.
- 5) Lokālpilnojumam risinājumi tiks izstrādāti, ievērojot Darba uzdevumā minēto institūciju sniegtos nosacījumus un spēkā esošos normatīvos aktus.
- 6) Lokālpilnojumam izstrādes laikā tiks izvērtēti un radīti teritorijas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumi, līdzsvarojot sabiedrības un Lokālpilnojumam teritorijas īpašnieku intereses.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

¹ Apstiprināta ar Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 21. decembra sēdes lēmumu Nr. 1877 (prot. Nr. 55/2022, 49. §) “Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2038. gadam apstiprināšanu”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26170 (skatīts 10.08.2023.).

² Apstiprināts ar Ropažu novada domes 2022. gada 26. oktobra lēmumu Nr. 1684 (prot. Nr. 51/2022, 28. §) “Par Ropažu novada Ropažu pagasta teritorijas plānojuma apstiprināšanu” un Ropažu novada domes 2023. gada 25. janvāra lēmumu Nr. 1972 (prot. Nr. 58/2023, 32. §). “Grozījumi Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 26. oktobra saistošajos noteikumos Nr. 49/22 “Par Ropažu novada Ropažu pagasta teritorijas plānojuma grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”” Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26320 (skatīts 10.08.2023.).

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

2. 2023. gada 5. jūnijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2023. gada 5. jūnija vēstule “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums⁴, ar kuru Sagatavotāja informē, ka uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumiem un Darba uzdevumam:

- 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju un Teritorijas plānojumu. Lokālplānojuma izstrāde uzsākta, lai nodrošinātu iespēju Lokālplānojuma teritorijā attīstīt daudzstāvu dzīvojamo apbūvi. Lokālplānojuma teritorija atrodas Ropažos, kas saskaņā ar Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvu ir definēts kā novada nozīmes attīstības un pakalpojumu centrs, kurā jāveicina arī jaunu daudzstāvu (3–5 stāvu) apbūves teritoriju attīstība.
- 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma “*Pliederi*” (ar kadastra numuru 8084 009 0267) sastāvā esošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8084 009 0267, Ropažos, Ropažu pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 1,63 ha.
- 2.3. Lokālplānojumam saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu plānotā (atļautā) izmantošana noteikta kā *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu uz *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD)*. Plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros tiks izvērtēta esošā inženierinfrastruktūra un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstība plānotajai izmantošanai un noteikti obligāti veicamie pasākumi.
- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma risinājumi neatbilst Likuma 1. pielikuma “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” nosacījumiem un Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” nosacījumiem.
- 2.5. Lokālplānojuma teritorija neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Pamatojoties uz dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju⁵, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas, biotopi vai dabas pieminekļi. Ziemeļu / ziemeļaustrumu virzienā no Lokālplānojuma teritorijas atrodas īpaši aizsargājamais biotops *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas 6270**. Lokālplānojuma teritoriju skar vides un dabas resursu bakterioloģiskās aizsargjoslas: teritorija ap pazemes ūdens ņemšanas vietu un vides un dabas resursu ķīmiskās aizsargjoslas teritorija ap pazemes ūdens ņemšanas vietu. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 39. panta otro un trešo daļu bakterioloģiskajā aizsargjoslā paredzētās darbības realizēšanai jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, savukārt ķīmiskajā aizsargjoslā paredzētās darbības realizēšanai jāsaņem Valsts vides dienesta tehniskie noteikumi.

3. Atbilstoši Darba uzdevumā norādītajam ar Lokālplānojumu plānots:

- 3.1. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālplānojuma teritorijai.
- 3.2. Pamatot funkcionālās zonas *Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo teritoriju (DzD)* nepieciešamību, lai radītu priekšnoteikumus daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves attīstības iespējām.
- 3.3. Noteikt teritorijas izmantošanas veidus, apbūves tehniskos parametrus.

⁴ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1438.

⁵ Dabas datu pārvaldības sistēma “*Ozols*”, <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 10.08.2023.).

- 3.4. Izvērtēt esošā inženiertehniskās un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību plānotajam izmantojumam un noteikt obligāti veicamos pasākumus.
 - 3.5. Pieprasīt Valsts vides dienestam tehniskos noteikumus par paredzamās darbības realizāciju ķīmiskajā aizsargjoslā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu.
 - 3.6. Attēlot apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu.
4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktā noteiktajam Lokālpilānojuma izstrādei ir pieprasītas konsultācijas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 2. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5398/2023 “*Nosacījumi lokālpilānojuma “Pliederi”, Ropažos, Ropažu novadā*”. Dienests izvirzījis nosacījumus attiecībā uz transporta kustības un inženierkomunikāciju shēmas izstrādi Lokālpilānojuma teritorijai, paredzot centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas nodrošinājumu. Dienests, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, izteicis viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, ja tiek ievēroti Dienesta izvirzītie nosacījumi Lokālpilānojuma izstrādei.
 - 4.2. Veselības inspekcijas 2023. gada 17. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–4/72 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselība inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālpilānojuma izstrādei, nesniedzot viedokli par Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību.
 - 4.3. DAP administrācijas 2023. gada 24. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2677/2022–N “*Par nosacījumiem lokālpilānojuma un ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”. DAP vēstulē norādījusi, ka atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” (aizsargājamo teritoriju un mikroliegumu valsts reģistrs) informācijai Īpašums atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kā arī Īpašumā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamu sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes. DAP administrācija sniegusi viedokli, ka Lokālpilānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālpilānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī, vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* uz *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD)*, lai nodrošinātu iespēju Lokālpilnojumā teritorijā attīstīt daudzstāvu dzaudzdzīvokļu apbūvi. Šādā kontekstā Birojs vērš uzmanību, ka, izstrādājot Lokālpilnojumā, jāņem vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" noteiktās prasības, tostarp attiecībā uz funkcionālo zonējumu iedalījumu un noteikšanu, kas pieļautu Lokālpilnojumā teritorijā daudzstāvu dzīvojamās apbūves attīstību ar atbilstošas infrastruktūras izveidi un teritorijas labiekārtojumu.
- 5.4. No Sagatavotāja Iesnieguma izriet, ka Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālpilnojumā neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Biroja ieskatā Lokālpilnojumā teritorijā nav paredzēts noteikt tādas funkcijas (kādas tās jau ir pieļaujamas *Savrupmāju apbūves teritorijās (DzS)*), kas varētu būtiskāk ietekmēt vidi, kā to paredz Teritorijas plānojuma risinājumi, pieļaujot Īpašuma teritorijā jau veikt apbūvi (Likuma 23.² 3. punkta "d" apakšpunkts). No Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudātājumus paredzēts ņemt vērā Lokālpilnojumā izstrādē, tostarp, plānotās apbūves nodrošinājumu ar atbilstošām inženierkomunikācijām, tostarp centralizēto notekūdeņu sistēmas izveidi (Lokālpilnojumā teritorija atrodas teritorijā ar īpašiem nosacījumiem: *Teritorija, kurā ierīko centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN15)*). Tāpat Darba uzdevumā noteikta prasība pieprasīt Valsts vides dienestam tehniskos noteikumus par paredzamās darbības realizāciju ķīmiskajā aizsargjoslā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu. Tādējādi, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts).
- 5.6. Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālpilnojumā neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (1,63 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar

Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti pašreizējā Teritorijas plānojumā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts⁶. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai “*Pliederi*” (kadastra apzīmējums 8048 009 0267), Ropažos, Ropažu pagastā, Ropažu novadā.

Direktora p.i.,

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

⁶ Biroja 2020. gada 10. augusta atzinums Nr. 4-03/13. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “8.Darbnīca”, e-pasts: 8.darbnica@gmail.com.