



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

10.08.2023

Lēmums Nr. 4-02/54/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Salaspils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024008, juridiskā adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV – 2169, e-pasts: dome@salaspils.lv (turpmāk arī – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums “*Daugavmalas iela 26*”, kas groza Salaspils novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2023. gada 22. maija vēstule Nr. ADM/10-2.1/23/1432 “*Par iesnieguma par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu iesniegšanu*”, 2023. gada 23. maija iesniegums “*Par plānošanas dokumenta – lokālpilnojums “Daugavmalas iela 26”, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Salaspils novada domes 2023. gada 13. aprīļa lēmums (protokola Nr. 7, 9. §) “*Par lokālpilnojuma “Daugavmalas iela 26” izstrādes uzsākšanu, grozot Salaspils novada teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Lēmums) un tā pielikums Nr. 1 “*Lokālpilnojuma “Daugavmalas iela 26” izstrādei*”¹ (turpmāk – Darba uzdevums), 2023. gada 12. maijā iesniegtie Lokālpilnojuma projekta materiāli, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 16. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5823/2023 “*Nosacījumi lokālpilnojumam Daugavmalas ielā 26, Saulkalnē, Salaspils pagastā, Salaspils novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 9. maija vēstule Nr. 4.8/2963/2023-N “*Par lokālpilnojuma izstrādi Daugavmalas ielā 26, Saulkalnē*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 20. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–1./3460 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību*”, Salaspils novada pašvaldības 2023. gada 1. jūnija vēstule Nr. ADM/10-2.1/23/1566 “*Par papildus informācijas sniegšanu iesniegumam par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”² (turpmāk – Vēstule).

¹ Pieejams tīmekļvietnē https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_27196.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1419.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība neatbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām; Lokālplānojuma teritorijā plānotā teritorijas attīstība nav pretrunā Salaspils novada pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentam – ilgtspējīgas attīstības stratēģijai. Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti atbilstoši Salaspils novada teritorijas plānojuma³ (turpmāk – Teritorijas plānojums) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) prasībām, kā arī normatīvo aktu prasībām teritorijas attīstības plānošanas un izmantošanas jomā; lai novērstu ietekmi uz Lokālplānojuma piegulošajām teritorijām, izstrādājot Lokālplānojumu, tiks ņemti vērā funkcionālo zonu “*Tehniskās apbūves teritorija (TA)*” un “*Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*” izmantošanas nosacījumi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 22. maijā Birojā saņemta⁵ Izstrādātājas 2023. gada 22. maija vēstule Nr. ADM/10-2.1/23/1432 “*Par iesnieguma par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu iesniegšanu*” un Iesniegums, ar kuru informēts, ka saskaņā ar Salaspils novada domes Lēmumu un tā Darba uzdevumu ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Izstrādātājas iesniegtai dokumentācijai:
 - 2.1. Lokālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma Daugavmalas ielā 26 (kadastra numurs 8031 017 0052) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 017 0213, kā arī tai blakus esošā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 017 0214 un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 017 0293, Saulkalnē, Salaspils novadā. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 0,6662 ha. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 8031 017 0213 un 8031 017 0214 noteiktā funkcionālā zona ir “*Daudzstāvu apbūves teritorijas (DzD)*”, savukārt zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8031 017 0293 funkcionālā zona ir “*Tehniskās apbūves teritorijas (TA)*”. Lokālplānojuma teritorija rietumos un dienvidos robežojas ar funkcionālo zonu “*Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)*”, austrumos – ar funkcionālo zonu “*Daudzstāvu apbūves teritorijas (DzD)*”, ziemeļos – ar funkcionālo zonu “*Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)*”. Otrpus Lokālplānojuma teritorijai dienvidos esošajam īpašuma ar funkcionālo zonu “*Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)*” atrodas īpašums ar funkcionālo zonu

³ Apstiprināts ar Salaspils novada domes 2013. gada 12. jūnija lēmumu (protokols Nr. 7, 1. §) “*Par Salaspils novada teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanu*”, pieejams tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_141.

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1356.

“*Tehniskās apbūves teritorijas (TA)*”, kurā ir izvietota SIA “*Salaspils Siltums*” katlu māja⁶ ar vienīgo kurināmo – dabasgāzi.

- 2.2. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir neapbūvētā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8031 017 0213 plānot Saulkalnes ciema centralizētās siltumapgādes sistēmas attīstībai nepieciešamo objektu būvniecību, nosakot tajā funkcionālo zonu “*Tehniskās apbūves teritorijas (TA)*”, kā arī Zvejnieku ielas posmam (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 017 0214) precizēt sarkano līniju aprobežojuma teritoriju un noteikt tai funkcionālo zonu “*Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)*”. Saskaņā ar Vēstulē iekļauto informāciju, plānotais jaunas siltuma avots ir kurināmās koksnes (granulas/šķelda) katlu māju ar jaudu 1,2 MW. Jaunā siltuma avota izvietojuma vieta tiek pamatota ar to, ka zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 017 0213 pieder SIA “*Salaspils Siltums*”, kā arī esošās komunikācijas (siltumtrase uz dzīvojamām mājām, ūdens un kanalizācijas tīkli, elektroenerģijas pieslēguma vieta) atrodas tuvumā. Objekta novietojums zemes gabalā tiks salāgots ar spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām attālumam ievērošanai starp būvēm. Iepirkuma tehniskajā specifikācijā cita starpā paredzēta noslēgta tipa kurināmā padeves sistēma, lai mazinātu trokšņus. Esošā dabasgāzes katlu māja tiks saglabāta kā stratēģiskā rezerve.
 - 2.3. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.4. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*”⁷ pieejamo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi.
 - 2.5. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko materiālu “*Aizsargjoslu (aizsardzības zonu) un riska teritoriju karte*”⁸, Lokālplānojuma teritorija atrodas aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietu.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei:
 - 3.1. Noteikt funkcionālo zonējumu, atļautos izmantošanas veidus un izmantošanas aprobežojumus, plānojot Saulkalnes ciema centralizētās siltumapgādes sistēmas attīstībai nepieciešamo objektu būvniecību ar atbilstošiem transporta infrastruktūras un inženiertīklu objektiem.
 - 3.2. TIAN katrai funkcionālajai zonai noteikt atļautajiem izmantošanas veidiem atbilstošus atļautos apbūves rādītājus.
 - 3.3. Grafiskajā daļā norādīt plānotās apbūves izvietojumam atļautās teritorijas, nosakot neapbūvējamu robežjoslu gar zemes vienības robežu ar dzīvojamās apbūves teritoriju.
 4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas

⁶ Saskaņā ar 2004. gada 27. aprīļa C kategorijas piesārņojošās darbības apliecinājumu Nr. 179, SIA “*Salaspils siltums*” katlu mājā Saulkalnē ir uzstādīts viens katls ar jaudu 1,75 MW (skatīts <https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlaujas-un-licences/>).

⁷ Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skat. 04.08.2023.).

⁸ Skatīta tīmekļvietnē:

https://salaspils.lv/sites/default/files/Teritorijas%20planosana/TP_AN_pielikums_NR7_Aizsargjoslas_zonas_riska_teritorijas.pdf.

dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka iesniegtajā dokumentācijā ir:

- 4.1. 2023. gada 16. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5823/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam Daugavmalas ielā 26, Saulkalnē, Salaspils pagastā, Salaspils novadā*”. Dienesta ieskatā, Lokālplānojumam, ņemot vērā plānoto darbību, būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums. Dienests ir izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz blakus esošo dzīvojamo apbūvi, nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
- 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 9. maija vēstule Nr. 4.8/2963/2023-N “*Par lokālplānojuma izstrādi Daugavmalas ielā 26, Saulkalnē*”. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības un tā īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 20. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–1./3460 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību*”. Veselības inspekcija norādījusi, ka Lokālplānojumā paredzētais teritorijas izmantošanas veids pēc ietekmes uz vidi būtiski atšķiras no esošā un tās rīcībā nav detalizētas informācijas par plānotās ražošanas apjomiem, norādot, ka Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 3. punkta 1. apakšpunktā ir iekļauta darbība “*rūpniecisko iekārtu uzstādīšana elektrības, tvaika un karstā ūdens ražošanai, ja to ievadītā siltuma jauda pārsniedz 50 megavatus*”. Veselības inspekcijas uzskata par iespējamu Lokālplānojumā paredzētai darbībai veikt Sākotnējo izvērtējumu un atkarībā no tā rezultātiem, risināt jautājumu par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver

pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonu “*Daudzstāvu apbūves teritorijas (DzD)*” uz “*Tehniskās apbūves teritorijas (TA)*” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8031 017 0213 un uz “*Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)*” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8031 017 0214. Zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8031 017 0213 plānota SIA “*Salaspils Siltums*” jaunās katlu mājas Saulkalnē būvniecība.
- 5.4. Izstrādātāja Iesniegumā norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs nekonstatē, ka konkrētā attīstības iecere, tostarp kopsummā ar pašreizējās katlu mājas darbības apjomu, sasniegtu Likuma 1. un 2. pielikuma darbību, t.sk. Likuma 2. pielikuma 3. punkta 1. apakšpunkta “*rūpniecisko iekārtu uzstādīšana elektrības, tvaika un karstā ūdens ražošanai, ja to ievadītā siltuma jauda pārsniedz 50 megavatus*” robežvērtības. Atbilstoši iesniegtai dokumentācijai, secināms, ka plānotā katlu māja atbilst C kategorijas piesārņojošai darbībai⁹. Vienlaikus, lai arī Lokālplānojuma izstrāde ir pakārtota konkrētas attīstības ieceres īstenošanai, Stratēģiskā novērtējuma procedūras tvērumā skatāmi visi ar plānošanas dokumentu noteiktie/paredzētie priekšnoteikumi teritorijas turpmākai izmantošanai, jo Lokālplānojuma apstiprināšanas gadījumā teritorijā perspektīvā var tikt realizēta jebkura darbība, kāda vien atbilstu Lokālplānojuma TIAN. Šādā kontekstā Birojs konstatē, ka veicot izmaiņas funkcionālajā zonējumā, palielināsies Lokālplānojuma teritorijā jau noteiktās funkcionālās zonas “*Tehniskās apbūves teritorijas (TA)*” platība (no 0,1077 ha uz 0,6094 ha). Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN, katlu māju būvniecība ir pieļaujama tikai funkcionālajā zonā “*Tehniskās apbūves teritorijas (TA)*”. Atbilstoši Noteikumu Nr. 240¹⁰ 3. pielikumam “*Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators*”, prasībām teritorijas izmantošanas veids *energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)* ir piekritīgs tehniskās apbūves un teritorijas izmantošanas veidu grupai. Plānoto funkcionālā zonējuma izmaiņu un konkrētās attīstības ieceres kontekstā jāņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorija robežojas ar Teritorijas plānojumā noteiktām dzīvojamās apbūves teritorijām, kurās ir esoša vai iespējama (atļauta) šāda veida apbūves attīstība. Papildus jāņem vērā apstākļi, ka arī esošai katlu mājai, kas atrodas aptuveni 36 m attālumā uz dienvidiem no zemes vienības, kurā plānota jaunās katlu mājas būvniecība, piegulošajā teritorijā ir esoša vai atļauta dzīvojamā apbūve. Birojs konstatē, ka Darba uzdevumā ir iekļautas prasības būves izvietojumam attiecībā pret dzīvojamo apbūvi, savukārt Salaspils novada pašvaldības Vēstulē, cita starpā atzīmēts, ka SIA “*Salaspils Siltums*” “*iepirkuma tehniskajā specifikācijā iekļaus augstākas prasības jaunizbūvējamai katlu mājai nekā paredz jau šī brīža stingrie normatīvie akti. Mūsdienu tehnoloģijas ir videi draudzīgas, kas paredz dūmgāzu attīrīšanu visaugstākajā līmenī. Papildus tam, paredzēta noslēgta tipa kurināmā padeves sistēma, lai mazinātu trokšņus*”. No Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem

⁹ Likums “*Par piesārņojumu*”, Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumi Nr. 1082 “*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsiedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*”.

¹⁰ Spēkā no 2013. gada 22. maija, t.i., pēc Teritorijas plānojuma apstiprināšanas (skat. šī lēmuma 2.1. punktu).

Lokālplānojuma izstrādei secināms, ka plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāizvērtē Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekme uz blakus esošo dzīvojamo apbūvi, aptverot tādas ietekmju aspektus kā troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c., nepieciešamības gadījumā rodot risinājumus un nosakot atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai. Izvērtējot lietas apstākļus, Birojs secina, ka nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 3. punkta “c” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, **pie nosacījuma**, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti (t.sk. normatīvi trokšņa, gaisa piesārņojuma, teritorijas attīstības un izmantošanas jomā, Aizsargjoslu likuma prasības), Darba uzdevumā izvirzītās prasības, Dienesta nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei, konkrētās attīstības ieceres darbību regulējošo normatīvo aktu prasības un nosacījumi, kā arī Lokālplānojuma TIAN **netiks** iekļauta Teritorijas plānojuma TIAN 8. nodaļas “*Noteikumi tehniskās apbūves teritorijām (TA)*” 52.7. punktā minēto būvju būvniecība “*ūdens, naftas, gāzes un citu šķidro ķīmisko vielu rezervuāru, bunkuru un silosu graudiem, cementam un citām sausām beramām vielām, saldētavu un citu specializētās noliktavu būvniecība*” un Noteikumos Nr. 240 4.9. nodaļas “*Tehniskās apbūves teritorija (TA)*” 46.2. punktā iespējamais teritorijas galvenais izmantošanas veids “*atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve*”.

- 5.5. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības un šādas ietekmes varbūtību nav konstatējusi arī DAP administrācija. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatētos apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (0,6662 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas vides un sabiedrības veselības institūciju izvirzītās vides prasības un spēkā esošie normatīvie akti (t.sk. Aizsargjoslu likums, Noteikumi Nr. 240, Ministru kabineta 2021. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 17 “*Noteikumi par gaisa piesārņojuma ierobežošanu no sadedzināšanas iekārtām*”). Šādā gadījumā Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 4. panta piektā daļa). Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan kopumā Lokālplānojuma īstenošanas, gan konkrētās attīstības ieceres īstenošanas gadījumā. Turklāt vadoties no Noteikumu Nr. 240 7.9. nodaļas “*Aizsardzība pret trokšņiem un piesārņojumu*” nosacījumiem, Lokālplānojuma TIAN var iestrādāt papildu nosacījumus, t.sk. atbilstīgus konkrētās attīstības ieceres iespējamo ietekmju mazināšanai un/vai novēršanai.
7. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
8. Vienlaikus Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka lēmums par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu tiek izsniegts ar nosacījumiem, kādi noteikti šī lēmuma 5.4. apakšpunktā. Ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā Lokālplānojuma TIAN tiek noteikti papildu teritorijas izmantošanas veidi vai tiek identificētas/plānotas darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar Dienestu un

Veselības inspekciju par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Likums “Par piesārņojumu”.
4. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
5. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
6. Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumi Nr. 1082 “Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai”.
7. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
8. Ministru kabineta 2021. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 17 “Noteikumi par gaisa piesārņojuma ierobežošanu no sadedzināšanas iekārtām”

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam “Daugavmalas iela 26”, kas groza Salaspils novada teritorijas plānojumu.

Direktore p.i.,

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode,

ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Salaspils novada pašvaldība, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.