



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

09.08.2023

Lēmums Nr. 4-02/53/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jelgavas novada dome, reģistrācijas Nr. 90009118031, adrese: Pasta iela 37, Jelgava, Jelgavas novads, LV-3001, e-pasts: dome@jelgavasnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

IK “*Plānošanas eksperti*”, reģistrācijas Nr. 40002142175, adrese: Maija iela 16 – 3/4, Rīga, LV – 1006, e – pasts: birojs@planosana.lv (turpmāk – Sagatavotājs).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums Piparu ielā 2 (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu Nr. 5444 005 0524), Iecēnos, Cenu pagastā, Jelgavas novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2023. gada 22. maija vēstule Nr. PE 05–23/2 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”, iesniegums “*Par Lokālplānojumu nekustamam īpašumam Piparu ielā 2, Iecēnos, Cenu pagastā, Jelgavas novadā*” (turpmāk – Iesniegums), Jelgavas novada domes 2022. gada 28. decembra lēmums Nr. 20 (prot. Nr. 46/2022) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu (Piparu ielā 2, Iecēnos, Cenu pagastā, Jelgavas novadā)*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums Nr. L – 2022 – 2 “*Lokālplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 54440050524 (Piparu iela 2, Iecēni, Cenu pag.)*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 20. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2297/2023 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Piparu ielā 2, Iecēnos, Jelgavas novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP) 2023. gada 16. februāra vēstule Nr. 4.8/982/2023–N “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei īpašumam Piparu ielā 2, Iecēnos, Cenu pagastā, Jelgavas novadā*” un Veselības inspekcijas 2023. gada 26. janvāra vēstule Nr. 2.4.9.–10/20 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu

(turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam¹ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 22. maijā Birojā saņemta Sagatavotāja 2023. gada 22. maija vēstule Nr. PE 05 – 23/2 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums², kurā informēts par Lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Sagatavotāja iesniegtai dokumentācijai, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnošums tiek izstrādāts saskaņā ar Ozolnieku novada³ ilgtermiņa attīstības stratēģiju 2012. – 2036. gadam (turpmāk – Stratēģija)⁴ un Ozolnieku novada teritorijas plānojumu 2020 (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁵. Lokālpilnošuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem.
 - 2.2. Lokālpilnošuma teritorija ietver nekustamo īpašumu ar kadastra Nr. 5444 005 0524 Piparu ielā 2, Iecēnos, Cenu pagastā, Jelgavas novadā (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 5444 005 0524) (turpmāk – Īpašums). Īpašums nav apbūvēts, tas robežojas ar valsts galveno autoceļu A8 “*Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene)*”, valsts vietējo autoceļu V1068 “*Ozolnieki – Brankas – Brankstūri*”, kā arī ar rūpnieciskās apbūves un savrupmājas apbūves teritoriju. Īpašuma kopējā platība ir 1,1742 ha.
 - 2.3. Lokālpilnošuma izstrādes mērķis ir grozīt un precizēt spēkā esošajā Teritorijas plānojumā Īpašumam noteikto funkcionālo zonu un nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas robežu, paredzot priekšnoteikumus pilnvērtīgai savrupmāju apbūves attīstībai Īpašuma teritorijā.
 - 2.4. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Īpašums atrodas “*Jauktas centra apbūves teritorijā (JC)*” un tā ir noteikta kā nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7). Daļa Lokālpilnošuma teritorijas atrodas valsts galvenā autoceļa A8 “*Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene)*” vides trokšņa pārsniegumu zonās. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju ar Lokālpilnošuma risinājumiem ir plānots Īpašumu sadalīt astoņās zemes vienībās, nosakot divas funkcionālās zonas – *Transporta infrastruktūras teritorija (TR2)* un *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS3)*.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1351.

³ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu no 2021. gada 1. jūlija bijusī Ozolnieku novada administratīvā teritorija ietilpst Jelgavas novadā.

⁴ Pieejams tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_8012 (skatīts 09.08.2023.).

⁵ Pieejams tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16413 (skatīts 09.08.2023.).

- 2.5. Saskaņā ar Iesniegumu Lokālplānojuma darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām.
 - 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁶ pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
3. Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi Lokālplānojuma izstrādes uzdevumi un prasības:
 - 3.1. Detalizēti raksturot Lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Stratēģijai, kā arī ņemt vērā izstrādē esošajā Jelgavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022. – 2034. gadam noteikto.
 - 3.2. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240), nosakot attīstības iecerei atbilstošo funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), kā arī to raksturojošos parametrus – piekļūšanas un transporta kustības organizāciju, teritorijas inženiertehniskajai sagatavošanai, prasības inženiertehniskajai apgādei (tostarp ugunsdzēsības risinājumiem, virszemes ūdens novadīšanai u.c.), labiekārtojuma un vides pieejamības nosacījumus, prasības apbūves izvietojumam, zemes vienību veidošanas nosacījumus, adresācijas principus, aizsargjoslas un citus izmantošanas apgrūtinājumus, prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā, tostarp apbūves intensitāti un stāvu skaitu.
 - 3.3. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
 - 3.4. Izvērtēt transporta piekļuves trajektorijas un izstrādāt plānotās transporta piekļuves risinājumu Lokālplānojuma teritorijai un noteikt prasības piekļuves nodrošināšanai plānotajai savrupmāju apbūves teritorijai.
 - 3.5. Izstrādāt Lokālplānojuma īstenošanas kārtību (transporta būvju, inženiertehnisko būvju izbūves secību).
 4. Sagatavotājs atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam ir veicis konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam ir pievienoti šādi dokumenti:
 - 4.1. Dienesta 2023. gada 20. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2297/2023 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Piparu ielā 2, Iecēnos, Jelgavas novadā*”. Atbilstoši Likuma 4. pantā noteiktajam un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītajiem plānošanas dokumentiem, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālplānojuma izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, Lokālplānojumam nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests Lokālplānojuma izstrādei izvirzījis šādus nosacījumus:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Jelgavas novada ilgtspējīgas attīstības

⁶ Dabas datu pārvaldības sistēma “Ozols”, <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 09.08.2023.).

- stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
- 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu un piebraucamos ceļus Lokālpilnojumā teritorijai.
 - 4.1.4. Uzrādīt plūdu riska teritorijas, t.sk. lielas varbūtības – 10 %, vidējas varbūtības – 1 %, mazas varbūtības – 0,5 %. Paskaidrojuma rakstā izvērtēt plūdu risku ietekmes uz Lokālpilnojumā teritorijā paredzētajām darbībām, nepieciešamības gadījumā TIAN iekļaut prasības, kas mazinātu plūdu risku negatīvās ietekmes / zaudējumus.
 - 4.1.5. Lokālpilnojumā teritorijai noteikt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi. Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā plānotās decentralizētās ūdenssaimniecības apjomus un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, pastāvošos plūdu riskus un gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālpilnojumā teritorijai (kā arī kurš būs atbildīgs par centralizēto sistēmu izbūvi Lokālpilnojumā teritorijas iekšienē) un iespējamās līdzekļus, kā panākt objektu faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.
 - 4.1.6. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā esošo un potenciālo vides trokšņa līmeni un nodrošināt tā robežlielumu nepārsniegšanu dzīvojamā apbūvē saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 147. un 147.¹ punktos noteikto, neplānot tādus izmantošanas veidus, kuriem tiek pārsniegti trokšņa piesārņojuma robežlielumi. TIAN iekļaut atbilstošas prasības.
 - 4.1.7. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijai kaimiņos esošās *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)* piesārņojošo darbību un tās attīstības ietekmi (troksnis, smakas, gaisa kvalitāte u.c.) uz Lokālpilnojumā iecerēto dzīvojamo apbūvi, rast risinājumus un noteikt prasības TIAN negatīvo ietekmju novēršanai.
 - 4.1.8. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam un apstādījumu izveidei.
- 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 16. februāra vēstule Nr. 4.8/982/2023–N “*Par nosacījumiem lokālpilnojumā izstrādei īpašumam Piparu ielā 2, Iecēnos, Cenu pagastā, Jelgavas novadā*”. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju DAP administrācija norādījusi, ka Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP

administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 26. janvāra vēstule Nr. 2.4.9.–10/20 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata: “*stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra lokālplānojumam nav nepieciešama gadījumā, ja lokālplānojuma teritorija nebūs noteikta kā nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7)*”. Savukārt, ja visa zemes vienība paliek noteikta kā nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7), tad Veselības inspekcijas ieskatā Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Lokālplānojuma teritorija, atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam, atrodas “*Jauktas centra apbūves teritorijā (JC)*” un tā ir noteikta kā nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7). Ar Lokālplānojumu plānots precizēt spēkā esošajā Teritorijas plānojumā Īpašumam noteikto nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas robežu, nosakot Lokālplānojuma teritorijai divas funkcionālās zonas – *Transporta infrastruktūras teritorija (TR2)* un *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS3)*. Īpašumu paredzēts sadalīt astoņās zemes vienībās, lai veiktu savrupmāju apbūvi. Ņemot vērā plānotās darbības, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojumu netiek ietverti pamatnosacījumi

- Likuma 1. vai 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai (Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts).
- 5.4. Vērtējot plānotās izmaiņas Teritorijas plānojumā, Birojs secina, ka ar Lokālplānojumu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas, īstenoti kompleksi attīstības projekti). Tomēr arī dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība pilsētvidē un ciemos īstenojama piesardzīgi, jo ne katra teritorija attiecīgajai izmantošanai var būt piemērota. Šajā kontekstā jāņem vērā, ka daļa no Lokālplānojuma teritorijas atrodas valsts galvenā autoceļa A8 “Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene)” vides trokšņa pārsniegumu zonā, savukārt savrupmāju apbūves teritorijās Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2. pielikums paredz stingrākas vides trokšņa robežvērtības (nekā tās ir noteiktas jauktas apbūves teritorijās). No Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei secināms, ka teritoriju aizsardzība no trokšņa ir viens no apsvērumiem, ko Lokālplānojuma izstrādes ietvaros ir jāņem vērā, tai skaitā šos apsvērumus nepieciešams ņemt vērā, plānojot funkcionālo zonu izvietojumu un TIAN iestrādājot atbilstošas prasības.
 - 5.5. Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
 - 5.6. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
 - 5.7. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
 - 5.8. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (1,1742 ha) un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām. Vienlaikus jāņem vērā Dienesta papildus izvirzītās prasības Lokālplānojuma teritorijai attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu, kā arī Īpašuma kaimiņos esošās *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)* piesārņojošo darbību ietekmes (troksnis, smakas, gaisa kvalitāte u.c.) mazināšanu uz Lokālplānojumā iecerēto dzīvojamo apbūvi, nosakot TIAN prasības negatīvo ietekmju novēršanai.
 - 5.9. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
 6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

7. Vienlaicīgi Birojs vērš uzmanību, ka Lokālplānojuma teritorijas austrumu daļa atrodas maģistrālā satiksmes autoceļa A8 trokšņa ietekmes zonā, kur atbilstoši VAS “*Latvijas Valsts ceļi*” 2022. gadā izstrādātajām trokšņa stratēģiskajām kartēm⁷ ir konstatēti Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteikto vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi, kas individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorijām ir noteikti visstingrākie (L diena 55 dB (A), L vakars 50 dB (A) un L nakts 45 dB (A)). Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts: “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.*” Papildus Noteikumu Nr. 240 147.¹ punktā noteiktas prasības attiecībā uz teritorijām, kur (kā šajā gadījumā) jau izstrādātas trokšņu stratēģiskās kartes: “*Teritorijās, kur atbilstoši normatīvajiem aktiem jāizstrādā (vai ir izstrādātas) trokšņa stratēģiskās kartes, neplāno jaunus izmantošanas veidus, kam būs jānosaka augstāki trokšņa robežlīmeņi, un paredz tādu izmantošanas veidus, kam nav noteikti trokšņa robežlielumi vai tie netiek pārsniegti*”. **Ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 147. un 147.¹ punktos noteikto, Lokālplānojuma teritorijas daļā, kurā konstatēti vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi (un kurā trokšņa negatīvā ietekme nākotnē var palielināties), jaunu savrupmāju dzīvojamās apbūves teritoriju noteikšana un attīstība nav pieļaujama. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot funkcionālo zonu izvietojuma risinājumus, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.**

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.
5. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem un īpaši aizsargājamiem biotopiem. Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva

⁷ Izstrādātas saskaņā ar Noteikumu Nr. 16 nosacījumiem, publiski pieejamas: <https://lvceli.lv/celu-tikls/celu-kartes/troksnu-kartes/> (skatīts 09.08.2023.).

ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam Piparu ielā 2 (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu Nr. 5444 005 0524), Iecēnos, Cenu pagastā, Jelgavas novadā.

Direktore p.i.,

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. IK "Plānošanas eksperti": birojs@planosana.lv.