



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

27.07.2023

Lēmums Nr. 4-02/51/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, juridiskā adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “C5M Energy”¹, reģistrācijas Nr. 40203231261, juridiskā adrese: Dižozolu iela 9 – 47, Rīga, LV – 1058, e-pasts: maruta.bluma@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums nekustamam īpašumam “Jūras” (kadastra Nr. 6484 015 0077) Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 12. aprīļa vēstule b/n “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”², tai pievienotais iesniegums “Par detālplānojuma izstrādi teritorijai nekustamajā īpašumā “Jūras”, Nidā, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” (turpmāk – Iesniegums), Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 26. maija lēmumu Nr. 525 (prot. Nr. 8, 36. §) “Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam “Jūras”, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā izstrādes uzsākšanu, izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Detālplānojuma izstrādāšanai” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 29. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/3111/2022 “Par nosacījumiem detālplānojumam “Jūras”, Rucavas pagastā,

¹ Saskaņā ar Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2023. gada 25. maija lēmumu Nr. 528 “Par izstrādātāja apstiprināšanu detālplānojumam nekustamajam īpašumam “Jūras”, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā”.

² Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) reģistrācijas Nr. 4-01/808.

Dienvidkurzemes novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 12. jūlija vēstule Nr. 4.8/3807/2022-N “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 12. septembra vēstule Nr. 2.4.6.-10./170 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes E. Grolles³ 2022. gada 29. septembra atzinums Nr. 74/22 “*Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums*” (turpmāk – Biotopu eksperta atzinums), Sagatavotājas 2023. gada 22. jūnija vēstule b/n “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”⁴ un tai pievienotā dokumentācija un 2023. gada 24. jūlija vēstule⁵ un tai pievienotā dokumentācija.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo: 1) Detālplānojums tiks izstrādāts ņemot vērā Darba uzdevumu un ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Detālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis; 2) Saskaņā ar likuma „*Par ietekmi uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 3. pantā noteiktajiem ietekmes novērtējuma principiem, ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā, kas šajā teritorijā jau ir veikts, jo Stratēģiskais novērtējums ir veikts, izstrādājot spēkā esošo Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam⁶ (turpmāk – Teritorijas plānojums); 3) Apbūve tiks plānota Nidas ciema teritorijā, kur, atbilstoši Biotopu eksperta atzinumam, netika konstatētas aizsargājamas augu sugas. Nekustamā īpašuma “*Jūras*” dienvidaustrumu daļā Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” reģistrētais Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājami biotops *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas (2130*)* Biotopu eksperta apsekošanas brīdī novērtēts kā aizaugšanas rezultātā iznīcis.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 12. aprīlī Birojā saņemta Sagatavotājas 2023. gada 12. aprīļa vēstule b/n “*Par Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un tai pievienotais Iesniegums, ar kuru informēts, ka atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam ir uzsākta Detālplānojuma izstrāde. Saskaņā ar Sagatavotājas iesniegtajiem lietas materiāliem:

³ Sugu un biotopu aizsardzības jomā eksperta sertifikāts Nr. 003 (biotopu grupas: jūras piekraste, zālāji, meži un virsāji (derīgs līdz 13.05.2028.), sugas, sugu grupas: vaskulārie augi (derīgs līdz 06.09.2024.)); informācija pieejama tīmekļvietnē <https://www.daba.gov.lv/lv/katalogs> (skatīts 24.07.2023.).

⁴ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1577.

⁵ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1795.

⁶ Teritorijas plānojums apstiprināts ar Rucavas novada domes 2013. gada 30. maija lēmums (protokols Nr. 8) “*Par Rucavas novada teritorijas plānojuma 2013. – 2025. gada apstiprināšanu un saistošo noteikumu izdošanu*” (pieejams https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_34). Birojs 2012. gada 9. janvārī izdevis atzinumu Nr. 2 “*Par Rucavas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam Vides pārskatu*” (pieejams <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>).

pelēkās kāpas (2130), Priekškāpas (kods 2130*). Īpašuma daļā, kas atrodas Nidas ciemā, ir reģistrēts Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājami biotops Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas (2130*), taču atbilstoši Biotopu eksperta atzinumā norādītajam, apsekošanas brīdī konstatēts, ka biotops aizaugšanas rezultātā ir iznīcis; teritorijā netika konstatētas aizsargājamas augu sugas. Biotopu eksperta vērtējumā “*darbības rezultātā neveidosies ietekme uz retām augu sabiedrībām un netiks iznīcināti aizsargājami biotopi. Teritorijā netika konstatētas aizsargājamas augu sugas. Apbūves rezultātā neveidosies ietekme uz augu sugām. Netieša ietekme var veidoties labiekārtošanas procesā, aizsargājamā biotopa “Mežainas piejūras kāpas” platībā vai tā tiešā tuvumā ierīkojot zālienus vai apstādījumus, īpaši, izmantojot augus ar ekspansīvu, nekontrolējamu izplatīšanās spēju. Netieša ietekme var veidoties uz aizsargājamo biotopu “Smiltāju zālāji”, izmīdot vai izbraukājot augāju”.**

3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Izstrādājot Detālplānojumu, ievērot Teritorijas plānojumā noteiktās prasības attiecībā uz Īpašumu, citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem, institūciju nosacījumiem.
 - 3.2. Detalizēt TIAN.
 - 3.3. Izvērtēt un sniegt atbilstošās jomas ekspertu atzinumus par dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām detālplānojuma teritorijā – bioloģisko daudzveidību, īpaši aizsargājamo sugu un biotopu esamību; ornitoloģiskajām un dendroloģiskajām vērtībām, vērtīgajiem un saglabājamiem kokiem; esošās apbūves kultūrvēsturisko vērtību un integrēšanu turpmākajā Īpašuma izmantošanā.
 - 3.4. Precizēt un noteikt aizsargjoslas un Īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus, pieklūšanas iespējas un to likumību.
 - 3.5. Ievērot Darba uzdevumā noteikto institūciju nosacījumus Detālplānojuma izstrādei.
4. Atbilstoši Sagatavotājas sniegtai informē, ir veiktas Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktās konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2022. gada 29. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/3111/2022 “*Par nosacījumiem detālplānojumam “Jūras”, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā*”. Dienests nav izteicis viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, bet ir izvirzījis nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei.
 - 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 12. jūlija vēstule Nr. 4.8/3807/2022-N “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei*”. DAP administrācija paudusi viedokli, ka atbilstoši Likuma 23.² pantā minētajiem kritērijiem Detālplānojumam atbilstoši Noteikumiem Nr.157 noteiktajām prasībām ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo “*Baltijas jūras piekrastes kāpu biotopu vienotie kompleksi Detālplānojuma teritorijai atrodas gan Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslā, gan pašreiz noteiktajās Nidas ciema robežās*”. Vienlaikus DAP administrācija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei.
 - 4.3. Veselības Inspekcijas 2022. gada 12. septembra vēstule Nr. 2.4.6.-10./170 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli

par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, bet ir izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei.

5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr.157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
 - 5.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas. Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas cita starpā saistīti ar zemes izmantošanu un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Atbilstoši Iesniegumā sniegtai informācijai, Detālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. pielikumā noteikto objektu un darbību īstenošanu. Izvērtējis Birojā

iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi¹¹, Birojs nekonstatē, ka plānotā attīstības iecere par atpūtas mājas būvniecību īpašnieka vajadzībām (skat. arī šī lēmuma 2.3. punktu) atbilstu arī Likuma 2. pielikumā iekļauto darbību robežvērtībām. Tādējādi Detālplānojumā paredzētā konkrētā attīstības iecere nebūtu attiecināma uz Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajām prasībām, kad veicams Stratēģiskais novērtējums. Tomēr ņemot vērā Īpašuma atrašanās vietu un plānotās būvniecības vietu (skat. arī šī lēmuma 2.2., 2.3., 2.5. punktu), Teritorijas plānojuma TIAN noteiktos funkcionālās zonas “*Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija (PT2)*” teritorijas izmantošanas veidus, kā arī to, ka Biroja rīcībā nav informācijas par konkrētiem Detālplānojuma TIAN un grafiskās daļas risinājumiem, Birojs rekomendē Detālplānojuma TIAN iekļaut tikai konkrētai attīstības iecerei pakārtotu teritorijas izmantošanas veidu. Šāda rekomendācija izriet no Teritorijas plānojuma TIAN 198. punktā noteikto funkcionālās zonas “*Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija (PT2)*” teritorijas izmantošanas veidu izvērtējuma. Tā rezultātā secināts, ka šajā funkcionālajā zonā atļautā tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšana (lauku tūrisma māja, viesu māja), dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objekti; kompleksi atpūtas un rekreācijas pakalpojumu objekti potenciāli var atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5(b). apakšpunkta “*jauna ceļa būvniecība ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās*”, 12. punkta 4. apakšpunkta “*pastāvīgu kempinga vietu ierīkošana, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā*” un 5. apakšpunkta “*tematisko parku ierīkošana*” kritērijiem. Šāda risinājuma gadījumā Izstrādātājam / Sagatavotājam atkārtoti jāvēršas Dienestā, Dabas aizsardzības pārvaldē un Veselības inspekcijā un jākonsultējas par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.

- 5.4. Birojs konstatē, ka apbūvi plānots īstenot Īpašuma daļā, kas atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000) dabas parka “*Pape*” neitrālās zonas teritorijā un, kā norādīts Iesniegumā, – “*ārpus aizsargājamo biotopu platības*”. Izvērtējot lietas materiālus, secināms, ka jau šajā plānošanas dokumenta izstrādes posmā ir apzinātas Detālplānojuma iespējamās ietekmes uz teritorijā sastopamajām aizsargājamām dabas vērtībām, kā arī izvirzīti ietekmju mazinošie pasākumi (Dienesta, DAP administrācijas un Biotopu eksperta nosacījumi), kas iestrādājami arī Detālplānojuma TIAN. Turklāt arī Izstrādātāja, uzsverot dabas vērtību aizsardzības nozīmīgumu, Darba uzdevumā ir izvirzījusi konkrētus nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, uzliekot par pienākumu Detālplānojuma Sagatavotājam plānošanas dokumenta risinājumu pamatojumā ietver arī atbilstošās jomas ekspertu atzinumus par dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām Detālplānojuma teritorijā norādītos secinājumus. Savukārt Teritorijas plānojuma TIAN 4.3. nodaļas “*Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT1), (PT2), (PT2*)*” 201. punktā noteikts, ka “*būvējot jaunu ēku maksimāli saglabā reljefu un īpaši aizsargājamus biotopus, īpaši aizsargājamo sugu atradnes un dzīvotnes un ievēro citas prasības apbūves kompozīcijai, arhitektūrai un vides dizainam saskaņā ar TIAN 3.24.3 apakšnodaļā [“Prasības Papes ciema, Papes Priediengala un Nidas ciema telpiskajai organizācijai, apbūves kompozīcijai un arhitektūrai”] noteikto*”. Izsverot Stratēģiskā novērtējuma piemērošanas pamatojumu un lietderību, Birojs nekonstatē, ka konkrētā Detālplānojuma apbūves risinājumi

¹¹ Atbilstoši Likuma 24. panta otrajai daļai Izstrādātājam / Sagatavotājam “*pienākums ir nodrošināt informācijas pilnīgumu un patiesumu...*”.

atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem un paredzētu būtiskāku ietekmi Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkta kritērija aspektā (kopskatā ar Likuma 23.² panta 3. punkta “a” un “d” apakšpunktu), kā to pieļautu Teritorijas plānojums pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, DAP administrācijas, Dienesta un Biotopu eksperta nosacījumi, kā arī saistošo normatīvie aktu (t.sk. Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumu Nr. 706 “*Dabas parka “Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*”) prasības.

- 5.5. Ņemot vērā Sagatavotājas sniegto informāciju par Detālplānojuma risinājumiem, plānotā apbūve saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan ēkas ekspluatācijas laikā. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar apbūves attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka gan Darba uzdevumā, gan institūciju nosacījumos ir aktualizēti ūdensapgādes, sadzīves notekūdeņu un atkritumu apsaimniekošanas jautājumi, ceļu infrastruktūras nodrošinājuma risinājumi. Kopumā, izvērtējot informāciju par Detālplānojuma teritoriju, Sagatavotājas sniegto informāciju par plānotajiem teritorijas attīstības risinājumiem kopskatā ar Teritorijas plānojuma TIAN noteikto atļauto funkcionālās zonas “*Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija (PT2)*” izmantošanu, nav sagaidāms, ka Detālplānojuma risinājumi varētu būt saistīti ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm arī Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts un 3. punkta “d” apakšpunkta kritēriju aspektā, ja tiks ievērotas Darba uzdevumā, institūciju nosacījumos, Teritorijas plānojuma TIAN izvirzītās prasības, saistošo normatīvie aktu nosacījumi, kā arī šī lēmuma 5.3. punktā ietvertās rekomendācijas.
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un Detālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkts), ja Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju, Biotopu eksperta, Darba uzdevuma un Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumi, saistošo normatīvo aktu prasības, kā arī šī lēmuma 5.3. punktā ietvertās rekomendācijas.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma V nodaļa.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumi Nr. 706 “*Dabas parka “Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamajam īpašumam "Jūras" (kadastra Nr. 6484 015 0077) Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E. Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē*.
3. SIA "C5M Energy", e-pasts: maruta.bluma@gmail.com