



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

24.07.2023

Lēmums Nr. 4-02/50/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ādažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048472, juridiskā adrese: Gaujas iela 33a, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164, e-pasts: dome@adazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40003388748, juridiskā adrese: Ģertrūdes iela 47 – 3, Rīga, LV – 1011, e – pasts: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam “*Baltās pļavas*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8052 007 0490), Carnikavas pagasta Garciena teritorijā, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 17. maija vēstule Nr. 68/a/90-2023 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” (turpmāk – Vēstule), 2023. gada 17. maija iesniegums “*Iesniegums par lokālpilnojuma izstrādi nekustamajam īpašumam “Baltās pļavas”, Garcienā, Ādažu novadā*” (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada pašvaldības 2023. gada 25. janvāra lēmums Nr. 33 “*Par atļauju izstrādāt lokālpilnojumu nekustamajam īpašumam “Baltās pļavas”, Garcienā*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “*Lokālpilnojuma izstrādāšanai nekustamajam īpašumam “Baltās pļavas”, Ādažu novada, Carnikavas pagasta, Garcienā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 3. marta vēstule Nr. 11.2/AP/2833/2023 “*Nosacījumi lokālpilnojumam “Baltās pļavas”, Garcienā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 8. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–4/32 “*Nosacījumi teritorijas pilnojumam*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācijas) 2023. gada 20. februāra vēstule Nr. 4.8/1041/2023–N “*Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei zemes gabalam “Baltās pļavas” Ādažu novadā*”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013. – 2037. gadam (turpmāk – Stratēģija).
- 2) Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, jo minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi.
- 3) Vērtējot teritorijas līdzšinējo atļauto izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām.
- 4) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu, jo tiks īstenots privātīpašumā esošā teritorijā, kurai ir tieša piekļuve no esoša pašvaldības ceļa/ielas. Tādējādi nav nepieciešami būtiski esošās infrastruktūras pārkārtošanas vai izbūves darbi ārpus Lokālplānojuma teritorijas.
- 5) Lokālplānojuma teritorija atrodas Garcima rietumu daļa, kas robežojas ar Kalngales ciemu, kurā ir attīstīta gan satiksmes, gan inženiertehniskās apgādes infrastruktūra, kas sniedz iespēju teritoriju nodrošināt ar nepieciešamajiem inženiertīkliem.
- 6) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Ādažu novada domes apstiprinātajam Darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2023. gada 18. maijā Birojā saņemto² Sagatavotājas Vēstuli un Iesniegumu, Lokālplānojuma izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Ādažu novada pašvaldības Lēmumu un Darba uzdevumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši spēkā esošajam Carnikavas novada teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums)³, Ādažu novada Stratēģijai⁴.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “*Baltās pļavas*” zemes vienība ar

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1319.

³ Apstiprināts ar Carnikavas novada domes 2019. gada 20. februāra lēmumu (protokola Nr. 2, 40. §) “*Par Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2018. – 2028. gadam un saistošo noteikumu “Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2018. – 2028. gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” apstiprināšanu*”; pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14053, (skatīts 18.07.2023.).

⁴Dokuments pieejams Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā, vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19662, (skatīts 18.07.2023.).

kadastra apzīmējumu 8052 007 0490, Garciemā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā (turpmāk arī – Īpašums), kā arī plānotā pieslēguma vieta valsts reģionālajam autoceļam “*PI Rīga – Carnikava – Ādaži*”. Īpašuma platība ir 8,9 ha un tajā nav esošas apbūves. Lokālpārplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļūšana no pašvaldības ielām / ceļiem. Atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskai daļai “*Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas apzīmējumi*”⁵, Lokālpārplānojuma teritorijai ir noteiktas divas funkcionālās zonas, t.i., ziemeļu daļā “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC2)*”, savukārt dienvidu daļā “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”. Lokālpārplānojuma teritorija ziemeļrietumu un dienvidrietumu daļā robežojas attiecīgi ar valsts reģionālo autoceļu “*PI Rīga – Carnikava – Ādaži*” un pašvaldības autoceļu “*PI – Kārklī*”, austrumu daļā ar teritorijām, kurām noteikta funkcionālā zona “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”; ziemeļu daļā Īpašumam pieguļ funkcionālajā zonā “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC1)*” iekļautie īpašumi.

- 2.3. Atbilstoši Lēmumam, Lokālpārplānojuma izstrāde uzsākta ar mērķi, pamatot zemes vienības sadali un savstarpējo robežu pārkārtošanu savrupmāju un publiskās apbūves attīstībai un ar to saistītu infrastruktūras objektu izvietojumu, kā arī mainīt zonējumu Īpašuma teritorijas daļai no “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” uz “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*”. Lokālpārplānojuma ietvaros tiks plānotas jaunas ielas (apmēram 850 m garumā), nodrošinot piekļuves iespējas jaunveidojamiem zemesgabaliem, kā arī paredzēti inženierkomunikāciju pieslēgumi centralizētajiem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija). Papildus tiks iekļauti arī meliorācijas sistēmas pārkārtošanas risinājumu priekšlikumi, ņemot vērā arī blakus teritorijā izstrādes stadijā esošā detālpārplānojuma⁶ (t.sk. meliorācijas sistēmas pārkārtošanas) risinājumus. Sagatavotāja informē, ka Lokālpārplānojums tiks izstrādāts saskaņoti ar minētā detālpārplānojuma risinājumiem, paredzot vienotu ielu, publiskās ārtelpas un inženiertehniskās apgādes tīklu.
 - 2.4. Sagatavotāja norādījusi, ka Lokālpārplānojuma ietvaros paredzētie risinājumi neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā norādītajām darbībām.
 - 2.5. Atbilstoši DAP Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”⁷ pieejamai informācijai Lokālpārplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Lokālpārplānojuma teritorijā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamo sugu atradnes. Teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā.
 - 2.6. Lokālpārplānojuma teritorija atrodas meliorācijas objekta *Eimuru – Mangaļu polderis* teritorijā, kur izbūvēta slēgta drenāžas sistēma un gruntsūdens līmeni regulē sūkņu stacijas.
3. Lokālpārplānojuma Darba uzdevumā izvirzīti uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Izstrādāt Lokālpārplānojumu saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
 - 3.2. Raksturot Lokālpārplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Stratēģijai.

⁵ Pieejams tīmekļvietnē https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_14053.

⁶ Detālpārplānojums tiek izstrādāts, pamatojoties uz Ādažu novada pašvaldības 2022. gada 24. augusta lēmumu Nr. 398 “*Par atļauju izstrādāt detālpārplānojumu nekustamajam īpašumam “Garcieņa pļavas”, Kalngalē*”, informācija pieejama tīmekļvietnē https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_24950.

⁷ Dabas datu pārvaldības sistēma “*Ozols*”, vietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 18.07.2023.).

- 3.3. Projektējot dzīvojamo apbūvi un Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 4.1.1.3. punktā noteiktos papildus izmantošanas veidus, jāņem vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 16), kā arī Satiksmes ministrijas izstrādātās Trokšņa stratēģiskās kartes, dzīvojamo apbūvi neplānojot trokšņa pārsniegumu zonās, vai arī nodrošinot tehniskos pasākumus aizsardzībai pret troksni, kas nepārsniedz noteiktos robežlielumus, pamatojot risinājumus ar tehniskiem aprēķiniem un mērījumiem.
 - 3.4. Nodrošināt piekļuves iespējas visiem jaunveidojamiem zemesgabaliem, kā arī inženierkomunikāciju pieslēgumus centrālajiem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija). Sadzīves kanalizācijas ūdeņus paredzēt novadīt uz Kalngales notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm.
 - 3.5. Projektēt meliorācijas sistēmu pārkārtošanu.
 - 3.6. Projektā iekļaut publiskās ārtelpas labiekārtojuma skici, izmantojot universālā dizaina principus un vadlīnijas.
 - 3.7. Publiskiem mērķiem paredzēt līdz 20 % no plānojamās teritorijas. Paredzēt labiekārtotu publisko teritoriju, ar bērnu rotaļu laukumu, āra sporta laukumu u.c. rekreācijas funkcijas.
 - 3.8. Izstrādāt projektējamās teritorijas perspektīvo transporta organizācijas plānu, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku kustības virzienus un projekta savienojumus ar apkārtējo ceļu / ielu tīklu. Piebrauktuvju un caurbrauktuvju pieslēgumus pie maģistrālajām ielām paredzēt atbilstoši normatīvo aktu prasībām satiksmes jomā. Shematiski attēlot sabiedriskā transporta pieejamību. Izveidot ar apkārtējo ceļu tīklu savienotu gājēju un velo ceļu tīklu.
 - 3.9. Projekta izstrādes laikā ņemt vērā piegulošo teritoriju detālplānojumu risinājumus.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2023. gada 3. marta vēstule Nr. 11.2/AP/2833/2023 *“Nosacījumi lokālplānojumam “Baltās pļavas”, Garcimā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā”*. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei, kas cita starpā ietver Lokālplānojuma risinājumu izvērtēšanu Stratēģijas kontekstā un atbilstības tai nodrošināšanu, vides un dabas resursu aizsargjoslu uzraudzību, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, inženiertehniskās shēmas izstrādi, paredzot prasības vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanu dzīvojamā apbūvē saskaņā ar Noteikumiem Nr. 16.
 - 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 20. februāra vēstule Nr. 4.8/1041/2023–N *“Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei zemes gabalam “Baltās pļavas” Ādažu novadā”*. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtai informācijai, Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, dižkoki, īpaši aizsargājamas sugas un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā

dabas teritorijā. DAP administrācijas ieskatā Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, kā arī nav nepieciešams izvirzīt nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 8. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–4/32 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu Lokālplānojumam, ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorija tiks pievienota pagasta centralizētajam ūdensapgādes un kanalizācijas tīklam un paredzētais teritorijas apbūves veids nav iekļauts Likuma 1. pielikumā. Vienlaikus Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp apbūves un inženierkomunikāciju izvietošanai, objektu pievienošanai centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.2. Izskatot lietas materiālus, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijas daļai (aptuveni 2,3 ha) noteikto funkcionālo zonu no “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” uz “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzSI)*” savrupmāju dzīvojamās apbūves attīstībai, vienlaikus precizējot plānotajai apbūvei noteiktos apbūves rādītājus un nosacījumus. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros cita starpā plānota arī zemes vienības sadale, t.sk. piekļuves plānošana jaunveidojamiem zemesgabaliem (jaunas ielas apmēram 850 m garumā) un inženierkomunikāciju pieslēgumi centralizētajiem tīkliem.
 - 5.3. Atbilstoši Iesniegumā sniegtai informācijai, Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar

Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto objektu un darbību īstenošanu⁸. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādējādi Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.4. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkts). Birojs norāda, ka ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslā, izstrādājot un īstenojot plānošanas dokumentu, ir jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie nosacījumi un prasības darbībām šajā aizsargjoslā.
- 5.5. Vērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Lokālplānojuma teritorijas izmaiņu skarto platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u. c. aspektus, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma risinājumi neparedz būtiskākas izmaiņas teritorijas līdzšinējā atļautajā izmantošanā vai paredzētu intensīvāku (t.sk. jaunu un atšķirīgu) tās lietojumu, salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļauto (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Ar Teritorijas plānojumu Īpašumā jau ir atļauta daudzveidīga teritorijas attīstība un izmantošana, t.sk. apbūve, un teritorijā, kuru skar funkcionālā zonējuma izmaiņas – atsevišķos gadījumos atļautā izmantošana ir ar lielāku slodzi un piesārņojuma risku⁹ nekā tā potenciāli iespējama / raksturīga savrupmāju apbūves attīstībai. Turklāt Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums¹⁰, savukārt apbūves attīstības iespējas Eimuru – Mangaļu poldera teritorijā ir vērtētas Carnikavas novads teritorijas plānojums 2005. – 2017. gadam¹¹ izstrādes gaitā. Ņemot vērā to, ka šobrīd teritorija nav apbūvēta, Lokālplānojuma īstenošana saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan Īpašuma ekspluatācijas laikā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde, sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana, ceļu infrastruktūras izveide u.c.). Tomēr Lokālplānojuma īstenošana nenorāda uz potenciālām būtiskām vides problēmām (Likuma 23.² panta 1. punkta “c” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” un “d” apakšpunkts), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, Teritorijas plānojuma TIAN 3.6. nodaļas

⁸ Atbilstoši Likuma 24. panta otrajai daļai Izstrādātāja / Sagatavotāja “*pienākums ir nodrošināt informācijas pilnīgumu un patiesumu...*”.

⁹ Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.11.1. nodaļai “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”, viens no teritorijas galvenajiem izmantošanas veidiem funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003): lauksaimnieciska teritorijas izmantošana, izņemot specializētos lopkopības kompleksus, intensīvas lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanas kompleksus un kažokzvēru audzēšanu, bet kā viens teritorijas papildizmantošanas veidiem iekļauta vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001): veicot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14053.

¹⁰ Par Teritorijas plānojuma Stratēģiskā novērtējuma Vides pārskatu Birojs 2017. gada 13. oktobrī izdevis atzinumu Nr. 7 “*Par Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2017. – 2028.gadam Vides pārskatu*”.

¹¹ Plānošanas dokumentam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un par tā Vides pārskatu Birojs 2011. gada 11. janvārī izdevis atzinumu Nr. 1 “*Par Carnikavas novada teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskatu*”.

“Meliorācijas sistēmu saglabāšana” un 3.5.2. “Plūdu riska teritorijas” nosacījumi, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp nosacījumi par pieslēgumu izveidi centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu tīkliem, vides trokšņa robežvērtību ievērošanai dzīvojamās apbūves plānošanā¹², meliorācijas sistēmas pārkārtošanai. Birojs papildus vērš uzmanību, ka Lokālpilnojumā izstrādes gaitā ir jāpiesaista sertificēts meliorācijas speciālists.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālpilnojumam attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (8,9 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī. Nav konstatējams, ka ar Lokālpilnojumā būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti pašreizējā Teritorijas plānojumā, kas Lokālpilnojumā teritorijā jau pieļauj apbūves attīstību, t.sk. ar mājokļa funkciju. Ar Lokālpilnojumā ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālpilnojumā Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Teritorijas plānojuma risinājumi polderu teritoriju apsaimniekošanai un izmantošanai, Lokālpilnojumā īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas (Likuma 23.² panta 1. punkta “c” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” un “d” apakšpunkts), kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai konkrētajam plānošanas dokumentam (Likuma 4. panta piektā daļa). Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Turklāt vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*.
5. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*.

¹² Ministru kabineta 2014. gada 7. janvārī noteikumu Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* 2. pielikums *“Vides trokšņa robežlielumi un to novērtēšana”* un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* 147. punktā noteiktais, ka *“plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā”*.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem un īpaši aizsargājamiem biotopiem. Birojs atbilstoši Likuma 23³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “*Baltās pļavas*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8052 007 0490), Carnikavas pagasta Garciena teritorijā, Ādažu novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode

ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*METRUM*”, e-pasts: metrum@metrum.lv.