



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

19.07.2023

Lēmums Nr. 4-02/49/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas administrācija, reģistrācijas Nr. 90000056357, juridiskā adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e – pasts: pasts@jurmala.lv (turpmāk arī – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums zemesgabalam Dubultu prospektā 101, Jūrmalā (zemes vienības kadastra apzīmējums 1300 012 1303) (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Jūrmalas valstspilsētas administrācijas 2023. gada 15. jūnija vēstule Nr. 1.1–19/23N–3244 “Par lokālpilnvarojuma izstrādi zemesgabalam Dubultu prospektā 101, Jūrmalā”, tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta izstrādi “Lokālpilnvarojums zemesgabalam Dubultu prospektā 101, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 012 1303” (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas domes 2022. gada 24. novembra lēmums Nr. 545 (protokols Nr. 17, 37. punkts) „Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Dubultu prospektā 101, Jūrmalā, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā” (turpmāk – Lēmums) un tā 1. pielikums “Darba uzdevums lokālpilnvarojuma izstrādei zemesgabalam Dubultu prospektā 101, Jūrmalā, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 012 1303 (platība 15042 m²) (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 2. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/6487/2023 “Nosacījumi lokālpilnvarojumam Dubultu prospektā 101, Jūrmalā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 3. maija vēstule Nr. 4.8/2890/2023–N “Par lokālpilnvarojuma izstrādi Dubultu prospektā 101, Jūrmalā”, Veselības inspekcijas 2022. gada 23. decembra vēstule Nr. 2.4.5. – 4./227 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Lokālpilnvarojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnvarojuma teritorija ir apbūvēta un tā atrodas apbūvētā kvartālā, kur ir iespējami pieslēgumi inženiertīkliem, tostarp ir pieejama ūdensapgāde un kanalizācija; saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju, Lokālpilnvarojuma teritorijā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 15. jūnijā Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2023. gada 15. jūnija vēstule Nr. 1.1–19/23N–3244 “*Par lokālpilnošanas izstrādi zemesgabalam Dubultu prospektā 101, Jūrmalā*”, ar kuru Izstrādātāja informē, ka atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam ir uzsākta Lokālpilnošanas izstrāde. Saskaņā ar Iesniegumu, Lēmumu un Darba uzdevumu:
 - 2.1. Lokālpilnošanas tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojumu² (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lēmumā norādīts uz Lokālpilnošanas risinājumu atbilstību Jūrmalas attīstības stratēģijai 2010.–2030. gadam³.
 - 2.2. Lokālpilnošanas teritorija – zemes vienība Dubultu prospektā 101, Jūrmalā (kadastra apzīmējums 1300 012 1303) (turpmāk arī – Īpašums) atrodas Jūrmalā, Pumpuros, kvartālā starp Dubultu prospektu, Gaujas ielu un Salacas ielu. Īpašuma teritorijas platība ir 15042 m² un tajā ir esoša apbūve (viesnīca “*Liesma*”).
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Īpašumam ir noteikta funkcionālā zona “*Publiskās apbūves teritorija (P47)*”, kur atbilstoši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 4.4.47. nodaļai atļauta plaša publiska rakstura iestāžu un objektu izmantošana⁴.
 - 2.4. Lokālpilnošanas izstrādes mērķis ir veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, lai grozītu un detalizētu Teritorijas plānojuma nosacījumus Īpašuma turpmākai izmantošanai.

¹ Likuma 6.panta pirmā daļa.

² Apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “*Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*” ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 “*Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”.

³ Uz šī lēmuma izdošanas brīdi Jūrmalas attīstības stratēģija 2010. – 2030. gadam (pieejama tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_2768) nav spēkā, jo Jūrmalas dome 2023. gada 25. maijā ir pieņēmusi lēmumu Nr. 190 (protokols Nr. 5, 10. punkts) “*Par Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam aktualizācijas un Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata apstiprināšanu*” (dokuments pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21762). Atbilstoši spēku zaudējušās Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam Telpiskās attīstības perspektīvai, Lokālpilnošanas teritorija iekļāvās noteiktajā “*Teritorijā dzīvošanai*”, savukārt atbilstoši spēkā esošās aktualizētās Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam Telpiskās attīstības perspektīvai tā atrodas “*Kvalitatīvas dzīves teritorijā*”, kas ir definēta kā “*Teritorijas dzīvošanai, kuru attīstība vērsta uz kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu – iedzīvotājiem ir pieejama infrastruktūra, izglītība, rekreācija, izklaide, kultūra un citi pakalpojumi pilnvērtīgai ikdienas dzīvei Jūrmalā*”.

⁴ Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir: (12001) biroju ēku apbūve (apbūve, ko veido konferences centri), (12002) tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (apbūve, ko veido sabiedriskās ēdināšanas objekti), (12003) tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (apbūve, ko veido kūrorta objekti), (12004) kultūras iestāžu apbūve (apbūve, ko veido kultūras objekti), (12008) veselības aizsardzības iestāžu apbūve (apbūve, ko veido veselības aprūpes objekti), (12009) sociālās aprūpes iestāžu apbūve (apbūve, ko veido sociālo pakalpojumu objekti ar vai bez izmitināšanas), (24001) labiekārtota publiskā ārtelpa. Teritorijas papildizmantošanas veidi nav noteikti (skatīts tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_3514, 18.07.2023.).

Lokālpilnvarotāja izstrādes gaitā Īpašumam paredzēts noteikt funkcionālo zonu, kas pieļauj dzīvojamo ēku apbūvi kā galveno izmantošanas veidu.

- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam, Lokālpilnvarotāja teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁵ iekļauto informāciju Lokālpilnvarotāja teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, biotopi vai dižkoki.
 - 2.7. Lokālpilnvarotāja teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslā. Īpašumā atrodas vietējas nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “*Vaivaru – Asaru – Mellužu – Pumpuru – Jaundubultu vasarnīcu rajons*” (aizsardzības kārtas Nr. 6092) teritorijā. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Grafiskajai daļai “*Apgrūtinājumi*”⁶, Īpašumā noteikta stingra režīma aizsargjosla ap ūdens ņemšanas vietu.
3. Saskaņā ar Lokālpilnvarotāja Darba uzdevumu:
 - 3.1. Paskaidrojuma rakstā jāiekļauj teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi; teritorijas attīstības mērķi un uzdevumi; Lokālpilnvarotāja risinājumu apraksts.
 - 3.2. Grafiskajā daļā cita starpā jādetalizē teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Teritorijas plānojuma atļautās izmantošanas ietvaros un/vai nosaka funkcionālo zonējumu, ievērojot pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un normatīvajos aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteiktās prasības;
 - 3.3. TIAN nosaka teritorijas izmantošanas nosacījumus un apbūves parametrus, kā arī nosaka citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā ainavu izvērtējumu, teritorijas īpatnības, specifiku un Lokālpilnvarotāja izstrādes uzdevumus; vides pieejamības un labiekārtojuma nosacījumus; prasības inženiertehniskajam nodrošinājumam un arhitektoniski telpiskajam risinājumam.
 4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2023. gada 2. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/6487/2023 “*Nosacījumi lokālpilnvarotājam Dubultu prospektā 101, Jūrmalā*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnvarotājam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja plānošanas dokumenta izstrādē tiek ievēroti Dienesta nosacījumi, kas cita starpā ietver Lokālpilnvarotāja risinājumu izvērtēšanu pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas kontekstā un atbilstības tai nodrošināšanu, vides un dabas resursu aizsargjoslu uzraudzību, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, nepieciešamās infrastruktūras un labiekārtojuma plānošanu, kā arī nepieciešamības gadījumā – pasākumus vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.

⁵ Pieejams tīmekļvietnē: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 18.07.2023.).

⁶ Pieejams tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_3514 (skatīts 18.07.2023.).

- 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 3. maija vēstule Nr. 4.8/2890/2023–N “*Par lokālpilnojumā izstrādi Dubultu prospektā 101, Jūrmalā*”, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju, Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolieģumā. Teritorijā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, sugas vai dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpilnojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālpilnojumā teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības un tā īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām. DAP administrācija norādījusi, ka Lokālpilnojumā izstrādes ietvaros jāveic koku inventarizācija vai TIAN jāparedz, ka pirms jaunas apbūves veidošanas, jāveic teritorijā esošo koku inventarizācija, lai nodrošinātu vērtīgāko koku saglabāšanu.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 23. decembra vēstule Nr. 2.4.5. – 4./227 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta mērķi, plānoto saimniecisko darbību, Likumā minētos kritērijus un Noteikumu Nr. 157 izvirzītās prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Vienlaikus Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp attiecībā par pieslēģumu izbūvi pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertīkliem, objektu izvietojumu, teritorijas labiekārtošanu, transporta kustības organizēšanu, prasībām autonomvietnēm, gājēju un veloceļu ierīkošanai.
5. Lokālpilnojumam nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams obligāti, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojumam atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirģos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobeģu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutģgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultģras vērtģbām, vides resursiem. Likuma 4. panta trešās daģas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtģjumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietģjā pašvaldģba, kuri saistģti ar reģionālo attģstģību, zemes izmantoģšanu, teritorģju plānoģjiem un ietver pamatnosacģjumus šā Likuma 1. vai 2. pielģikumā paredģto darbģbu īstenoģšanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daģa paredz, ka Stratēģisko novērtģjumu šā panta trešās daģas plānoģšanas dokumentiem neveic, ja tie attieģas uz nelielu teritorģju izmantoģšanu vietģjās pašvaldģbas lģmenģ vai nelieliem to grozģģjiem, izģņemot gadģjumus, kad šo dokumentu īstenoģšana var būtģiski ietekmģt vidi.
- 5.2. No lietas materiāliem izriet, ka Lokālpilnojumam tiek izstrādāts, lai veiktu izmaiģas Teritorģjas plānoģjumā, Lokālpilnojumā teritorģjai nosakot funkģionālo zonu, kas pieļauj dzģvojamo ēģu apbģvi kā galveno izmantoģšanas veidu. Atbilstoģi Teritorģjas

plānojuma TIAN, Īpašumam noteiktajā funkcionālajā zonā “*Publiskās apbūves teritorija (P47)*” nav atļauts teritorijas izmantošana veids ar dzīvojamās apbūves funkciju. Iesniegumā, Lēmumā un Darba uzdevumā nav sniegta detalizētāka informācija par Īpašumā paredzēto attīstības ieceri, kā arī nav tiešas norādes par funkcionālo zonu, kuru ar Lokālplānojumu paredzēts noteikt Īpašumam. Tomēr vadoties no lietas materiāliem, kā arī Teritorijas plānojuma TIAN, secināms, ka “*dzīvojamo ēku apbūve kā galvenais teritorijas izmantošanas veids*” ir atļauts šādās Teritorijas plānojumā noteiktajās funkcionālajās zonās – “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*”, “*Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)*” un “*Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD)*”, kā arī ir viens no galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem funkcionālajā zonā “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*”.

- 5.3. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto objektu un darbību īstenošanu⁷. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti, pie nosacījuma, ja izraudzītais funkcionālā zonējuma risinājums nebūs saistīts ar funkcionālās zonas “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*” indeksiem JC44 – JC47, kur teritorijas papildizmantošanā atļauta vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve. Taču arī šādā gadījumā, ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas platību (15042 m²) un tajā jau esošu apbūvi (viesnīcas teritorija) un inženierkomunikāciju nodrošinājumu, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) noteikto, ka teritorijas izmantošanas veids “*vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)*” paredz tikai tādu vieglās rūpniecības uzņēmumu attīstību, kas nerada būtisku piesārņojuma risku⁸, Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nenorāda uz nozīmīgām izmaiņām teritorijas izmantošanā un potenciālām būtiskām vides problēmām (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” un “d” apakšpunkts), tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kas aptver plašu vides aizsardzības jautājumu loku. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.4. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkts). Birojs norāda, ka ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslā, izstrādājot un īstenojot plānošanas dokumentu, ir jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie nosacījumi un prasības darbībām šajā aizsargjoslā.

⁷ Atbilstoši Likuma 24. panta otrajai daļai Izstrādātāja / Sagatavotāja “*pienākums ir nodrošināt informācijas pilnīgumu un patiesumu...*”.

⁸ Noteikumu Nr. 240 3. pielikums.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālpplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (15042 m²) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī. Nav konstatējams, ka ar Lokālpplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi vai izmantošanas mērķi salīdzinājumā ar līdzšinējo teritorijas izmantošanu. Turklāt Īpašumā ir esoša apbūve ar inženierkomunikāciju nodrošinājumu un spēkā esošais Teritorijas plānojums Lokālpplānojuma teritorijā jau pieļauj apbūves attīstību. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” un “d” apakšpunkts), kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai konkrētajam plānošanas dokumentam (Likuma 4. panta piektā daļa). Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Turklāt vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālpplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs, saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto, ir izvērtējis Izstrādātājas iesniegto dokumentāciju par Lokālpplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem un īpaši aizsargājamiem biotopiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam zemesgabalam Dubultu prospektā 101, Jūrmalā (zemes vienības kadastra apzīmējums 1300 012 1303).

Direktore

(paraksts)*

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode,
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas administrācijai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.