



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

14.08.2023

**Lēmums Nr. 4-02/58/2023**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**piemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: [pasts@dkn.lv](mailto:pasts@dkn.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojums (turpmāk – Teritorijas plānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Dienvidkurzemes novada Būvvaldes 2023. gada 12. jūlija vēstule Nr. B/2023/1.3/344–N “*Par Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma izstrādi*” un iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2023. gada 25. maija lēmums Nr. 529 “*Par Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu*”<sup>1</sup> (turpmāk – Lēmums) un tā pielikums “*Darba uzdevums Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma izstrādei*”<sup>2</sup> (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 6. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/7843/2023 “*Nosacījumi Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma izstrādei*”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 21. jūnija vēstule Nr. 4.8/3947/2023–N “*Par nosacījumu sniegšanu*” un Veselības inspekcijas 2023. gada 20. jūnija vēstule Nr. 2.4.6.–10/100 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

**Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:**

Teritorijas plānojumam ir nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Dienvidkurzemes novada teritorijā atrodas vairākas Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas *Natura 2000* teritorijas, tajā atrodas Baltijas jūras piekrastes aizsargjosla, vairākas ūdenstilpnes un ūdenstece, kā arī ainaviski vērtīgas teritorijas.

---

<sup>1</sup> Pieejams tīmekļvietnē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_27658](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_27658) (skatīts 11.08.2023.).

<sup>2</sup> Turpat.

## Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmi uz vidi novērtējums*” 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz (turpmāk – Likums), ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>3</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 12. jūlijā Birojā saņemta Dienvidkurzemes novada Būvvaldes 2023. gada 12. jūlija vēstule Nr. B/2023/1.3/344–N “*Par Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma izstrādi*” un Iesniegums. Atbilstoši Iesniegumam<sup>4</sup>, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Teritorijas plānojums tiek izstrādāts Dienvidkurzemes novada administratīvajai teritorijai, kas saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu no 2021. gada 1. jūlija sastāv no teritoriālām vienībām – Grobiņas, Priekules, Durbes, Aizputes, Vaiņodes, Rucavas, Nīcas un Pāvilostas novadiem, kam ir spēkā bijušo novadu teritorijas plānojumi.<sup>5</sup>
  - 2.2. Teritorijas plānojuma izstrādes mērķis ir: 1) izveidot pamatu ilgtspējīgai, efektīvai un racionālai novada teritorijas un tās resursu izmantošanai, izvērtējot teritorijas esošo izmantošanu un tās attīstībai esošo potenciālu, kā arī izmantošanas aprobežojumus; 2) apzināt Baltijas jūras piekrastes teritorijas attīstības potenciālu, veicinot gan kultūrvēsturisko un vides vērtību saglabāšanu, gan teritorijas racionālu izmantošanu un attīstību; 3) sabalansēt sabiedrības un atsevišķu indivīdu, kā arī definēto Dienvidkurzemes novada stratēģisko uzstādījumu intereses, novada teritorijas racionālai izmantošanai, kas veicinātu novada ilgtspējīgu attīstību; 4) radīt labvēlīgus apstākļus uzņēmējdarbības attīstībai un investīciju piesaistei; 5) radīt priekšnoteikumus vides kvalitātes nodrošināšanai, rūpniecisko un vides risku

<sup>3</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>4</sup> Birojā reģistrēts ar Nr. 4-01/1697.

<sup>5</sup> Pāvilostas novada teritorijas plānojums 2012. – 2024. gadam (apstiprināts ar Pāvilostas novada domes 2013. gada 30. maija Saistošiem noteikumiem Nr. 3 “*Par Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam apstiprināšanu*”); Grobiņas novada teritorijas plānojums 2014. – 2025. gadam (apstiprināts ar Grobiņas novada domes 2013. gada 19. februāra Saistošiem noteikumiem Nr. 13 “*Grobiņas novada teritorijas plānojuma 2014.–2025. gadam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa*”); Priekules novada teritorijas plānojuma 2015. – 2026. gadam grozījumi (apstiprināts ar Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2022. gada 24. februāra Saistošiem noteikumiem Nr. 2022/7 “*Priekules novada teritorijas plānojuma 2015. – 2026. gadam grozījumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa*”); Durbes novada teritorijas plānojums 2013. – 2025. gadam (apstiprināts ar Durbes novada domes 2013. gada 24. oktobra Saistošajiem noteikumiem Nr. 27/2013 “*Durbes novada teritorijas plānojuma 2013. – 2025. gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa*”); Aizputes novada teritorijas plānojums 2012. – 2023. gadam (apstiprināts ar Aizputes novada domes 2012. gada 28. marta Saistošajiem noteikumiem Nr. 7 “*Aizputes novada teritorijas plānojuma 2012. – 2023. gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”); Vaiņodes novada teritorijas plānojums 2013. – 2024. gadam (apstiprināts ar Vaiņodes novada domes 2013. gada 28. februāra Saistošajiem noteikumiem Nr. 4 “*Vaiņodes novada teritorijas plānojuma 2013. – 2024. gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa*”); Rucavas novada teritorijas plānojums 2013. – 2025. gadam (apstiprināts ar Rucavas novada domes 2013. gada 30. maija Saistošajiem noteikumiem Nr. 7 “*Par Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam*”) un Nīcas novada teritorijas plānojums 2013. – 2025. gadam (apstiprināts ar Nīcas novada domes 2014. gada 14. aprīļa Saistošajiem noteikumiem Nr. 3 “*Par Nīcas novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam*”).

novēršanai; 6) veicināt pakalpojumu pieejamību un optimālu transporta sistēmas funkcionēšanu un 7) saglabāt dabas un kultūras mantojumu, ainavas un bioloģisko daudzveidību, kā arī paaugstināt kultūrainavas un apdzīvoto vietu kvalitāti.

- 2.3. Attiecībā uz Likuma 1. un 2. pielikumā norādītajām darbībām un to iekļaušanu plānošanas dokumentā Iesniegumā norādīts: *“Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojums ir teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas nosaka teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu un šīs teritorijas aprobežojumus. Ņemot vērā, ka šajā plānojuma izstrādes posmā nav iespējams precīzi definēt plānošanas dokumentā paredzētās darbības, piemērojot piesardzības principu, jāpieņem, ka kāda no likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām ir iespējama”.*
- 2.4. Saskaņā ar DAP Dabas datu pārraudzības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Dienvidkurzemes novada teritorijā atrodas vairākas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (Natura 2000) teritorijas: 1) dabas liegumi: “*Ķirbas purvs*”, “*Dunika*”, “*Durbes ezera pļava*”, “*Nīcas īvu audze*”, “*Gaviezes āmuļi*”, “*Liepājas ezers*”, “*Tāšu ezers*”, “*Tebras ozolu meži*”, “*Tosmare*”, “*Ječu purvs*”, “*Rucavas īvu audze*”, “*Ruņupes ieleja*”, “*Medze*”, “*Ziemeupe*”, “*Pāvilostas pelēkā kāpa*”, “*Sakas grīņi*”, “*Brienamais purvs*”, “*Blažga ezers*”, “*Nīgrandes meži*”, “*Gaviezes āmuļi*”; 2) dabas parki: “*Bernāti*”, “*Embūte*”, “*Pape*”; 3) aizsargājamās jūras teritorijas: “*Nida – Pērkone*” un 4) aizsargājami ainavas apvidi: “*Nīcgales meži*”, “*Grīņu dabas rezervāts*”. Novada teritorijā atrodas arī mikroliegumi, aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu atradnes<sup>6</sup>.
3. Saskaņā ar Darba uzdevumā izvirzītajām prasībām, Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā cita starpā paredzēts:
  - 3.1. Teritorijas plānojumu izstrādāt saskaņā ar nacionālā un reģionālā līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, Dienvidkurzemes ilgtspējīgās attīstības stratēģijas (turpmāk – Stratēģija) noteiktajiem uzdevumiem un plānoto telpiskās attīstības perspektīvi, ņemot vērā normatīvajos aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteiktās prasības, kā arī ņemot vērā blakus esošo – Liepājas pilsētas, Ventspils novada, Saldus novada un Kuldīgas novada pašvaldību plānošanas dokumentus.
  - 3.2. Veikt Dienvidkurzemes novadā iekļauto pašvaldību teritorijas plānojumu un tajos ietvertu risinājumu izvērtējumu, izstrādāt vienotu funkcionālā zonējuma un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu priekšlikumu, integrējot līdzšinējo novadu atsevišķo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasības, novēršot konstatētās pretrunas dažādās noteikumu daļās, tai pat laikā saglabājot atsevišķu vietu individualitāti.
  - 3.3. Veikt spēkā esošo lokālplānojumu, detālplānojumu un tematisko plānojumu izvērtējumu, sniegt priekšlikumus par to atcelšanu vai atstāšanu spēkā, vai nodrošinot to integrēšanu teritorijas plānojumā.
  - 3.4. Teritorijas plānojuma vajadzībām, lai pamatotu teritorijas plānojuma risinājumus, sagatavot tematiskos pētījumus, kas izstrādājami, balstoties uz normatīvo regulējumu, speciālistu apkopoto informāciju un, nepieciešamības gadījumā, iesaistot sabiedrību, valsts institūcijas un pašvaldības darbiniekus (Baltijas jūras piekrastes tematiskais pētījums, Ainavas un kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzības tematiskais pētījums un Apdzīvotuma un satiksmes infrastruktūras tematiskais pētījums).

---

<sup>6</sup> Pieejams tīmekļvietnē: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 11.08.2023.).

- 3.5. Precizēt apdzīvojuma struktūru, tās telpiskās attīstības iespējas, sniedzot priekšlikumus pilsētu, ciemu robežu noteikšanai / precizēšanai vai to statusu maiņai.
- 3.6. Nosakot plānoto funkcionālo zonējumu un apbūves teritorijas, ņemt vērā ierobežojumus, ko teritoriju attīstībai nosaka nelabvēlīgi inženierģeoloģiskie apstākļi, teritoriju applūšanas risks, aizsargājамie kultūrvēsturiskie un dabas objekti, ainaviski vērtīgās teritorijas, lauksaimnieciskās un mežsaimnieciskās teritorijas, apgrūtinātās teritorijas, kā arī teritoriju sasniedzamība.
- 3.7. Izvērtēt un noteikt attīstāmās teritorijas dzīvojamai, publiskajai, rūpnieciskajai apbūvei, tūrismam un rekreācijai, u.c. atbilstoši Stratēģijai.
- 3.8. Noteikt prasības ražošanas uzņēmumu, tirdzniecības un pakalpojumu objektu izvietojumam, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un cita veida ietekmēm, kas var nelabvēlīgi ietekmēt dzīves kvalitāti.
- 3.9. Izvērtēt vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas un sniegt priekšlikumus to attīstībai un nodrošinājumam ar inženierkomunikācijām.
- 3.10. Sagatavot vispārīgu novada un detalizētu pilsētu transporta attīstības plānu, apzinot esošo situāciju un sagatavojot priekšlikumu attīstībai perspektīvā, ietverot mobilitātes punktus un mikromobilitātes risinājumus, satiksmes mierināšanas risinājumus intensitātes mazināšanai, kā arī piekļuves nodrošinājumu valsts un pašvaldības ceļiem. Plāna ietvaros izstrādāt novadam piederošo vienoto pašvaldības ceļu un ielu klasifikāciju, noteikt prasības pieslēgumu veidošanai, precizēt ceļu nodalījumu joslas, pilsētās noteikt ielu sarkanās līnijas un tipiskos šķērsprofilus.
- 3.11. Noteikt piekļuves risinājumus, tai skaitā nekustamā īpašuma tiesību aprobežojumus par labu sabiedrībai un atbildīgo dienestu iespējai piekļūt publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kuru apmeklēšana ir atļauta saskaņā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību un izmantošanu regulējošiem normatīvajiem aktiem.
- 3.12. Apzināt Baltijas jūras piekrastes teritorijas attīstības potenciālu, nosakot nosacījumus sabiedrībai brīvas piekļuves pie jūras izveidei (gājēju ceļi, piebraucamie ceļi, autostāvvietas utt.), izstrādāt risinājumus piekrastes un ar to saistītās infrastruktūras attīstībai (tai skaitā krastu nostiprināšana (erozijas mazināšana), ūdeņu un pludmales izmantošana, krasta kāpu zonas labiekārtojums utt.).
- 3.13. Veikt Pāvilostas ostas teritorijas telpiskās un funkcionālās attīstības analīzi, sniegt priekšlikumus tās attīstībai, integrējot Pāvilostas pilsētvidē.
- 3.14. Izstrādāt nosacījumus, paredzēt pasākumus un ierobežojumus trokšņa mazināšanai, piesārņojuma un citu negatīvu faktoru novēršanai esošajās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās, autoceļu, dzelzceļa, lidostas un lidlauku, kā arī citu piesārņojumu radošu objektu tuvumā, pamatojoties uz pieejamo informāciju.
- 3.15. Pārskatīt pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un objektus, atbilstoši mērogam precizējot to aizsargjoslas saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.
- 3.16. Apzināt kultūrvēsturisko un vides mantojumu, veicinot kultūrvēsturisko un vides vērtību saglabāšanas un izmantošanas uzlabošanu, kā arī attīstību.
- 3.17. Izvērtēt ainaviski vērtīgās teritorijas ar mērķi aizsargāt un saglabāt raksturīgo ainavu un tos ainavas elementus.

- 3.18. Noteikt teritorijas, kurās vēja, saules un citu alternatīvās enerģijas ražošanas objektu būvniecība ir aizliegta.
  - 3.19. Izstrādāt nosacījumus vēja, saules un citu alternatīvās enerģijas ražošanas objektu izvietojumam (nepasliktinot ainaviski vērtīgās teritorijas, kā arī nosakot attālumus līdz dzīvojamai un publiskajai apbūvei).
  - 3.20. Noteikt / precizēt applūstošās, plūdu un polderu avārijas riska teritorijas.
  - 3.21. Attēlot derīgo izrakteņu ieguves un atradņu vietas un izstrādāt nosacījumus derīgo izrakteņu ieguvei.
  - 3.22. Noteikt teritorijas ar īpašiem nosacījumiem, degradētās un riska teritorijas.
  - 3.23. Sniegt priekšlikumus esošo kapsētu paplašināšanai un jaunu kapsētu (to starp – dzīvnieku) izvietojumam.
  - 3.24. Noteikt funkcionālajā zonā pieļaujamo papildizmantošanas veidu procentuālo attiecību pret galveno izmantošanas veidu vai arī noteikt papildu nosacījumus, kurus izpildot papildizmantošana var tikt īstenota.
  - 3.25. Noteikt teritorijas, kurām izstrādājami lokālplānojumi vai detālplānojumi.
  - 3.26. Teritorijas plānojumā iestrādāt arī tādus risinājumus vai prasības, kas nav noteiktas šajā darba uzdevumā, bet kuru iekļaušanu teritorijas plānojumā reglamentē citi normatīvie akti.
4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam, Iesniegumam ir pievienoti dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 6. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/7843/2023 “*Nosacījumi Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma izstrādei*”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Dienvidkurzemes novada Teritorijas plānojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo jaunizveidotā Dienvidkurzemes novada teritorijā (bijušo astoņu novadu teritorijās) šāds novērtējums teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem lielākoties ir veikts pasen vai nav veikts vispār,<sup>7</sup> bet šī teritorijas attīstības plānošanas dokumenta īstenošanai var būt būtiska ietekme uz vidi un cilvēku veselību, kā arī tajā atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), Baltijas jūras piekrastes aizsargjosla, plānojamā teritorijā vides problēmas ir iespējamās un pastāv (piemēram, slēgtās atkritumu izgāztuves, citas piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas, gaisa kvalitāte ap lielākajām sadedzināšanas iekārtām, ražošanas teritoriju, derīgo izrakteņu ieguves teritoriju tiešs tuvums dzīvojamai apbūvei u.c. jūtīgām teritorijām, degradēto teritoriju revitalizācija, notekūdeņu attīrīšana un virszemes ūdeņu kvalitāte, apbūves paplašināšana kāpu aizsargjoslā u.c.).
  - 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 21. jūnija vēstule Nr. 4.8/3947/2023–N “*Par nosacījumu sniegšanu*”. DAP administrācija sniegusi viedokli, ka Dienvidkurzemes

---

<sup>7</sup> Saskaņā ar Biroja rīcībā esošo informāciju, Stratēģiskais novērtējums ir veikts Grobiņas novada teritorijas plānojumam 2014.–2025. gadam (Biroja 2013. gada 6. augusta atzinums Nr. 29); Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012. – 2024. gadam (Biroja 2013. gada 2. janvāra atzinums Nr. 1); Aizputes novada teritorijas plānojumam 2012. – 2023. gadam (Biroja 2012. gada 22. februāra atzinums Nr. 5); Vaiņodes novada teritorijas plānojumam 2012. – 2024. gadam (Biroja 2012. gada 30. novembra atzinums Nr. 38); Rucavas novada teritorijas plānojumam 2012.–2024. gadam (Biroja 2013. gada 9. janvāra atzinums Nr. 2); Nīcas novada teritorijas plānojumam 2013.–2025. gadam (Biroja 2013. gada 8. augusta atzinums Nr. 30). Atzinumi pieejami: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi> (skatīts 11.08.2023.).

novada Teritorijas plānojumam ir nepieciešams piemērot Stratēģiskais novērtējumu. DAP administrācija izvirzījusi nosacījumus Teritorijas plānojuma izstrādei, akcentējot prasības attiecībā uz ĪADT bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu, kā arī īpašu uzmanību pievēršot teritorijām, kas ir noteiktas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla).

- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 20. jūnija vēstule Nr. 2.4.6.–10/100 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību, bet plānošanas dokumenta izstrādes laikā rekomendējusi pievērst uzmanību jautājumiem, kam ir būtiska ietekme uz vidi un cilvēka veselību: pasākumiem dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai, virszemes un pazemes ūdensobjektu apsaimniekošanai un kvalitātei, objektu pievienošanai centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, atkritumu apsaimniekošanu, trokšņa piesārņojumam un prettrokšņa pasākumiem un virszemes ekoloģiskajai situācijai.
5. Konkrētais Teritorijas plānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
  - 5.3. Atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam, Dienvidkurzemes novada pašvaldība ir lēmusi par jauna vienota Teritorijas plānojuma izstrādi visai pašvaldības teritorijai, kurā šobrīd ir spēkā astoņi teritorijas plānojumi, kas ir izstrādāti dažādos laika posmos atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, tostarp bijušo Aizputes, Vaiņodes un Rucavas novadu teritorijas plānojumi ir izstrādāti pirms Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) stāšanās spēkā (spēkā no 2013. gada 22. maija). Tādējādi konstatējams, ka, izstrādājot Teritorijas plānojumu, paredzamas būtiskas izmaiņas novada teritorijas līdzšinējā izmantošanā, gan meklējot

risinājumus vienotai pieejai funkcionālo zonu iedalījumam un attēlojumam, gan saskaņojot teritorijas plānoto izmantošanu ar attīstības priekšlikumiem, kas atbilst Stratēģijas pamatnostādņēm jaunā Dienvidkurzemes novada teritorijas turpmākai izmantošanai un plānotajai telpiskai struktūrai (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b” apakšpunkts).

- 5.4. Atbilstoši Darba uzdevumam ar plānošanas dokumentu tiks izvērtēti un izstrādāti priekšlikumi dzīvojamai, publiskajai, rūpnieciskajai apbūvei, tūrismam un rekreācijai, tehniskajai, transporta infrastruktūrai u.c. teritoriju izmantošanai. Tiks izskatīti priekšlikumi apdzīvojuma telpiskās attīstības iespējām, paredzot pilsētu, ciemu robežu noteikšanu / precizēšanu vai to statusu maiņu, tostarp attiecībā uz vasarnīcu un dārza māju apbūves teritoriju attīstību un nodrošinājumu ar inženierkomunikācijām, kā arī izskatīti priekšlikumi esošo kapsētu paplašināšanai un jaunu kapsētu (tostarp – dzīvnieku) izvietošanai. Tāpat tiks noteiktas jaunas transporta infrastruktūras būvniecības teritorijas, noteiktas prasības derīgo izrakteņu ieguves vietu izveidei, paredzēti pasākumi, ierobežojumi trokšņa mazināšanai, piesārņojuma un citu negatīvu ietekmju novēršanai, kas var nelabvēlīgi ietekmēt dzīves kvalitāti. Vienlaikus ar plānošanas dokumentu plānots izskatīt Baltijas jūras piekrastes teritorijas attīstības potenciālu, nosakot nosacījumus sabiedrībai brīvas piekļuves pie jūras izveidei (gājēju ceļi, piebraucamie ceļi, autostāvvietas utt.), izstrādājot risinājumus piekrastes un ar to saistītās infrastruktūras attīstībai (tai skaitā krastu nostiprināšana (erozijas mazināšana), ūdeņu un pludmales izmantošana, krasta kāpu zonas labiekārtojums utt.). Līdz ar to, Birojs secina, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi ir iespējamas būtiskas izmaiņas Dienvidkurzemes novada teritorijas turpmākajā attīstībā salīdzinājumā ar esošo atļauto teritorijas izmantošanu un tās ir saistītas arī ar aktuālu vides jautājumu risināšanu ilgtermiņā, kam uzmanību ir vēršušas arī Dienests, DAP administrācija un Veselības inspekcija (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts). Papildus atzīmējamās DAP izvirzītās prasības ĪADT ekosistēmas saglabāšanā, īpaši Krasta kāpu aizsargjoslā (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “a”, “b” apakšpunkts).
- 5.5. Izstrādātāja Iesniegumā norādījusi, ka Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā pieļaujamas arī jaunas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības. Birojs konstatē, ka Darba uzdevumā Teritorijas plānojuma izstrādei ir iekļautas prasības noteikt attīstāmās teritorijas rūpnieciskajai apbūvei, transporta infrastruktūras attīstībai, derīgo izrakteņu ieguvei, u.c. Tādējādi ar Teritorijas plānojuma stāšanos spēkā Dienvidkurzemes novada teritorijā būs noteikti priekšnoteikumi jaunu Likuma 1. un / vai 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).
- 5.6. Saskaņā ar DAP administrācijas sniegto informāciju Dienvidkurzemes novada teritorijā atrodas vairākas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas, kā arī ārpus šīm teritorijām ir konstatētas daudzveidīgas īpaši aizsargājamas dabas vērtības – Eiropas Savienības nozīmes prioritārie biotopi, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes. DAP administrācijas un Dienesta vērtējumā Teritorijas plānojuma izstrādei noteiktie uzdevumi ietver tādas darbības, kas skar un var ietekmēt arī ĪADT un citas dabas vērtības Dienvidkurzemes novadā. Tādējādi Birojs secina, ka nozīmīgas plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “a”, “b” apakšpunkta kritērijiem, un pievienojas DAP administrācijas un Dienesta viedoklim, ka slodzes un tās mazināšanas / novēršanas iespēju vērtēšanai Stratēģiskais novērtējums šajā aspektā ir nepieciešams, tas nepieciešams arī atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktajiem nosacījumiem.
6. Tādējādi Birojs konstatē, ka Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā

daļa, 23.<sup>2</sup> pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Turklāt gan DAP administrācija, gan Dienests atbilstoši savai kompetencei uzskata, ka konkrētajam Teritorijas plānojumam piemērojams Stratēģiskais novērtējums. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību, sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi, t.sk. konfliktsituāciju novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu.

7. Plānošanas dokumentā plānotie teritorijas attīstības risinājumi jāvērtē atbilstoši Likuma 23.<sup>5</sup> pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.<sup>5</sup> panta pirmajā daļā noteiktais, ka *“vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās.”* Veicot Stratēģisko novērtējumu, vides pārskatā iekļauj nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt konkrētus jaunus plānošanas dokumenta risinājumus, t.sk. iespēju robežās ar teritoriālu piesaisti. Izstrādājot vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.<sup>5</sup> panta trešajā daļā noteiktais *“izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”*.
8. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā attīstības plānošanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību, kas šajā gadījumā ir aktuāli, plānojot teritorijas izmantošanu ĪADT, apbūves teritoriju attīstību kopskatā ar inženierkomunikāciju nodrošinājumu un dažāda veida tās funkcijām (dzīvojamā apbūve, rūpniecības teritorijas, transporta infrastruktūra, derīgo izrakteņu ieguve u.c.), nosakot konkrētus ierobežojumus / nosacījumus arī teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, tostarp attiecībā uz Likuma 1. un 2. pielikumā minēto darbību izvietojuma pieļaujamību / ierobežojumiem konkrētajā funkcionālajā zonējumā. vidi novēršanai un samazināšanai.
9. Tā kā Dienvidkurzemes novads robežojas ar Lietuvas Republikas teritoriju, tad ir jāņem vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2001/42/EK (2001. gada 27. jūnijs) par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu un Konvencijas *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā”* Protokola par stratēģisko vides novērtējumu nosacījumi, un plānošanas dokumenta un vides pārskata sagatavošanas gaitā ir jāizvērtē pārrobežu ietekmju iespējamība un būtiskums uz Lietuvas Republikas teritoriju.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 *“Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*.
5. Ministra kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko



un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka plānošanas dokuments atbilst Likuma 4. panta trešajā daļā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos kritērijus (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “c”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts, 4. punkta “a”, “b” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

**Lēmums:**

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojumam.

Direktore p.i.,

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts\*)

Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Dienvidkurzemes novada Būvvaldei, e-pasts: buvvalde@dkn.lv.
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.