



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

03.07.2023

**Lēmums Nr. 4-02/46/2023**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Ādažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048472, juridiskā adrese: Gaujas iela 33a, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164, e-pasts: [dome@adazi.lv](mailto:dome@adazi.lv).

**Plānošanas dokumenta sagatavotājs:**

Kaspars Siņicins, adrese: Katoļu iela 50 – 78, Ventspils, LV – 3601, e – pasts: [kaspars.sinicins@gmail.com](mailto:kaspars.sinicins@gmail.com) (turpmāk – Sagatavotājs).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums zemes vienībām Laimas ielā 1 (kadastra apzīmējums 8044 004 0905) un Laimas ielā 7 (kadastra apzīmējums 8044 004 0904), Birzniekos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotāja 2023. gada 23. marta iesniegums Nr. 7/2023 “*Iesniegums par stratēģiskā ietekmes uz vidi nepieciešamību*” (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada pašvaldības domes 2022. gada 28. decembra lēmums Nr. 608 “*Par atļauju izstrādāt lokālplānojumu nekustamajam īpašumam Laimas ielā 1, Birzniekos<sup>1</sup>*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “*Lokālplānojuma izstrādāšanai Ādažu novada teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80440040772, Laimas ielā 1 Birzniekos, Ādažu pagastā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 21. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3665/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam Laimas ielā 1 un Laimas ielā 7, Birzniekos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 24. janvāra vēstule Nr. 4.8/379/2032–N “*Par konsultācijas sniegšanu Lokālplānojuma izstrādei nekustamajam*

---

<sup>1</sup> Atbilstoši Sagatavotāja sniegtai informācijai un Valsts zemes dienesta datu bāzē pieejamai kadastra informācijai, Birojs konstatē, ka zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80440040772, Laimas ielā 1 Birzniekos, Ādažu pagastā Lokālplānojuma izstrādes gaitā zemes ierīcības projekta realizācijas rezultātā Lokālplānojuma teritorija ir sadalīta divos atsevišķās zemes vienībās Laimas iela 1 (kadastra apzīmējums 8044 004 0905) un Laimas iela 7 (kadastra apzīmējums 8044 004 0904), Birznieki, Ādažu pagasts, Ādažu novads. Atbilstoši Iesniegumam, Lokālplānojuma teritorijas platība un Lokālplānojuma darba uzdevumā izvirzītie mērķi un uzdevumi paliek nemainīgi.

īpašumam Laimas ielā 1, Birzniekos, Ādažu novadā” un Veselības inspekcijas 2023. gada 8. februāra vēstule Nr. 2.4.5.-1./1188 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojuma Laimas ielā 1, Birzniekos izstrādāšanai”.

### **Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Birojs 2023. gada 23. martā ir saņēmis Sagatavotāja 2023. gada 23. marta Iesniegumu<sup>3</sup> un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši lietas materiāliem, t.sk. Iesniegumā, Lēmumā un Darba uzdevumā iekļautai informācijai:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši spēkā esošajam Ādažu novada teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums)<sup>4</sup> un Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013. – 2037. gadam (turpmāk – Stratēģijai).
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Ādažu novada Ādažu pagastā, Birzniekos un tajā ietilpst zemes vienība Laimas ielā 1 (kadastra apzīmējums 8044 004 0905) un Laimas ielā 7 (kadastra apzīmējums 8044 004 0904) (turpmāk – Īpašumi) ar kopējo platību 8,7415 ha.
  - 2.3. Atbilstoši Stratēģijai<sup>5</sup> Lokālplānojuma teritorija atrodas *Ražošanas un loģistikas attīstības teritorijā*. Vadlīnijas šo teritoriju plānošanai un attīstībai cita starpā paredz prioritāru industriālo zonu, transporta un loģistikas pakalpojumu – transporta terminālu, loģistikas centru u.c. tehniskās infrastruktūras attīstību. Saskaņā ar Stratēģiju, novada teritorijā nav atļauta smagās rūpniecības attīstība, kā arī netiek atbalstīta uzņēmumu darbība ar bīstamu ietekmi uz apkārtējo vidi, nosacījumus precizējot Teritorijas plānojumā.
  - 2.4. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Ādažu novada funkcionālā zonējuma karte*”<sup>6</sup> Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*”, ko atbilstoši Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 4.6.1 nodaļai nosaka, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu, nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/654.

<sup>4</sup> Apstiprināts ar Ādažu novada domes 2018. gada 27. marta lēmumu Nr. 49 “Par Ādažu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta apstiprināšanu un par saistošo noteikumu Nr. 7 “Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu”.

<sup>5</sup> Pieejams Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā, vietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_19662](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19662).

<sup>6</sup> Pieejams vietnē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_11127](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_11127).

transporta infrastruktūru, kur nekāda veida piesārņojums neizplatās ārpus uzņēmuma teritorijas robežām. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006), noliktavu apbūve (14004), transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003), transporta lineārā infrastruktūra (14002), inženiertehniskā infrastruktūra (14001), lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003) un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001), savukārt teritorijas papildizmantošanas veidi ir tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002) un biroju ēku apbūve (12001). Vienlaikus Lokālpilnojumā teritorija atrodas Teritorijas plānojumā noteiktā Ražošanas teritorijā ar īpašiem noteikumiem (TIN16), kurā noteikti īpaši noteikumi teritorijas izmantošanai un apbūves veidošanai, lai nodrošinātu pārtikas ražošanai noteiktos augstos kvalitātes un drošības standartus – aizliegtās industrijas, kas uzskaitītas Teritorijas plānojuma TIAN 957. punktā.

- 2.5. Atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam, Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir pamatot grozījumus Teritorijas plānojuma, nosakot Lokālpilnojumā TIAN punktu, kas paredz, ka Lokālpilnojumā teritorijā ir pieļaujami izņēmumi/atkāpes no Teritorijas plānojuma TIAN 957. punktā iekļautā Ražošanas teritorijā ar īpašiem noteikumiem (TIN16) aizliegto industriju saraksta, ar nosacījumu, ka ir panākta rakstveida vienošanās ar pārējā TIN16 teritorijā esošo pārtikas ražošanas uzņēmumu īpašniekiem, un, tiek paredzēta tāda ražošanas uzņēmuma izveide, kas nerada kaitējumu pārtikas ražotājiem.
- 2.6. Atbilstoši Sagatavotāja norādītajam, Lokālpilnojumā nav paredzētas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības.
- 2.7. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”<sup>7</sup> publiski pieejamai informācijai Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Lokālpilnojumā teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi.
- 2.8. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Ādažu novada funkcionālā zonējuma karte*”<sup>8</sup> Lokālpilnojumā teritorija atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem “*Polderu sateces baseinu teritorijas (TIN11)*”.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
  - 3.1. Dienesta 2023. gada 21. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3665/2023 “*Nosacījumi lokālpilnojumam Laimas ielā 1 un Laimas ielā 7, Birzniekos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienesta izvirzītie nosacījumi Lokālpilnojumā izstrādei ietver Lokālpilnojumā risinājumu izvērtēšanu Stratēģijas kontekstā un nodrošināšanu atbilstību tai, vides un dabas resursu aizsargjoslu uzraudzīšanu, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, kā arī nepieciešamās infrastruktūras un labiekārtojuma plānošanu. Papildus Dienests informējis, ka teritorijai, kurā ietilpst

<sup>7</sup> Dabas datu pārvaldības sistēma “Ozols”, vietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 26.06.2023.).

<sup>8</sup> Pieejams vietnē: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_25807](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_25807).

Lokālpilnvarotāja teritorija, ir detālpilnvarojums Ādažu novada Birznieku ciema nekustamiem īpašumiem “Langas”, “Langas A” un Rīgas gatvē 71, kas apstiprināts ar Ādažu novada domes 2009. gada 24. februāra lēmumu Nr. 24 “Par detālpilnvarojuma Ādažu novada Birznieku ciema nekustamajiem īpašumiem “Langas”, “Langas A” un Rīgas gatvē 71 apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr. 6 “Saistošie noteikumi par detālpilnvarojuma Ādažu novada Birznieku ciema nekustamajiem īpašumiem “Langas”, “Langas A” un Rīgas gatvē 71 grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem”<sup>9</sup>.

- 3.2. DAP administrācijas 2023. gada 24. janvāra vēstule Nr. 4.8/379/2032–N “Par konsultācijas sniegšanu Lokālpilnvarojuma izstrādei nekustamajam īpašumam Laimas ielā 1, Birzniekos, Ādažu novadā”. DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” esošo informāciju uz 2023. gada 18. janvāri Lokālpilnvarojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi. Saskaņā ar DAP administrācijas rīcībā esošo informāciju 2022. gadā Lokālpilnvarojuma teritorijā reģistrēta īpaši aizsargājamās putnu sugas purva piekūna *Falco columbarius*<sup>10</sup> iespējama ligzdošana. Veicot teritorijas attālinātu izpēti Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras karšu pārlūkā, secināts, ka “Lokālpilnvarojuma teritorija ir neapbūvēta, tajā visticamāk atrodas atmatu zālājs. Šāda teritorija ir potenciāli piemērota barošanās vieta purva piekūnam”, kā arī vērsta uzmanība Sugu un biotopu aizsardzības likuma 11. panta nosacījumiem, kas aizliedz iznīcināt īpaši aizsargājamu putnu un to dzīvotnes. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpilnvarojuma izstrādei ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 8. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–1./1188 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnvarojuma Laimas ielā 1, Birzniekos izstrādāšanai”. Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
4. Lokālpilnvarojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu obligāti nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnvarojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 4.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un

<sup>9</sup> Informācija pieejama arī vietnē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_3207](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_3207).

<sup>10</sup> Atbilstoši Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu” 1. pielikumam “Īpaši aizsargājamo sugu saraksts”.

4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 4.3. Izvērtējot lietas materiālus, tostarp Lēmumā un Darba uzdevumā atspoguļoto Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai tiek saglabāta Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*”. Ņemot vērā Stratēģijā noteiktās vadlīnijas ražošanas teritoriju attīstībai, kā arī Teritorijas plānojuma TIAN 4.6.1. nodaļā “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” noteiktos atļautos teritorijas izmantošanas veidus, Biroja vērtējumā Lokālplānojuma risinājumi neparedz būtiskākas izmaiņas teritorijas līdzšinējā atļautajā izmantošanā vai paredzētu intensīvāku (t.sk. jaunu un atšķirīgu) tās lietojumu, salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļauto (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Teritorijas plānojuma TIAN 957. punktā uzskaitītās aizliegtās industrijas, kas būtu atbilstīgas smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvei, lopkopības un putnkopības uzņēmumu darbībai funkcionālajā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” nav atļautas. Līdz ar to pašreizējā situācijā izņēmumus jeb aizliegtās industrijas potenciāli var attiecināt uz atsevišķiem vieglās rūpniecības uzņēmumu veidiem (piemēram, parfimērijas, kosmētikas, sadzīves ķīmijas ražošanas jomā), kas ir salīdzinoši mazākā daļa no iespējamiem / atļautajiem vieglās rūpniecības uzņēmumu darbības veidiem.
- 4.4. Sagatavotājs Iesniegumā norādījis, ka plānotie Lokālplānojuma teritorijas attīstības risinājumi neparedz Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu, un Birojs, izvērtējis lietas materiālus, nekonstatē, ka plānotās izmaiņas teritorijas izmantošanā rada priekšnoteikumus Likuma 1. pielikuma / potenciāli jaunu 2. pielikuma darbību īstenošanai. Līdz ar to, t.sk. pamatojoties uz Sagatavotājas sniegto informāciju, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 4.5. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā vai tās tuvumā. Līdz ar to Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. DAP administrācija vērsusi uzmanību īpaši aizsargājamās putnu sugas purva piekūna *Falco columbarius* aizsardzības nodrošināšanai, ņemot vērā to, ka 2022. gadā ir reģistrēta purva piekūna *Falco columbarius* iespējama ligzdošana; citas īpaši aizsargājamās dabas vērtības Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas. Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi arī Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “b” apakšpunkta kritērija aspektā kopskatā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “a” un “d” apakšpunktu, kā to pieļautu Teritorijas plānojums. Vienlaikus Lokālplānojuma teritorijā reģistrētā purva piekūna *Falco columbarius* iespējama ligzdošana ir jāņem vērā, plānojot teritorijas turpmāko izmantošanu. Biroja ieskatā, Lokālplānojuma izstrādē jau ir iesaistīta DAP administrācija un pastāv iespēja pieaicināt sugu un biotopu aizsardzības attiecīgas

jomas ekspertu, lai nodrošinātu konstatētās īpaši aizsargājamās sugas aizsardzību un nepieciešamības gadījumā izvirzītu nosacījumus ietekmju mazināšanai / novēršanai.

- 4.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu kopumā, t.sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Tā realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr ņemot vērā jau Teritorijas plānojumā atļauto līdzšinējo izmantošanu un grozījumu būtību nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts.), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas saistošo normatīvo aktu prasības, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi (Likuma 4. panta piektā daļa). Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un jauni izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti Teritorijas plānojumā. Pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatēto un minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests un Veselības inspekcija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
4. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteikto izvērtēja Sagatavotāja Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma

23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībām Laimas ielā 1 (kadastra apzīmējums 8044 004 0905) un Laimas ielā 7 (kadastra apzīmējums 8044 004 0904), Birzniekos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā.

Direktore

(\*paraksts)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Vineta Maskava  
vineta.maskava@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. Kaspars Siņicins, e – pasts: [kaspars.sinicins@gmail.com](mailto:kaspars.sinicins@gmail.com).

Direktore

(*paraksts\**)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*