



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

03.07.2023

**Lēmums Nr. 4-02/45/2023**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, juridiskā adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV – 3430, e - pasts: [pasts@dkn.lv](mailto:pasts@dkn.lv).

**Plānošanas dokumenta sagatavotājs:**

Oļega Hramova (Oleg Chramov) pilnvarotā persona Viesturs Laiviņš<sup>1</sup>, adrese: Zuteņu iela 10 – 4, Rīga, LV – 1004; e – pasts: [v.laivins@gmail.com](mailto:v.laivins@gmail.com) (turpmāk – Sagatavotājs).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Detālplānojums nekustamajam īpašumam “*Meža zaķi*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 6478 008 0106) Bernātos, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Detālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotāja 2023. gada 21. marta vēstule / iesniegums un 2023. gada 21. marta iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Detālplānojuma nekustamajam īpašumam “Meža zaķi”, Bernātos, Dienvidkurzemes novadā (kadastra apzīmējums 6478 008 0106) izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk kopā saukti – Iesniegumi), Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 29. decembra lēmums Nr. 1287 “*Par detālplānojuma nekustamam īpašumam “Meža zaķi”, Bernātos, Nīcas pagastā, Dienvidkurzemes novadā izstrādes uzsākšanu, izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums), tā 1. pielikums “*Darba uzdevums detālplānojuma izstrādei Teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai pirms jaunas apbūves uzsākšanas nekustamajam īpašumam “Meža zaķi”, Bernātos, Dienvidkurzemes novadā (kadastra apzīmējums 6478 008 0106)*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 20. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2293/2023 “*Nosacījumi detālplānojuma izstrādei zemesgabalā „Meža zaķi”, Nīcas pagastā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 27. janvāra vēstule b/n “*Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma izstrādei*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 6. marta vēstule Nr. 2.4.6. – 10./134 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu Detālplānojuma izstrādei*”, Detālplānojuma

---

<sup>1</sup> Saskaņā ar Biroja iesniegtajā dokumentācijā klāt pievienoto 2023. gada 12. janvāra pilnvaru.

dokumentācija, Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta Māra Laiviņa<sup>2</sup> 2023. gada 15. marta atzinums “*Par augu sugām un biotopiem īpašumā “Meža zaķi”, Nīcas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (z.v. kadastra apzīmējums 6478 008 00106)*”.

### **Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:**

Sagatavotāja ieskatā Detālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums). Detālplānojuma risinājumi ir izstrādāti atbilstoši Dienesta, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas nosacījumiem. Detālplānojuma izstrādē ir ievērotas vides aizsardzības prasības.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>3</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2023. gada 21.martā Birojā saņemtiem<sup>4</sup> Sagatavotāja 2023. gada 21. marta Iesniegumiem, Detālplānojuma izstrāde tiek veikta saskaņā ar Lēmumu un Darba uzdevumu. Atbilstoši Sagatavotāja iesniegtajā dokumentācijā iekļautai informācijai:
  - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Nīcas novada teritorijas plānojumu 2014. – 2025. gadam<sup>5</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums).
  - 2.2. Detālplānojuma teritorija ir nekustamais īpašums “*Meža zaķi*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 6478 008 0106) Bernātos, Nīcas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk arī – Īpašums). Detālplānojuma teritorija atrodas Bernātu ciema centrālajā daļā, pie tā robežas, aptuveni 550 m attālumā uz austrumiem no Baltijas jūras, 750 m attālumā uz rietumiem no valsts galvenā autoceļa A11 “*Liepāja – Lietuvas robeža (Rucava)*”. Īpašuma kopplatība ir 1,81 ha. Īpašumā nav esošas apbūves, izņemot tā ziemeļaustrumu daļu, kur pie robežas ar pašvaldības autoceļu “*Mednieki – Krūmu kapi*” atrodas palīgēka. Īpašumā gar tā rietumu robežu virzienā uz tā centrālo daļu ir esošs piebraucamais ceļš.
  - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Klampjumciema un Bernātu ciema teritorijas funkcionālais zonējums*”<sup>6</sup>, Detālplānojuma teritorijai ir noteiktas divas funkcionālās zonas, t.i., salīdzinoši lielākai teritorijas daļai noteikta funkcionālā zona “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*”<sup>7</sup>, pārējai teritorijai – “*Savrupmāju apbūves*

<sup>2</sup> Sertifikāta darbības termiņš pagarināts līdz 2028. gada 30. maijam, biotopu grupas: jūras piekraste, meži un virsāji, zālāji; sugas, sugu grupas: vaskulārie augi (skat. Dabas aizsardzības pārvaldes Ekspertu reģistrā <https://www.daba.gov.lv/lv/katalogs>, 20.06.2023.).

<sup>3</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>4</sup> Biroja reģistrācijas Nr. 4 – 01/634.

<sup>5</sup> Pieejams Valsts vienotā ģeotelpiska informācijas portāla vietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_36](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_36).

<sup>6</sup> Pieejams turpat.

<sup>7</sup> Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 5.3.3. sadaļu “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*”, funkcionālajā zonā atļautā galvenā izmantošana ir publiskā ārtelpa (labiekārtota publiskā ārtelpa, publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma), mežsaimnieciska teritorijas izmantošana (mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās), savukārt papildizmantošana ir atļauta, ja tā nav pretrunā ar īpaši aizsargājamo

teritorija (DzS)”<sup>8</sup>. Detālpārplānojuma teritorija rietumos un ziemeļos robežojas Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) dabas parku “*Bernāti*”, dienvidrietumos – ar funkcionālo zonu “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*”, austrumos – ar funkcionālās zonas “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*” platībām.

- 2.4. Saskaņā ar Darba uzdevumu, Detālpārplānojuma izstrādes mērķis ir apbūves izvietojuma un apbūves parametru precizēšana Īpašumā noteiktajā funkcionālajā zonā “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*” atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN. Funkcionālās zonas “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*” teritorijā plānota viena dzīvojamā māja un ne vairāk kā sešas atpūtas mājas (katra līdz 60 m<sup>2</sup> platībā). Atbilstoši Detālpārplānojuma Paskaidrojuma rakstam, piekļūšana Detālpārplānojuma teritorijā plānotajai apbūvei paredzēta pa esošā piebraucamā ceļa posmu, kura trase lielākoties ir izvietota funkcionālās zonas “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*” daļā. Saskaņā ar Detālpārplānojuma dokumentāciju, plānotas izmaiņas esošā piebraucamā ceļa trases novietojumā.
- 2.5. Detālpārplānojuma teritorijas tuvumā neatrodas centralizētie ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkli (tuvākie centralizētie tīkli atrodas Nīcā aptuveni 7 km attālumā no Īpašuma). Līdz centralizēto ūdensapgādes tīklu izbūvei kā pagaidu risinājums Īpašumā tiek plānots izvietot decentralizētas ūdensapgādes sistēmas (ūdens spīci) ar dziļumu līdz 20 m. Savukārt līdz centralizēto kanalizācijas tīklu izbūvei kā pagaidu risinājums plānots, izvietot decentralizētas notekūdeņu savākšanas iekārtas – bioloģisko kanalizācijas attīrīšanas sistēmu ar infiltrācijas lauku vai izsmelamu septiķi. Detālpārplānojuma risinājumi paredz izbūvēt vietējo lietus kanalizācijas sistēmu – infiltrācijas akas atbilstoši spēkā esošajiem normatīviem.
- 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”<sup>9</sup> pieejamai informācijai Detālpārplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, taču Īpašums rietumos robežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) dabas parka “*Bernāti*” lieguma zonu. Īpašumā ir reģistrēts Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamais biotops “*2180 Mežainas piejūras kāpas*”. Saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta Māra Laiviņa 2023. gada 15. marta atzinumu “*Par augu sugām un biotopiem īpašumā “Meža zaķi”, Nīcas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (z.v. kadastra apzīmējums 6478 008 00106)*” (turpmāk – Eksperta atzinums) īpaši aizsargājamā biotopa kvalitāte Īpašuma teritorijā ir novērtēta kā viduvēja; Īpašumā nav konstatētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes; teritorijā netika konstatēti aizsardzības statusam atbilstoši koki. Atbilstoši Eksperta atzinumā norādītajam, plānotās darbības neatstās negatīvu ietekmi uz dabas vērtībām Detālpārplānojuma teritorijā un tās apkārtnē, ja veidojot plānoto apbūvi un apsaimniekojot teritoriju, tiks ievēroti atzinumā minētie nosacījumi un ieteikumi, kā arī citu institūciju izsniegtie nosacījumi. Plānotās darbības – būvniecība – pieļaujamas tikai tajā Detālpārplānojuma teritorijas daļā, kurā nav īpaši aizsargājamo

---

dabas teritoriju, īpaši aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzības prasībām (publiskā apbūve un teritorijas izmantošana (tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, kultūras iestāžu apbūve, sporta būvju apbūve), skatīts [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_36](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_36).

<sup>8</sup> Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 5.4.1.1. sadaļu “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*” funkcionālās zonas galvenā izmantošana ir dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana (savrupmāju apbūve un vasarnīcu apbūve), savukārt papildizmantošanā atļauta publiskā ārtelpa (labiekārtota publiskā ārtelpa un publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma), dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana (dārza māju apbūve), publiskā apbūve un teritorijas izmantošana (tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, izglītības un zinātnes iestāžu apbūve, sociālās aprūpes iestāžu apbūve, veselības aizsardzības iestāžu apbūve), skatīts [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_36](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_36).

<sup>9</sup> Dabas datu pārvaldības sistēma “*Ozols*”, <https://ozols.gov.lv/pub>, skatīta 22.06.2023.

- biotopu; esošā meža ceļa kā piebraucamā ceļa izmantošana arī turpmāk ir pieļaujama. Eksperta atzinumā izvirzītie nosacījumi un ieteikumi ir Detālplānojuma īstenošanai ir:
- 2.6.1. Apsaimniekojot Detālplānojuma teritoriju, īpaši jāsaudzē tajā augošās lielākās un vecākās priedes teritorijas ziemeļu daļas mežaudzē.
  - 2.6.2. Teritoriju apsaimniekojot un izmantojot, jārespektē tieši piegulošās teritorijas dabas parka “*Bernāti*” dabas lieguma zonai noteiktie pārvietošanās un uzturēšanās ierobežojumi.
  - 2.6.3. Nedrīkst pieļaut Detālplānojuma teritorijā esošā īpaši aizsargājamā biotopa platību izmīdīšanu, piedražošanu un piesārņošanu.
  - 2.6.4. Zemes īpašumā esošā meža ceļa (kas teritorijas ziemeļu daļā šķērso aizsargājamu biotopu) lietošana ir pieļaujama, būtiski nemainot pašreizējo ceļa telpisko konfigurāciju; pieļaujama nebūtiska konfigurācijas maiņa, pārvirzot ceļa asi par dažiem metriem (pārvirzīšana nepieciešama, lai ceļu atvirzītu no dabas parka “*Bernāti*” dabas lieguma zonas teritorijas, kurā ceļš pašlaik daļēji atrodas).
  - 2.7. Iesniegumos nav tiešas norādes par plānošanas dokumenta saistību ar Likuma 1. un/vai 2. pielikumā norādīto darbību īstenošanu. Sagatavotājs norādījis, ka Detālplānojuma teritorijā esošais piebraucamais (māju) ceļš atrodas tuvāk par 100 m no dabas parka “*Bernāti*” robežas.
  - 2.8. Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības joslā. Īpašuma ziemeļu daļa atrodas Krūmu kapu sanitārajā aizsargjoslā.
  - 2.9. Sagatavotājā Iesniegumos norādījusi, ka gar Detālplānojuma teritorijas ziemeļu, ziemeļrietumu un rietumu robežu tiks izbūvēts žogs, lai nodrošinātu dabas parka “*Bernāti*” dabas lieguma zonas un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas aizsardzību no iespējamās ietekmes, kas saistīta ar Detālplānojuma teritorijas plānoto izmantošanu. Detālplānojumā attēloti plānotie risinājumi cilvēku plūsmas no Detālplānojuma teritorijas novirzīšanai uz jūru pa Teritorijas plānojumā attēlotām esošām noejām – gājēju takām, neplānojot jaunu noeju izveidi pa dabas parka “*Bernāti*” dabas lieguma zonu un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslu.
3. Detālplānojuma Darba uzdevumā noteiktas prasības plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:
    - 3.1. Nīcas novada domes 2014. gada 14. aprīļa saistošo noteikumu Nr. 3 “*Par Nīcas novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam*” prasības attiecībā uz Īpašumu atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN un citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem, institūciju nosacījumiem.
    - 3.2. Detalizēt TIAN.
    - 3.3. Precizēt un noteikt aizsargjoslas un nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus, piekļūšanas iespējas un to likumību.
    - 3.4. Ievērot Darba uzdevumā noteikto institūciju nosacījumus Detālplānojuma izstrādei.
    - 3.5. Plānot brauktuvju un inženierkomunikāciju koridoru profilus. Ja brauktuvju un inženierkomunikāciju koridoru plānotie risinājumi skar nekustamos īpašumus, kuri atrodas ārpus Detālplānojuma teritorijas, obligāti uz Detālplānojuma galvenā plāna ir jābūt to nekustamo īpašumu īpašnieku saskaņojumiem.
    - 3.6. Detālplānojuma ietvaros izstrādāt ainavas plānu.

- 3.7. Detālplānojuma Paskaidrojuma rakstā cita starpā jāietver teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas izmantošanas priekšnosacījumi, teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi, Detālplānojuma risinājumu apraksts un pamatojums, ietverot Detālplānojuma teritorijas un tā apkārtnes konteksta analīzes u.c. Darba uzdevumā iekļauto izpēšu secinājumus.
  - 3.8. Grafiskajā daļā cita starpā jāiekļauj teritorijas pašreizējās izmantošanas plāns, teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un izmantošanas aprobežojumi, nosakot pašreizējās un plānotās zemes vienību robežas, plānotās apbūves izvietojumu, piekļuves risinājums un pamatojums, inženiertehniskās apgādes nodrošinājumu, pašreizējās un plānotās aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu, servitūtus u.c. aprobežojumus saistībā ar pieguļošajiem zemes īpašumiem (ja tādi izriet no iecerētās nekustamā īpašuma izmantošanas); citi plāni, shēmas un ilustrācijas, kas papildus paskaidro Detālplānojuma risinājumus kontekstā ar apkārtējiem īpašumiem (inženiertehniskās apgādes tīklu shēmas, vizuālās ietekmes analīzes materiāli, u.tml.).
  - 3.9. TIAN jāiekļauj, tostarp detalizētas prasības un izmantošanas aprobežojumi katram Detālplānojumā noteiktajam teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas veidam, tostarp norādot atļautās izmantošanas veidus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” teritorijas izmantošanas veidu klasifikatoram, detalizētas prasības plānotajai apbūvei (apbūves parametriem, izvietojumam, arhitektūras risinājumiem), piekļūšanas noteikumi plānotajai apbūvei, inženiertehniskais nodrošinājums, prasības transportlīdzekļu novietņu skaitam un izvietojumam, prasības teritorijas labiekārtojumam, prasības zemes gabalu apsaimniekošanai, Detālplānojuma īstenošanas kārtība.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Sagatavotāja Iesniegumam pievienotas:
    - 4.1. Dienesta 2023. gada 20. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2293/2023 “*Nosacījumi detālplānojuma izstrādei zemesgabalā „Meža zaķi”, Nīcas pagastā*”, kurā norādīts, ka, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Detālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Vienlaikus Dienests izvirzījis šādus nosacījumus Detālplānojuma izstrādei:
      - 4.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu, sanitārās aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
      - 4.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Detālplānojuma teritorijā.
      - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Detālplānojuma teritorijā.
      - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un

tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā plānotās decentralizētās ūdenssaimniecības apjomus un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, Krūmu kapu ietekmi uz lokālo ūdensapgādi, gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Detālplānojuma teritorijai (kā arī kurš būs atbildīgs par centralizēto sistēmu izbūvi detālplānojuma teritorijas iekšienē) un iespējamās līdzekļus, kā panākt ēku faktiski pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.

4.1.5. Lai novērstu iespējamo īpaši aizsargājamo sugu atradņu un biotopu ietekmēšanu, veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā visā Detālplānojuma izstrādes teritorijā un grafiskajā daļā iezīmēt īpaši aizsargājamo sugu atradnes un biotopus. Ekspertu atzinumam jāatbilst Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 925 „*Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības*”. Apbūvi plānot ārpus īpaši aizsargājamo dabas vērtību aizņemtajām platībām vai saņemt Dabas aizsardzības pārvaldes saskaņojumu par paredzētajām darbībām. Detālplānojumā ņemt vērā izpētes rezultātus, TIAN iekļaut eksperta ieteikumus, t.sk. prasības, kas pasargātu dabas parkā „*Bernāti*” esošās dabas vērtības no antropogēnās ietekmes.

4.1.6. Izvērtēt Detālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas, nosakot prasības saglabājamo koku aizsardzībai. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam un apstādījumu izveidei.

4.2. DAP administrācijas 2023. gada 27. janvāra vēstule b/n “*Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma izstrādei*”. Ņemot vērā Īpašuma atrašanās vietu, tajā konstatētās dabas vērtības un Detālplānojuma izstrādes mērķi, DAP administrācija izteikusi viedokli, ka saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantā minētajiem kritērijiem, Detālplānojumam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums. Papildus DAP administrācija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:

4.2.1. Izstrādājot Detālplānojumu, nepieciešams ņemt vērā dabas parka “*Bernāti*” un Baltijas jūras un Rīgas jūras piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķi.

4.2.2. Īpašumā aizliegts plānot objektus, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņa maiņu dabas parka “*Bernāti*” teritorijā.

4.2.3. Paredzot Detālplānojuma teritorijā izveidot ar tūrismu saistītus objektus, Detālplānojumā jāattēlo risinājumi, kas nodrošinās cilvēku plūsmas no Detālplānojuma teritorijas virzīšanu uz jūru pa Teritorijas plānojumā attēlotām esošām noejām – gājēju takām. Neplānot jaunu noeju izveidi pa dabas parka “*Bernāti*” dabas lieguma zonu un Baltijas jūras un Rīgas jūras piekrastes krasta kāpu aizsargjoslu.

4.2.4. Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9. pants nosaka, ka zemes īpašniekiem vai lietotājiem ir pienākums veicināt sugu un biotopu daudzveidības saglabāšanu. Lai sasniegtu šajā likumā noteikto, nepieciešams veikt Detālplānojuma teritorijas bioloģisko izpēti – iekļaujot Detālplānojumā sertificēta vaskulāro augu sugu aizsardzības jomas eksperta atzinumu. Bioloģiskā izpēte nepieciešama, lai noteiktu īpaši aizsargājamo sugu klātesamību, to dzīvotnes platību, lai noteiktu,

vai Detālplānojuma realizācijai būs/nebūs būtiska ietekme uz konstatējamām dabas vērtībām, t.sk pieguļošajā dabas parka “*Bernāti*” teritorijā.

- 4.2.5. Gadījumā, ja Detālplānojuma teritorijā tiek konstatēts dabas piemineklis – aizsargājamais koks (vietējo un citzemju sugu dižkoks, kura apkārtmērs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla vai augstums nav mazāks par Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” 2. pielikumā minētajiem izmēriem), aizliegts ieplānot un veikt darbības, kas var negatīvi ietekmēt aizsargājamā koka augšanu un dabisko attīstību. Aizsargāta tiek arī teritorija zem koku vainagiem, kā arī 10 m rādiusā ap tiem, skaitot no koka vainaga projekcijas. Aizsargājamais koks un aizsargājamā teritorija jāattēlo kartogrāfiskajā materiālā.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 6. marta vēstule Nr. 2.4.6. – 10./134 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu Detālplānojuma izstrādei*”. Ņemot vērā to, ka Detālplānojuma risinājumi neparedz tādu objektu radīšanu, kas var nelabvēlīgi ietekmēt cilvēku veselību un radīt vides piesārņojumu (gaisa un ūdens piesārņojums, smaku un trokšņa piesārņojums), Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Detālplānojumam.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu obligāti nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums neatbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas attīstības

plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, t.sk. priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.

- 5.4. Saskaņā ar lietas materiāliem, konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrāde tiek veikta cita starpā atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta ceturtajā daļā *“Detālplānojuma izstrādes nepieciešamību un tā detalizācijas pakāpi, ņemot vērā izstrādes pamatojumu, nosaka vietējā pašvaldība darba uzdevumā. Detālplānojuma izstrādi noteiktā apjomā var apvienot ar būvprojektēšanu, nodrošinot publisko apspriešanu atbilstoši normatīvajiem aktiem”* un Teritorijas plānojuma 260.5. punktā noteiktajam, ka detālplānojums jāizstrādā *“kompleksai teritorijas apbūvei – trīs un vairāk vienādas vai dažādas izmantošanas ēkām, neskaitot palīgēkas, paredzot satiksmes infrastruktūru, inženierkomunikāciju un citu infrastruktūru izbūvi, nepieļaujot fragmentāru apbūves teritoriju attīstību atrauti no esošās apbūves”*.
- 5.5. Izskatot Detālplānojuma TIAN projektu kopskatā ar Teritorijas plānojuma TIAN, Birojs secina, ka Detālplānojuma TIAN projektā pilnā apmērā ir iekļauti Teritorijas plānojuma TIAN noteiktie funkcionālās zonas *“Savrupmājas apbūves teritorijai (DzS)”* izmantošanas nosacījumi, savukārt funkcionālajā zonā *“Dabas un apstādījumu teritorija (DA)”* atļauta tikai Teritorijas plānojuma TIAN noteiktā galvenā izmantošana.
- 5.6. Ņemot vērā Iesniegumos, Darba uzdevumā un Detālplānojuma dokumentācijā iekļauto informāciju, Birojs konstatē, ka Detālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikums ietver vienas dzīvojamās ēkas un līdz sešām atpūtas mājām būvniecību (katras platība līdz 60 m<sup>2</sup>), nepieciešamo inženierkomunikāciju izbūvi, transporta infrastruktūras (pievedceļš, autostāvvietas) nodrošinājumu. Atbilstoši Detālplānojuma grafiskās daļas projektam *“Plānotā (atļautā) izmantošana”* apbūvi un autostāvvietas paredzēts izvietot Īpašumā noteiktās funkcionālās zonas *“Savrupmājas apbūves teritorijai (DzS)”* teritorijā, pievedceļa trase lielākoties šķērsos funkcionālo zonu *“Dabas un apstādījumu teritorija (DA)”* līdzīgi pašreizējai situācijai.
  - 5.6.1. Plānotā attīstības iecere par izmitināšanās pakalpojumu sniegšanu pēc ietekmju būtības var atbilst Likuma 2. pielikuma *“Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums”* 12. punkta 4. apakšpunkta *“pastāvīgu kempinga vietu ierīkošana, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā”* kritērijiem. Tomēr priekšnoteikumi šādas darbības realizācijas iespējām ir iekļauti jau Teritorijas plānojumā un nav konstatējams, ka šajā aspektā Detālplānojumā atļautā un paredzētā zemes izmantošana (t.sk. ņemot vērā platību, kur pieļaujama apbūve) paredzētu intensīvāku (t.sk. jaunu un atšķirīgu) lietojumu, salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļauto (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Turklāt Detālplānojuma TIAN projektā ir iekļauti risinājumi un nosacījumi apbūves izvietojumam (t.sk. ārpus Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamā



biotopa “2180 Mežainas piejūras kāpas” platībām), inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumam, ietekmes (antropogēnās slodzes) uz dabas parka “Bernāti” un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslu mazināšanai (t.sk. piekļuve jūrai no Detālplānojuma teritorijas, žoga izbūve gar Īpašuma robežu ar dabas parku “Bernāti”).

- 5.6.2. Ar Detālplānojumu tiek risināts jautājums arī par piebraucamo ceļu Īpašumā plānotai apbūvei. Atbilstoši Detālplānojuma dokumentācijai, ir plānotas izmaiņas esošā piebraucamā ceļa trases novietojumā, to atvīzot no dabas parka “Bernāti” teritorijas, kurā tā daļēji atrodas šobrīd, kā arī lielākajiem un vērtīgākajiem Īpašuma ziemeļu daļā esošajiem kokiem. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 187.1. punktu funkcionālajā zonā “Dabas un apstādījumu teritorija (DA)” ir pieļaujama piebraucamā ceļa izbūve. Atbilstoši iesniegtajiem Detālplānojuma grafiskās daļas projektiem par pašreizējo un plānoto teritorijas izmantošanu, secināms, ka būtiskas izmaiņas ceļa trases novietojumā nav paredzētas. Ņemot vērā plānotā risinājuma būtību, t.sk. Detālplānojuma TIAN projekta 4. nodaļā “Detālplānojuma īstenošanas kārtība” iekļauto informāciju par piebraucamā ceļa būvniecību, esošās/plānotās ceļa trases atrašanās vietu, secināms, ka Detālplānojums paredz priekšnoteikumus Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. (b) apakšpunkta “jauna ceļa būvniecība, ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās” darbības īstenošanai.
- 5.7. Birojs nekonstatē, ka Īpašumā plānotā konkrētā attīstības iecere un tās īstenošana ir saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojuma risinājumi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “a”, “d” apakšpunkts, 4. punkta “a”, “b” apakšpunkts), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, t.sk. Aizsargjoslu likuma prasības darbībām Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas saimnieciskās darbības joslā un sanitārajā aizsargjoslā, dabas parka “Bernāti” aizsardzības un izmantošanas nosacījumi, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības, institūciju nosacījumi un Eksperta atzinumā norādītais. Turklāt konkrētās attīstības ieceres ietekmes izvērtējamās ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma ietvaros Likumā noteiktajā kārtībā. Tādejādi Biroja vērtējumā, ņemot vērā Detālplānojuma teritorijas salīdzinoši nelielo platību (1,81 ha), Detālplānojuma dokumentācijā iekļauto informāciju kopskatā ar Darba uzdevumā, Dienesta un DAP administrācijas nosacījumiem, uz konkrēto plānošanas dokumentu ir attiecināmi Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktie izņēmumi, kad Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentiem neveic.
- 5.8. Vienlaikus Birojs nekonstatē, ka konkrētā Detālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi arī Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “b” apakšpunkta kritērija aspektā kopskatā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “a” un “d” apakšpunktu, kā to pieļautu Teritorijas plānojums pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, DAP administrācijas un Eksperta atzinumā iekļautie nosacījumi, kā arī saistošo normatīvo aktu prasības. Turklāt secināms, ka jau šajā plānošanas dokumenta izstrādes posmā jau ir apzinātas Detālplānojuma iespējamās ietekmes uz teritorijā reģistrēto īpaši aizsargājamo biotopu “2180 Mežainas piejūras kāpas” un pieguļošajā teritorijā esošo dabas parku “Bernāti”, kā arī izvirzīti ietekmju mazinošie pasākumi, kas jau ir iestrādāti Detālplānojuma TIAN projektā. Līdz ar to nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam papildus veikt Stratēģisko novērtējumu.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, nav konstatējams, ka ar Detālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas nebūtu paredzēti spēkā esošajā Teritorijas plānojumā. Birojs secina, ka konkrētais plānošanas dokuments attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un tā īstenošana nav saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, salīdzinot ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumiem, lai šajā gadījumā būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkts). Birojs konstatē plānošanas dokumenta atbilstību Likuma 4. panta piektās daļas minētajiem gadījumiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu saskaņā ar Likuma 4. panta piekto daļu kopskatā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan plānošanas dokumenta izstrādes gaitā (ievērojot saistošo normatīvo aktu prasības, Teritorijas plānojuma TIAN noteikto, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Eksperta atzinumā izvirzītās prasības), gan konkrētās attīstības ieceres projektēšanas un īstenošanas gaitā atkarībā no darbības apjomiem (t.sk. ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, tehniskie noteikumi).

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
3. Likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
4. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
5. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
6. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamajam īpašumam “Meža zaķi” (zemes vienības kadastra apzīmējums 6478 008 0106) Bernātos, Dienvidkurzemes novadā.

Direktore

(\*paraksts)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. Viesturs Laiviņš; e – pasts: [v.laivins@gmail.com](mailto:v.laivins@gmail.com).