



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

19.05.2023

**Atzinums Nr. 4-03/5/2023**  
**Par Lokālplānojuma nekustamajā īpašumā “Silakalni”,  
Ziemera pagastā, Alūksnes novadā Vides pārskatu**

**Vides pārskata izstrādātāja:**

Alūksnes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000018622, juridiskā adrese: Dārza iela 11, Alūksne, Alūksnes novads, LV-4301, e-pasts: [dome@aluksne.lv](mailto:dome@aluksne.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokuments:**

**Lokālplānojums nekustamajam īpašumam “Silakalni”, Ziemera pagastā, Alūksnes novadā.**

**Vides pārskata sagatavotāja:**

IK “Plānošanas eksperti”, reģistrācijas Nr. 40002142175, juridiskā adrese: Maija iela 16-3/4, Rīga, LV-1006, e-pasts: [birojs@planosana.lv](mailto:birojs@planosana.lv) (turpmāk – Sagatavotāja)<sup>1</sup>.

Sagatavotāja 2023. gada 6. aprīlī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi lokālplānojuma nekustamajā īpašumā “Silakalni”, Ziemera pagastā, Alūksnes novadā (turpmāk – Lokālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats).

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23<sup>5</sup>. panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23<sup>5</sup>. panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

---

<sup>1</sup> Sagatavotāja Lokālplānojumu izstrādājusi pamatojoties uz 2022. gada 27. aprīļa līgumu Nr. ANP/1-45.1/22/151.

## I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Lokālpilnojumuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV nodaļa “Vides pārskatā iekļaujamā informācija” (turpmāk – Noteikumi Nr.157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

### 1. Lokālpilnojumuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālpilnojumuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītajiem jaunajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. SIVN procedūra Lokālpilnojumuma izstrādei tika piemērota ar Biroja 2022. gada 28. jūlija lēmumu Nr.4-02/46/2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”, secinot, ka Lokālpilnojumuma risinājumi ietver jaunas rūpnieciskās apbūves teritorijas izveidi, kas paredzētu tādu darbību īstenošanu, kas ir saistītas ar Novērtējuma likumā noteiktām darbībām ar būtisku ietekmi uz vidi vai ar iespējami būtisku ietekmi uz vidi.
- 1.3. Atbilstoši Lokālpilnojumuma dokumentācijai tā izstrāde uzsākta, ņemot vērā SIA “Alūksnes putnu ferma” ieceri Lokālpilnojumuma teritorijā uzbūvēt biogāzes ražotni zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 3696 008 0023, kas saistīta ar intensīvu mājputnu audzēšanas kompleksa paplašināšanu. Izmaiņām esošajā SIA “Alūksnes putnu ferma” darbībā – vistu audzēšanas un olu ražošanas kompleksa “Alūksnes putnu ferma” pārbūvei un ražošanas apjomu palielināšanai, tai skaitā putnu mēslu apsaimniekošanas risinājumiem (Novērtējuma likuma 1. pielikuma 23. punkta 2. apakšpunkts) ir piemērota un tiek veikta ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra.<sup>2</sup>
- 1.4. Lokālpilnojumumu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015. – 2027. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)<sup>3</sup> un Alūksnes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2012. – 2030. gadam (turpmāk - Stratēģija)<sup>4</sup>, lai veicinātu rūpnieciskās ražošanas attīstību un nodrošinātu ilgtspējīgu vides izmantošanu un attīstību.
- 1.5. Izvērtējis Vides pārskatu un Lokālpilnojumuma redakciju, Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas izmaiņas teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos, kas Lokālpilnojumuma teritorijai noteikti ar Teritorijas plānojumu – paredzēts izmainīt funkcionālo zonējumu, kā arī precizēt un noteikt jaunus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), kas pamatotu un pieļautu biogāzes ražotnes izveidi. Lokālpilnojums pēc savas būtības aizstāj Teritorijas plānojumu attiecīgajai novada daļai un kā būtiskākās ar Lokālpilnojumuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas sekojošas:
  - 1.5.1. Pašlaik Lokālpilnojumuma teritorija atbilstoši Teritorijas plānojumam iekļauta funkcionālajās zonās *Mežu teritorija (M)* un *Lauksaimniecības teritorija (L)*. Ar Lokālpilnojumumu plānots mainīt teritorijas funkcionālo zonējumu uz *Rūpniecības teritorija (R)*. Pašvaldības ceļa nodalījuma joslai plānots noteikt funkcionālo zonu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR3)*.

<sup>2</sup> Pieejams Biroja tīmekļvietnē: [Izmaiņas esošajā SIA “Alūksnes putnu ferma” darbībā – vistu audzēšanas un olu ražošanas kompleksa “Alūksnes putnu ferma” pārbūve un ražošanas apjomu palielināšana \(SIA “Alūksnes putnu ferma”\)](#).

<sup>3</sup> Pieejams: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_891](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_891) (skatīts 15.05.2023.).

<sup>4</sup> Pieejama: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_1394](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_1394) (skatīts 15.05.2023.).

- 1.5.2. Saskaņā ar Lokālpārplānojuma TIAN *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir: vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001) (vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, ja tā nerada būtisku piesārņojumu), smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002) (smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve, kuru darbībai nepieciešamas atļaujas piesārņojošo darbību veikšanai), lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003) (lauksaimnieciskās ražošanas un ar to saistīto uzņēmumu apbūve un infrastruktūra), energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006) (enerģijas ražošanas un energoapgādes uzņēmumu (piemēram, koģenerācijas stacijas, vēja elektrostacijas un līdzīga rakstura objekti) apbūve), bet kā papildizmantošana noteikta biroju ēku apbūve (12001) – apbūve, ko veido biroji, kas nodrošina teritorijas galveno izmantošanas veidu funkciju.
- 1.5.3. Biogāzes ražotnes teritorijas izvietojums plānots Lokālpārplānojuma teritorijas D daļā 3 ha platībā. Biogāzes ražošanai plānots izmantot augu daļas un putnu kūtsmēslus, ko ar slēgtu autotransportu plānots piegādāt no Alūksnes putnu fabrikas Vengerskos, Ziemera pagastā uz biogāzes ražotni. Diennakts vidējā satiksmes intensitāte plānota ap 20 automašīnām – 90% kravas automašīnas, kas transportētu izejvielas biogāzes rūpnīcai, un 10% vieglais transports (rūpnīcas personālam).
- 1.5.4. Izejvielu transportēšanai plānots izbūvēt tiešu ceļu (ceļa garums ~ 250 m) starp biogāzes ražotni un putnu fermu. Savukārt, pašlaik Lokālpārplānojuma teritorijā esošo pašvaldības ceļa atzaru DR virzienā plānots novirzīt gar Lokālpārplānojuma teritorijas D robežu.
- 1.5.5. Lokālpārplānojuma teritorijā plānotas 2 nobrauktuves no pašvaldības autoceļa – teritorijas D malā un vidusdaļā, to precizēšana paredzēta būvprojekta izstrādes laikā.
- 1.5.6. Ņemot vērā, ka Lokālpārplānojuma teritorijas tuvumā nav centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu, Lokālpārplānojuma risinājumi pieļauj notekūdeņu attīrīšanu un ūdensapgādi veikt decentralizēti.
- 1.5.7. Tāpat Lokālpārplānojuma risinājumi paredz, ka gar teritorijas Z un A robežu līdz pašvaldības autoceļam ne mazāk kā 10 m platumā jāsaglabā koku, krūmu grupas un mežs. Vienlaikus norādīts, ka prasība nav piemērojama vietā, kur plānota transporta un inženiertīklu infrastruktūra.
- 1.6. Izstrādātāja Vides pārskatā kā vienīgo salīdzinājumu starp plānošanas risinājumu alternatīvām ir izvērtējusi “0” alternatīvu, t.i. – situāciju, ja Lokālpārplānojums netiek izstrādāts, tiek saglabāts esošais plānotais (atļautais) zemes izmantošanas veids. Tomēr Birojs secina, ka šādā alternatīvu salīdzinājumā faktiski vērtēta situācija, kad Lokālpārplānojuma teritorijā tiek saglabāta dabā esošā situācija, nevis, ka šī teritorija tiek izmantota plānotajiem attīstības mērķiem.
- 1.7. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem, mērķiem un alternatīvām **Birojs norāda un konstatē tālāk minēto:**
- 1.7.1. Veicot Lokālpārplānojuma SIVN, būtiski ņemt vērā, ka SIVN un IVN ir atšķirīgi mērķi un uzdevumi, kas viens otru neaizstāj. SIVN tiek veikts plānošanas dokumentiem, kas paredz priekšnoteikumus Novērtējuma likuma 1. vai 2. pielikuma darbību īstenošanai, attiecīgi šīs procedūras tvērumā ietilpst vērtējums par to, vai attiecīgā teritorija ir/nav piemērota kādam izmantošanas veidam, vērtējums par to, vai ir/nav konfliktējošas intereses, izsvērums par esošajām un iespējamām vides problēmām un plānošanas, arī izvietojuma un ierobežojumu, risinājumiem (jo īpaši –

alternatīvām), ar kādiem šādas problēmas iespējams novērst, mazināt vai pārvaldīt. SIVN tvērumā neietilpst kādas konkrētas paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums, priekšlikumu izstrāde šādas darbības ietekmes novēršanai vai samazināšanai (tam paredzēts IVN), jo Lokālplānojuma izstrāde un tā iespējama apstiprināšana nozīmē, ka teritorijā perspektīvā var tikt realizēta jebkura darbība, kāda vien atbilstu Lokālplānojuma nosacījumiem. Tomēr Birojs secina, ka Lokālplānojuma Vides pārskatā ietverts vērtējums gan kontekstā ar plānošanas uzdevumiem, gan kontekstā ar risinājumiem, kādus SIA “Alūksnes putnu ferma” (iespējams) paredzēs biogāzes ražotnē, ja tāda Lokālplānojuma teritorijā tiks īstenota. Šādu SIA “Alūksnes putnu ferma” ieceres risinājumu vērtēšana nav Lokālplānojuma un tā SIVN uzdevums, un attiecīgi arī Birojs par tiem nesniedz savu atzinumu. SIVN tiek veikts plānošanas dokumentam, ņemot vērā ar tā izstrādi saistītās izmaiņas Teritorijas plānojumā, tādēļ tieši Lokālplānojuma (un nevis kādi citi) risinājumi ir SIVN, tā Vides pārskata un šī Biroja atzinuma priekšmets.

- 1.7.2. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr.157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu. Birojs secina, ka Vides pārskatā faktiski netiek apskatītas un vērtētas plānošanas risinājumu alternatīvas. Kā vienīgā alternatīva aplūkota “0” alternatīva, kad tiek saglabāta dabā esošā situācija. Pēc būtības šāda pieeja drīzāk atbilst Noteikumu Nr.157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējumam, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts. Vienlaikus Birojs norāda, ka no Lokālplānojuma paskaidrojuma raksta viennozīmīgi izriet, ka Lokālplānojuma izstrādes procesā ir tikušas apsvērtas un izvērtētas dažādas piebraucamo ceļu alternatīvas biogāzes stacijas sasniedzamībai, ņemot vērā esošo ceļu izvietojumu, to platumu un tehnisko stāvokli, tādējādi meklējot risinājumus ietekmes uz tuvākajām dzīvojamām mājām mazināšanai. Birojs uzskata, ka izvērtētā alternatīva (plānošanas risinājums) būtu jāiekļauj arī Lokālplānojuma Vides pārskatā, atbilstīgi papildinot ietekmju izvērtējuma un piemērotākā risinājuma izvēles sadaļas.

## **2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots**

- 2.1. Vides pārskata esošās situācijas raksturojumā sniegta Izstrādātājam pieejamā un papildus noskaidrotā informācija par Lokālplānojuma teritoriju, tai skaitā teritorijas pašreizējo stāvokli. Birojs secina, ka Lokālplānojuma SIVN izstrādē izmantota informācija, kas apkopota jau esošajos Teritorijas plānojuma dokumentos, izmantoti Alūksnes novada pašvaldības un tās institūciju sniegtie dati, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP), VAS “Latvijas Valsts ceļi” u.c. institūciju rīcībā esošā informācija, kā arī izmantota interneta vidē pieejamā informācija.
- 2.2. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma teritorijas esošo izmantošanu un vides aspektiem, kas saistīti ar esošajām dabas vērtībām, meliorāciju, inženierģeoloģijas un hidroloģijas raksturojumu, riska teritorijām un piesārņotajām teritorijām, gaisa kvalitāti un trokšņu līmeni.
- 2.3. Rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos – secināms, ka:
- 2.3.1. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma “Silakalni” (kadastra Nr. 3696 008 0023), Ziemera pagastā, Alūksnes novadā, zemes vienības ar kadastra

apzīmējumiem 3696 008 0023 (platība 6 ha) un 3696 008 0100 (platība 2,3 ha), kā arī daļu no pašvaldības ceļa *Priedulejas-Maltavnieki* (platība ~ 0,22 ha).

- 2.3.2. Lokālplānojuma izstrādes teritorijas kopējā platība ir 8,52 ha. Lokālplānojuma izstrādes teritorijā ietilpst juridiskas personas īpašumā esošs nekustamais īpašums un pašvaldības īpašumā esošs ceļš.
- 2.3.3. Lokālplānojuma teritorijā atrodas meža apaugums un aizaugušas pļavas, kā arī pašvaldības autoceļš. Teritorijā atrodas ēkas drupas, kas liecina par agrāk bijušu viensētu "*Silakalni*". Saimnieciskā darbība pašlaik Lokālplānojuma teritorijā nenotiek.
- 2.3.4. Lokālplānojuma teritorija robežojas ar neapbūvētām zemes vienībām, kur atrodas lauksaimniecības zemes, pļavas un meža zemes. Lokālplānojuma teritorija Z malā robežojas ar SIA "*Alūksnes putnu ferma*" saimnieciskās darbības teritoriju. Attālums līdz putnu fermai ir ~ 0,25km.
- 2.3.5. Tuvākās viensētas atrodas ~ 0,3 – 0,5m attālumā DR virzienā ("*Laši*", "*Maltavnieki*") un ZR virzienā ("*Vengerski*", "*Smiltāji 1*"), kā arī ~ 0,48 km attālumā D virzienā ("*Šķērsti*") un ~ 0,54 - 0,85 km attālumā A virzienā – "*Ozolkalni 2*" un "*Gundegas*". Saskaņā ar Vides pārskatu 1 km rādiusā ap Lokālplānojuma teritoriju atrodas 15 viensētas un apdzīvota vieta "*Vengerski*". Tuvākās mājas uz DR no Lokālplānojuma teritorijas – "*Laši*" un "*Maltavnieki 2*" ir neapdzīvotas.
- 2.3.6. Lokālplānojuma teritoriju šķērso pašvaldības grants seguma ceļi *Indrāni-Blūmji-Gailīši* un *Priedulejas-Maltavnieki*, kas A virzienā pēc 1,4 km savienojas ar valsts vietējo autoceļu V383 *Alūksne-Lucka* (turpmāk – autoceļš V383). Attālums līdz asfaltētajam autoceļam V383 pa gaisa līniju ir ~ 0,6 km.
- 2.3.7. Teritorijai ir izteikts reljefa paaugstinājums centrālajā daļā, sasniedzot augstuma atzīmi ~ 200 m virs jūras līmeņa, savukārt D daļā ~ 190 m virs jūras līmeņa. Teritorijas R daļas reljefa nogāze ir stāvāka, bet D un A virzienā nolaidena.
- 2.3.8. Lokālplānojuma teritorija atrodas Gaujas upju baseinu apgabala Vaidavas upes lielbaseinā, Maltaunieku strauta sateces baseinā. Lokālplānojuma teritorijas apkārtnē tuvākais virszemes objekts ir Maltavnieku strauts (~ 0,45 km attālumā uz R). Tā labajam krastam piegulošās teritorijas līdz Lokālplānojuma teritorijai ir meliorētas - izbūvētas drenu un grāvju sistēmas. Lokālplānojuma teritorijas ZR daļu skar neliels šādas drenas posms.
- 2.3.9. Lokālplānojuma teritorijā valdošie ir DR un R vēji.
- 2.3.10. Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tajā neatrodas reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi vai sugas, kurām veidojami mikroliegumi. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija (~3 km attālumā uz ZR) ir Veclaicenes Aizsargājamo ainavu apvidus. Tuvākais mikroliegums atrodas Alūksnes ezerā ~2,9 km uz DR. Tuvākie biotopi atrodas ~0,5 km attālumā uz A - aktīvs augstais purvs, ~0,6 – 1 km attālumā dabiskie boreālie un purvainie meži; ~1 km attālumā uz DA, DR staigāju meži un dabiskie boreālie meži. Uz Z un ZR ~0,8-1,1 km dabiskie boreālie un purvainie meži. Tuvākās īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes konstatētas ~1,45 km attālumā no Lokālplānojuma teritorijas.
- 2.3.11. DAP 2022. gada 26. aprīļa vēstulē Nr. 4.8/2430/2022-N "*Par lokālplānojumu "Silakalns", Ziemera pagastā, Alūksnes novadā*" norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorijā ir konstatētas īpaši aizsargājamās putnu sugas - Ausainā pūce (*Asio otus*), Meža pūce (*Strix aluco*) un Bikšainais apogs (*Aegolius funereus*). Vides pārskata

izstrādātāja norādījusi, ka šo putnu sugu novērojumi varētu būt saistīti ar teritorijā esošo veco koku klātbūtni, kuri Vides pārskatā vērtēti kā izteikts teritorijas ainavas elements.

- 2.3.12. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorijā esošajiem vecajiem kokiem nav dižkoku statuss. Vienlaikus saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu, kā arī Vides pārskatu, Lokālplānojuma teritorijā atrodas potenciāls aizsargājamais koks – Silakalnu ozols, kura apkārtmērs ir 3,5 m.
- 2.3.13. Lokālplānojuma teritorijas apkārtnē neatrodas aizsargājami ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi.
- 2.3.14. Tuvākais valsts aizsargājamais kultūras piemineklis (arheoloģijas) ir Spieķu senkapi, (~2,1 km attālumā uz DA).
- 2.3.15. Lokālplānojuma teritorijai tuvākais un lielākais ražošanas objekts, kas veic piesārņojošu darbību, kuras rezultātā tiek emitētas gaisā piesārņojošās vielas ir SIA “*Alūksnes putnu ferma*” (~ 250 m uz ZA). Saskaņā ar statistisko pārskatu “*2-Gaiss*”, gaisā emitēto piesārņojošo vielu daudzums no ražošanas objekta nesasniedz un nepārsniedz emisiju limitu robežas – faktiskie vielu emisiju daudzumi ir mazāki nekā atļaujā norādītie robežlielumi. Arī smaku emisijas nepārsniedz pieļaujamo emisijas limitu.
- 2.3.16. Lokālplānojuma teritorijas tuvumā vienīgais trokšņa avots ir transports no putnu fermas teritorijas, taču tā kā Lokālplānojuma teritoriju no ražošanas objekta šķir ~100 m meža apauguma zona un tiešā tuvuma citu trokšņa avotu nav, tad Vides pārskatā vērtēts, ka trokšņu līmenis Lokālplānojuma teritorijā nepārsniedz Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr.16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” noteiktos robežlielumus.
- 2.3.17. Nozīmīgākais transporta koridors, kas atrodas Lokālplānojuma teritorijas tuvumā (~0,6 km uz A), ir autoceļš V383. Autotransports rada piesārņojumu gaisā ar izplūdes gāzēm, putekļiem un troksni. Starp Lokālplānojuma teritoriju un autoceļu V383 atrodas meža teritorijas, kas kalpo par ietekmju ierobežojošo barjeru.
- 2.3.18. Lokālplānojuma teritorija atrodas uz paugura, gruntsūdens līmenis ir vairāk kā 2m dziļumā, teritorijas virskārtu veido morēnas nogulumi, kas vietām pārklāti ar smilts un grants materiālu.
- 2.3.19. Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši publiski pieejamai informācijai neatrodas ne riska, ne arī piesārņotas un potenciāli piesārņotas teritorijas. Saskaņā ar LVĢMC Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu datu bāzi, Lokālplānojuma teritorijas apkārtnē reģistrēta viena potenciāli piesārņota teritorija – Alūksnes putnu ferma.
- 2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā (4. nodaļa) ir iekļauta informācija par Lokālplānojuma teritoriju, kas raksturo galvenos vides aspektus un dabas vērtības. Informācija sniegta kontekstā ar Lokālplānojumā paredzētajām teritorijas izmantošanas izmaiņām un plānotajiem risinājumiem, pieņemot, ka tajā tiks attīstīta biogāzes ražotne. Izstrādātājas vērtējumā Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība var būt saistīta ar tādiem vides kvalitātes rādītājiem kā gaisa piesārņojums un troksnis jaunā transportēšanas ceļa būvniecības laikā un smaku piesārņojums biogāzes ražotnes ekspluatācijas laikā, kas, iespējams, varētu ietekmēt blakus pieguļošās teritorijas, tajā skaitā dzīvojamās apbūves teritorijas, kā arī ūdens kvalitātes un apsaimniekošanas jautājumiem, līdz ar to sniegti risinājumi ietekmju mazināšanai un novēršanai. Vienlaicīgi Birojs atkārtoti vērs Alūksnes novada pašvaldības uzmanību, ka šis atzinums tiek izdots par Lokālplānojuma Vides pārskatu, kurā vērtētas ar

Lokālplānojumu paredzētās izmaiņas Teritorijas plānojuma funkcionālajā zonējumā un TIAN. Jebkuras perspektīvās paredzētās darbības, kas varētu tikt īstenotas Lokālplānojuma teritorijā, ietekmju novērtējums un risinājumi tās novēršanai, samazināšanai vai pārvaldībai, vērtējami citu procedūru ietvaros. Birojs tāpat norāda, ka, lai arī Lokālplānojuma izstrāde ierosināta un faktiski tiek veikta konkrēta uzņēmuma darbības nodrošināšanai (tādēļ arī Vides pārskatā informācija daudzviet sniegta saistībā ar biogāzes ražotnes funkciju nodrošināšanu), - teritorijas plānošanas un tās ietekmes vērtēšanas izpratnē jāpieņem, ka Lokālplānojuma teritorijā, ja tas tiks apstiprināts, var tikt realizēta jebkura darbība, kuru pieļauj Lokālplānojumā iestrādātie risinājumi.

### 3. Ar plānošanas dokumentu saistītās būtiskās ietekmes uz vidi un alternatīvu izvērtējums:

3.1. Vides pārskata nodaļa, kurā definējamas ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas (8. nodaļa), ietver īsu uzskaitījumu jomām, kurām plānošanas procesā ir jāpievērš īpaša uzmanība: slodze uz apkārtējo vidi, kas saistīta ar izejvielu transportēšanu plānotās ražotnes darbības nodrošināšanai (emisijas gaisā, smakas, troksnis), notekūdeņu rašanos, to savākšanu, attīrīšanu un novadīšanu, augsnes un virszemes ūdeņu piesārņojuma risku, atkritumu apsaimniekošanu, ainavas izmaiņām.

#### 3.3. Saistībā ar vides problēmu un ietekmju vērtējumu **Birojs sniedz šādas piebildes:**

3.3.1. Birojs secina, ka Lokālplānojums izstrādāts un tā vērtējums Vides pārskatā veikts, galvenokārt pieņemot, ka Lokālplānojuma teritorijā tiks attīstīta biogāzes ražotne, taču atbilstoši Lokālplānojuma TIAN teritorijā tiek atļauti arī smagās rūpniecības attīstīšana, kas potenciāli var radīt lielāko ietekmi uz vidi nekā pašlaik paredzētā darbība, tādēļ SIVN uzdevuma ietvaros Izstrādātājam Biroja ieskatā būtu jāpievērš lielāka uzmanība potenciāli nelabvēlīgāko ietekmju izvērtēšanai Lokālplānojuma teritorijā.

3.3.2. Birojs konstatē, ka Vides pārskatā un Lokālplānojuma paskaidrojuma rakstā ietverta nesaskanīga informācija par paredzamo notekūdeņu izcelsmi un to apjomiem. Vides pārskata 11. lpp. un paskaidrojuma raksta 13. lpp. minēts, ka *“Ražošanas procesā veidosies sadzīves un ražošanas notekūdeņi. To attīrīšanai plānots uzbūvēt lokālas bioloģiskās attīrīšanas iekārtas un attīrītie notekūdeņi caur infiltrācijas sistēmu tiks novadīti gruntī.”* Vienlaikus Lokālplānojuma paskaidrojuma raksta 15. lpp. minēts, ka *“Biogāzes rūpnīcas darbības procesā notekūdeņi netiek radīti, notekūdeņu veidošanās ir iespējama, ja ražotnei tiek paredzēts birojs.”* Birojs norāda, ka Lokālplānojuma paskaidrojuma rakstā un Vides pārskatā jāprecizē informācija saistībā ar prognozētajiem notekūdeņu veidiem biogāzes ražotnes izveides kontekstā.

3.3.3. Attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijā nav iespējams pieslēgties Alūksnes pilsētas centralizētajai ūdens un kanalizācijas sistēmai, līdz ar to Lokālplānojuma risinājums paredz ierīkot lokālās ūdensapgādes, notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas un lietus notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas sistēmu. No Vides pārskata izriet, ka tajā izvērtēta situācija, ka teritorijā notekūdeņi veidosies vienīgi no biroja ēkas, līdz ar to sniegts vērtējums, ka *“ietekme no lokālas sadzīves notekūdeņu savākšanas sistēmas (izvedamā hermētiskā tvertne vai mazās bio attīrīšanas iekārtas) būs nebūtiska, jo sadzīves notekūdeņu apjoms biroja izveides gadījumā prognozējams mazs”*. Tāpat kā zemi vērtēti arī virszemes un gruntsūdeņu piesārņojuma riski, jo biogāzes stacijas izbūves vietas tiešā tuvumā nav dabisku ūdensteču (tuvākā ūdenstece *Maltavnieku strauts*

atrodas 450 m attālumā), kā arī Lokālpilnvarotības teritorijā esošie morēnas nogulumi aizsargā gruntsūdens horizontu un zemāk iegulošos pazemes ūdens horizontus no virszemes piesārņojuma (zemes virspusē atsedzošais mālaino nogulumu slānis ir līdz pat 43 m biezs). No minētā Birojs konstatē, ka pašreizējais vērtējums Vides pārskatā veikts vienīgi situācijai, kad Lokālpilnvarotības teritorijā izvietota biroja ēka, nepietiekami ievērtējot potenciāli iespējamo rūpniecisko ražošanas objektu izbūvi teritorijā un ar to saistītos notekūdeņu un lietussūdeņu savākšanas un novadīšanas nosacījumus.

- 3.3.4. Attiecībā uz gaisa kvalitātes izmaiņām Vides pārskatā vērtēts, ka būtiskākā negatīvā ietekme uz apkārtējām teritorijām saistīta ar smaku piesārņojumu no piegādātiem putnu mēsliem to transportēšanas procesā. Tos plānots transportēt pa jaunizbūvējamo ceļu, kas savienos Alūksnes putnu fermu ar biogāzes ražotni. Ceļš ir plānots caur mežu, izvairoties no viensētu tuvuma, tāpēc prognozēts, ka smakas nesasniegtu dzīvojamo apbūvi. Tāpat skaidrots, ka gāzes ražošanas process plānots slēgta tipa, tādejādi smakas ražošanas procesā neizdalās. Izstrādājot Lokālpilnvarotības risinājumus, ņemts vērā, ka valdošie ir R vēji, un, lai pilnībā izslēgtu smakas izplatīšanos uz apkārtesošo dzīvojamo apbūvi, paredzēts, ka gar teritorijas Z un A robežu līdz pašvaldības autoceļam ne mazāk kā 10 m platumā jāsauglabā koku, krūmu grupas un mežs (prasība nav piemērojama vietā, kur plānota transporta un inženiertīklu infrastruktūra). Līdz ar to kopumā Vides pārskatā novērtēts, ka emisijas gaisā no biogāzes ražotnes nebūtiski ietekmēs tuvāko viensētu iedzīvotājus, jo to apjoms būs neievērojams.
- 3.3.5. Vides pārskatā papildus skaidrots, ka biogāzes ražotnes darbības rezultātā, visticamāk, samazināsies piesārņojošo vielu emisijas un to apjoms, jo kūtmēsļu glabāšanas ilgums fermā samazināsies, kā arī putnu ferma apkurei izmantos biogāzi pašreiz izmantoto granulāru vietā. Vērsta uzmanība, ka biogāzes ražošanas un sadedzināšanas rezultātā nerodas SEG, līdz ar to būtu sagaidāma gaisa kvalitātes uzlabošanās reģionā, salīdzinot ar esošo situāciju. Tāpat norādīts, ka nav sagaidāms, ka tiks pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie piesārņojošo vielu robežlielumi. Saskaņā ar Vides pārskatu "*To nodrošinās mūsdienīgie tehnoloģiskie risinājumi ar kādiem plānots īstenot paredzēto darbību*". Tomēr Birojs norāda, ka Vides pārskats neietver nekādu precizējošu informāciju par šādiem risinājumiem vai to efektivitāti negatīvo vides ietekmju mazināšanā.
- 3.3.6. Vides pārskatā novērtēts, ka vietējās transporta plūsmas un smagās tehnikas kustības pieaugums biogāzes ražotnes un jauna ceļa būvniecības darbu laikā radīs putekļu emisijas gaisā un troksni tām viensētām, kas atrodas blakus pašvaldības ceļam *Priedulāji-Maltavnieki* (piemēram, dzīvojamā māja "*Šķērsti 1*"), taču tās uzskatāmas par īslaicīgu, turklāt ietekmi var samazināt, saglabājot koku – krūmu joslu ap Lokālpilnvarotības teritoriju.
- 3.3.7. Biroja ieskatā Vides pārskatā nav pievērsta atbilstoša uzmanība Lokālpilnvarotības teritorijā esošā potenciāli aizsargājamā koka aizsardzībai. Proti, Vides pārskatā norādīts, ka Lokālpilnvarotības teritorijā esošajiem vecajiem kokiem nav dižkoku un nav ĪADT statuss, tomēr saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu, kā arī Vides pārskatu Lokālpilnvarotības teritorijā atrodas potenciāls aizsargājamais koks – Silakalnu ozols. Birojs norāda, ka saskaņā ar Alūksnes novada Teritorijas plānojuma TIAN 9. pielikumu<sup>5</sup> *Valsts un vietējā aizsardzībā esošie aizsargājamie koki Alūksnes novadā* Silakalnu ozolam piešķirts vietējais aizsardzības statuss. Savukārt, saskaņā ar TIAN 5.5. nodaļu *Prasības novada nozīmes kultūrvēsturisko*

<sup>5</sup> Pieejams: [Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.pdf \(aluksne.lv\)](#)



*un dabas objektu saglabāšanai 257. punktu novada nozīmes kultūrvēsturiskos un dabas objektus ir aizliegts iznīcināt.* Birojs vērs uzmanību, ka pirms biogāzes ražotnes projektēšanas darbu veikšanas jāpārlicinās par ozola apkārtmēru un tā aizsardzības statusu<sup>6</sup>. Vides pārskatā nepieciešams izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošā potenciāli aizsargājamā koka saglabāšanas iespējas kontekstā ar plānotās apbūves izvietojumu, nosakot prasības koka aizsardzībai.

3.3.8. Attiecībā uz ainavas aizsardzību Lokālplānojuma paskaidrojuma rakstā minēts, ka, ņemot vērā teritorijas savdabīgo reljefu un apkārtesošo meža apaugumu, būvniecības procesā, veicot reljefa izmaiņas, biogāzes ražotni varētu izbūvēt, "iesēdinot" to reljefā, tādējādi neredzot būtiskas ainavas silueta izmaiņas. Tāpēc pie būvprojekta izstrādes apbūves augstums un apjoms būtu nosakāms atbilstoši apkārtējai ainavai. Birojs pozitīvi vērtē ietekmes uz ainavu mazinošu risinājumu izvērtēšanu un iekļaušanu Lokālplānojuma risinājumos.

3.3.9. Vides pārskata 11.lpp. minēts, ka pārējā Lokālplānojuma teritorijas daļa perspektīvā varētu tikt izmantota saules enerģijas vai vēja enerģijas ražošanai, savukārt Vides pārskata 45.lpp. Izstrādātāja vērsusi uzmanību uz ierobežojumiem saistībā ar iespējamo vēja elektrostaciju uzstādīšanu kontekstā ar attālumu līdz tuvākajām dzīvojamām mājām. Birojs norāda, ka, Stratēģiskā novērtējuma ietvaros tiek vērtēti Lokālplānojuma pamatprincipi, taču plānojot konkrētas būvniecības ieceres, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Novērtējuma likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajam ir jāveic IVN novērtējuma procedūras vai ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums.

3.4. Kopumā Birojs secina, ka SIVN ietvaros ir noteiktas un izvērtētas teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, ņemot vērā esošo vides stāvokli. Izstrādātāja norādījusi, ka plānošanas dokumenta realizācijas rezultātā paredzamas gan pozitīvas, gan negatīvas ietekmes, summārās ietekmes, kā arī noteikts to iedarbības laiks (īslaicīgās, ilglaicīgās).

#### **4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai**

4.3. Vides pārskata 9. nodaļā apkopoti risinājumi, kas Lokālplānojuma izstrādes gaitā paredzēti negatīvās ietekmes uz vidi samazināšanai. Vienlaikus arī attiecībā uz risinājumiem secināms, ka liela daļa no tiem sniegti jau konkrētas paredzētās darbības kontekstā (neizriet no plānošanas risinājumiem Lokālplānojumā), kas nav SIVN un šī Biroja atzinuma priekšmets.

4.4. Saistībā ar risinājumiem, kas iestrādāti Lokālplānojumā un paredzēti Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes mazināšanai, **Birojs sniedz sekojošu viedokli vai piebildes:**

4.4.1. Lokālplānojuma TIAN 3. punktā iekļauta prasība piesārņojošo darbību gadījumā (smakas, troksnis, putekļi) paredzēt atbilstošus pasākumus, lai tās nepārsniegtu normatīvos aktos noteiktos robežlielumus. Biroja ieskatā konkrētais teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījums ir vispārējs secinājums, kas jau izriet no ārējiem normatīvajiem aktiem. To ietveršana Lokālplānojuma TIAN nenoregulē un neparedz īpašas prasības ietekmes novēršanai vai mazināšanai TIAN izpratnē.

4.4.2. Vienlaikus TIAN ietvertas prasības teritorijas apbūvei un teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumi vides risku samazināšanai, tostarp nosacījums, ka atļauti

<sup>6</sup> Atbilstoši Ministra kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 2. pielikumam parastajam ozolam *Quercus robur* tiek piešķirts dižkoka statuss, ja tā apkārtmērs 1,3 metru augstumā ir 40m, bet augstums sasniedz 32m. Picejams: [Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi \(likumi.lv\).](#)

decentralizētie ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumi un paredzama lietus ūdeņu savākšanas sistēmas izveide.

- 4.4.3. Lokālpilnvarotības teritorijai piebraukšanu paredzēts organizēt pa jaunizveidotu ceļu DR virzienā no Alūksnes putnu fermas teritorijas, tādējādi mazinot autotransporta radītās ietekmes (troksnis, putekļi, smakas) uz apkārtējām vietas.
  - 4.4.4. TIAN noteikts, ka gar teritorijas Z un A robežu līdz pašvaldības autoceļam ne mazāk kā 10 m platumā paredzēt koku un krūmu grupu un meža saglabāšanu iespējamo trokšņa, smaku emisiju ierobežošanai. Prasība nav piemērojama vietā, kur plānota transporta un inženiertīklu infrastruktūra.
  - 4.4.5. Saglabājami esošie koki, kuru apkārtmērs 1,3 m augstumā nav mazāks par 1,2 m, izņemot gadījumus, kad tie var būtiski ierobežot apbūves izvietojumu.
  - 4.4.6. Saskaņā ar Vides pārskatu būvniecības ieceres īstenošanas laikā tiek plānots veikt zemes darbus, kas var izmainīt apbūves teritorijas reljefu. TIAN iekļauta prasība, ka reljefa izmaiņas nedrīkst pārsniegt esošo teritorijas augstumu.
- 4.5. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Lokālpilnvarotības izstrādi un īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi teritorijas izmantošanas radīto ietekmju mazināšanai, tajā skaitā izstrādāti piekļuves risinājumi, nosacījumi koku, krūmu joslas saglabāšanai, kā arī vispārēji nosacījumi piesārņojuma mazināšanai. Minētie aspekti vērtējami pozitīvi, jo Lokālpilnvarotības TIAN papildināts ar konkrētākām normām, kas vērstas arī uz vides aizsardzību. Tomēr šādā novērtējumā ir arī trūkumi, kas saistīti ar koncentrēšanos uz konkrētu paredzēto darbību, nevis plānošanas risinājumiem, kas ir faktiskās izmaiņas Teritorijas plānojumā (samazināta lauksaimniecības zemju un mežu teritoriju platība). Tādēļ Vides pārskats būtu papildināms arī ar vērtējumu un risinājumiem, kas paredzēti tieši konkrēto izmaiņu kontekstā.

## 5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši Vides pārskatam ar Lokālpilnvarotību paredzētās izmaiņas Teritorijas plānojumā nav tādas, kas varētu būt priekšnoteikums ietekmei uz Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijām (*NATURA 2000*), tādēļ kompensēšanas pasākumi nav jānosaka.

## 6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Īstenojot Lokālpilnvarotību, nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

## 7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai. Vides pārskatā norādīts uz Lokālpilnvarotības īstenošanas monitoringā izmantojamiem indikatoriem, kas raksturotu ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītā vides stāvokļa izmaiņas un tendences, piemēram, atkritumu apsaimniekošanas jomā, kā arī attīrīto un novadāmo notekūdeņu kvalitāti.

Biroja ieskatā monitoringa nodrošināšanai būtu jāietver arī gaisa kvalitātes (tajā skaitā smaku) rādītāji.

Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas Lokālplānojuma monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

## **8. Vides pārskata sabiedriskā apspriešana**

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā, ko sabiedrība ir izmantojusi, sabiedriskās apspriešanas sanāksmes laikā paužot piesardzīgu attieksmi attiecībā uz plānotās biogāzes ražotnes izveidi iespējamo smaku piesārņojuma aspektā, kā arī interesējoties par plānotajiem teritorijas sasniedzamības risinājumiem. Vides pārskatā aprakstīta Lokālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Institūciju atzinumu apkopojums skatāms Vides pārskata pielikumā *Saņemtie atzinumi par Vides pārskata projektu*.

Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldi, DAP un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu.

### **Izvērtētā dokumentācija:**

IK *“Plānošanas eksperti”* 2023. gada 6. aprīļa vēstule Nr. PE 04-23/1e, Lokālplānojuma nekustamajā īpašumā *“Silakalni”* stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats.

### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* V<sup>1</sup> nodaļa;
2. Likuma *“Par piesārņojumu”* II, IV, V nodaļa;
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5., 12., 24. pants;
4. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr.34 *“Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”* 6. pants;
5. Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumi Nr.118 *“Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”*;
6. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
7. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr.1290 *“Noteikumi par gaisa kvalitāti”*;
8. Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr.264 *“Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”* 2. pielikums;
9. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr.240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* 3. pielikums;
10. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr.16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* II nodaļa;
11. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*.

**Biroja viedoklis:**

Lokālpilnvarotāja nekustamajā īpašumā “*Silakalni*”, Ziemera pagastā, Alūksnes novadā Vides pārskats precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinuma 1.7.2., 3.3.2., 3.3.3., 3.3.7. un 4.5. punktā norādīto.

Pilnveidojot un īstenojot Lokālpilnvarojumu nekustamajā īpašumā “*Silakalni*”, ņemami vērā Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23<sup>5</sup>. panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Lokālpilnvarojuma nekustamajā īpašumā “*Silakalni*” Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami papildinājumi.
2. Lai konstatētu Lokālpilnvarojuma nekustamajā īpašumā “*Silakalni*” īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Alūksnes novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2026. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē darbības ierosinātājiem un pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes/novada teritorijas plānošanas monitoringu.

Tāpat vēršam uzmanību, ka Alūksnes novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jāpasūtīta informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāiesniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jāpasūtīta un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Atzinums nosūtīts:

1. IK “*Plānošanas eksperti*”, e-pasts: [birojs@planosana.lv](mailto:birojs@planosana.lv).
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei: *E.Adresē*.