



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

20.06.2023

Lēmums Nr. 4-02/44/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, juridiskā adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV – 3430, e - pasts: pasts@dkn.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

Jānis Sauka¹, e – pasts: janis@mark.lv (turpmāk – Sagatavotājs).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārplānojums teritorijas plānojuma grozīšanai nekustamajam īpašumam Sēņu ielā 11, Pāvilostā, Dienvidkurzemes novadā (kadastra Nr. 6413 006 0197), izmainot funkcionālā zonējuma novietojumu zemes vienībā (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2023. gada 27. marta iesniegums Nr. b/n “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*” (turpmāk – Iesniegums), Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2021. gada 30. septembra lēmums (protokols Nr. 9, 44. §) “*Par lokālpārplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozīšanai īpašumam Sēņu ielā 11, Pāvilostā, Dienvidkurzemes novadā, izmainot funkcionālā zonējuma novietojumu zemes vienībā*” (turpmāk – Lēmums) un tā 4. pielikums “*Darba uzdevums lokālpārplānojuma izstrādei par teritorijas plānojuma grozīšanu, izmainot funkcionālā zonējuma novietojumu īpašumam Sēņu ielā 11, Pāvilostā, Dienvidkurzemes novadā (kadastra Nr. 6413 006 0197)*”² (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes³ (turpmāk – Dienests) 2022. gada 24. februāra vēstule Nr. 11.2/696/KU/2022 “*Par nosacījumiem lokālpārplānojuma izstrādei Sēņu ielā 11, Pāvilostā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 19. oktobra vēstule Nr. 4.8/5734/2022-N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 17. oktobra vēstule Nr. 2.4.6. – 1/721 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu Lokālpārplānojuma*

¹ Saskaņā ar Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2021. gada 30. septembra lēmums (protokols Nr. 9 44. §) “*Par lokālpārplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozīšanai īpašumam Sēņu ielā 11 Pāvilostā, Dienvidkurzemes novadā, izmainot funkcionālā zonējuma novietojumu zemes vienībā*”.

² Skatīts https://geolativija.lv/geo/tapis#document_21771.

³ No 2022. gada 1. aprīļa Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

izstrādei”, Sagatavotāja 2023. gada 16. maija vēstule Nr. b/n “Atbilde uz VPVB vēstuli Nr. 4-01/571/2023 no 28.04.2023.” (turpmāk – Vēstule).

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:

Sagatavotājs ir atsaucies uz institūciju sniegtajiem viedokļiem par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūras nepieciešamību Lokālpilnojumam.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2023. gada 28. martā Birojā saņemto Sagatavotāja 2023. gada 27. marta Iesniegumu⁵ un 2023. gada 16. maijā saņemto Vēstuli⁶, Lokālpilnojuma izstrāde tiek veikta saskaņā ar Lēmumu un Darba uzdevumu. Atbilstoši Sagatavotāja iesniegtajā dokumentācijā iekļautai informācijai:
 - 2.1. Lokālpilnojums tiek izstrādāts saskaņā ar Pāvilostas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju⁷ un Pāvilostas novada teritorijas plānojumu 2012. – 2024. gadam⁸ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālpilnojuma teritorija ir nekustamā īpašuma Sēņu ielā 11, Pāvilostā, Dienvidkurzemes novadā (kadastra Nr. 6413 006 0197) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6413 006 0197 (turpmāk – arī Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 0,6398 ha. Tas atrodas Pāvilostas pilsētas teritorijā, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības joslā.
 - 2.2. Saskaņā ar Lēmumu un Teritorijas plānojuma grafisko materiālu “Pāvilostas novada Pāvilostas pilsētas teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana – funkcionālais zonējums”⁹ Lokālpilnojuma teritorijas lielākajā daļā noteiktā funkcionālā zona ir “Mežu teritorija (M – 2)” un salīdzinoši mazākai teritorijas daļai – “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM – 9)”¹⁰.

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/683.

⁶ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1303.

⁷ Birojs konstatē, ka šī lēmuma sagatavošanas laikā Pāvilostas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir zaudējusi spēku līdz ar jaunās Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam apstiprināšanu (Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 28. jūlija lēmums Nr. 790 “Par Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada kopīgo plānošanas dokumentu apstiprināšanu”) (pieejama https://geolativija.lv/geo/tapis#document_24707).

⁸ Apstiprināts ar Pāvilostas novada domes 2013. gada 30. maija lēmumu 3 „Par Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam apstiprināšanu” (pieejams https://geolativija.lv/geo/tapis#document_38).

⁹ Pieejams https://geolativija.lv/geo/tapis#document_38.

¹⁰ Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 354.9. punktu “ar DzM – 9 apzīmētajā apbūves teritorijas vietā (iepriekš Pāvilostas pilsētas teritorijas plānojumā (2008) PR-2) apzīmētajā apbūves teritorijas vietā Sēņu ielā, kā attēlots kartē “Pāvilostas teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” m 1:5000, atļautais teritorijas izmantošanas veids ir savrupmājas, palīgēkas – saimniecības ēka,

- 2.3. Lokālpārvaldes izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Īpašumam noteiktās funkcionālās zonas “*Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM – 9)*” novietojumu Īpašuma teritorijā, nemainot Teritorijas plānojumā apstiprināto tās kopplatību, t.i., aptuveni 960 m².
 - 2.4. Atbilstoši Sagatavotāja sniegtai informācijai, Lokālpārvaldes teritorijā nav plānots īstenot darbības, kas atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām.
 - 2.5. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”¹¹ pieejamai informācijai Lokālpārvaldes teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi, taču Lokālpārvaldes teritorija austrumu daļā robežojas ar vietējas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas liegumu “*Pelēkās kāpas mikroliegums*” un ziemeļos pieguļ Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamā biotopa “*2180 Mežainas piejūras kāpas*” platības.
3. Lokālpārvaldes Darba uzdevumā noteiktas prasības plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma novietojuma izmaiņas nepieciešamību, izrietošo ietekmi uz vidi un citus saistītos faktoros, izmainot atļautās izmantošanas DzM – 9 atrašanās vietu zemes vienībā.
 - 3.2. Noteiktajā Lokālpārvaldes teritorijā veikt funkcionāli telpisko analīzi esošās un plānotās apbūves kontekstā saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
 - 3.3. Izvērtēt Lokālpārvaldes teritorijā esošā izmantošanas veida novietojuma maiņas ietekmi uz pašreizējo nekustamā īpašuma attīstību un turpmākās savstarpējās attīstības iespējas.
 - 3.4. Lokālpārvaldes teritorijai piemērot spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN noteiktos teritorijas izmantošanas nosacījumus funkcionālai zonai “*Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijai (DzM – 9)*” bez grozījumiem un bez papildinājumiem.
 - 3.5. Lokālpārvaldes Paskaidrojuma rakstā jāietver Lokālpārvaldes izstrādes pamatojums, risinājuma apraksts un tā saistība ar piegulošajām teritorijām, kā arī atbilstība Pāvilstas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, jo ar Lokālpārvaldes plānojumu tiek izmainīta Teritorijas plānojumā noteiktās plānotās (atļautās) izmantošanas funkcionālā zonējuma novietojums zemes vienībā.
 - 3.6. Lokālpārvaldes grafiskajā daļā nosaka plānotās (atļautās) izmantošanas – funkcionālā zonējuma novietojuma un izmantošanas veidus; precīzē plānotās (atļautās) izmantošanas – funkcionālā zonējuma robežas; nosaka vai precīzē robežas teritorijām ar īpašiem noteikumiem, ja nepieciešams; precīzē transporta infrastruktūras risinājumus, atbilstoši iespējām atrisinot piekļūšanas iespējas zemes vienībai, norādot plānoto pievienojumu vietas pašvaldības ielām (publiskās lietošanas autoceļu tīklam) saistībā ar spēkā esošo detālplānojumu “*Detālplānojums īpašumiem Sēņu ielā 5, Sēņu*

garāža, nojume, kā arī atsevišķā zemes vienībā, saskaņojot ar kaimiņu zemes gabalu īpašniekiem vai veicot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, ja šāds saskaņojums netiek saņemts – pansijas, viesu nami”. Šajā teritorijā maksimālais apbūves blīvums – 30 %; minimālā brīvā zaļumu teritorija, kurā jā saglabā mežs un dabīgā zemsedze – 50%, pieļaujot meža transformāciju ne vairāk kā 50% no apbūvei paredzētās zemes vienības platības; maksimālā apbūves intensitāte – 60 %; maksimālais ēkas vai būves stāvu skaits – 2 stāvi, ieskaitot jumta izbūvi; meža transformācija jeb atmežošana pieļaujama tikai kartē norādīto apbūves teritoriju robežās un piebraucamajiem ceļiem pie tās (pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_38).

¹¹ Dabas datu pārvaldības sistēma “*Ozols*”, <https://ozols.gov.lv/pub/>, skatīta 19.06.2023.

ielā 9 un Sēņu ielā 11, Pāvilostā, Pāvilostas novadā” (apstiprināts ar Pāvilostas novada domes 2015. gada 27. augusta lēmumu, protokols Nr. 9., 14. §) (turpmāk – Detālplānojums)¹²; nosaka vai precizē galvenos inženiertīklu apgādes, meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju risinājumus, ja nepieciešams; attēlo apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Sagatavotāja Iesniegumam un Vēstulei pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2022. gada 24. februāra vēstule Nr. 11.2/696/KU/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei Sēņu ielā 11, Pāvilostā*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 23.² pantā minētos kritērijus, Lokālplānojumam nav nepieciešamas veikt Stratēģisko novērtējumu. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1.1. veikt konkrētās teritorijas esošās situācijas izpēti un analīzi, t.sk. vides un dabas resursu vērtējumu (hidroloģisko apstākļu, bioloģiskās daudzveidības, ainaviskās kvalitātes u.tml.);
 - 4.1.2. iestrādāt teritorijas inženiertehnisko infrastruktūru risinājumus, t.sk. risināt jautājumu par piekļuvi Īpašumam, kā arī izstrādāt galvenos risinājumus meliorācijas sistēmas attīstībai.
 - 4.1.3. Lokālplānojumā noteikt visas vides un dabas resursu aizsargjoslas, ekspluatācijas aizsargjoslas, sanitārās u.c. aizsargjoslas, ievērot Aizsargjoslu likumā noteiktos aprobežojumus.
 - 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 19. oktobra vēstule Nr. 4.8/5734/2022-N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. DAP administrācija konstatējusi, ka atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” datiem Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, taču Īpašums austrumu daļā robežojas ar vietējas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas liegumu “*Pelēkās kāpas mikroliegums*”. DAP administrācijas ieskatā Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 17. oktobra vēstule Nr. 2.4.6. – 1/721 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu Lokālplānojuma izstrādei*”. Veselības inspekcijas vērtējumā Lokālplānojuma risinājumi neparedz objektus, kas var nelabvēlīgi ietekmēt cilvēku veselību un radīt vides piesārņojumu (gaisa un ūdens piesārņojums, smaku un trokšņa piesārņojums), kā arī neparedz Likuma 1. un 2.pielikumā noteikto darbības īstenošanu. Ņemot vērā minēto, Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Lokālplānojuma izstrādei.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams obligāti, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem,

¹² Pieejams https://geolativija.lv/geo/tapis#document_23074.

Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot lietas materiālus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojumu paredzēts veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā Īpašuma dienvidu daļā, mainot funkcionālās zonas “*Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM – 9)*” novietojumu, nemainot tās kopplatību.
- 5.4. Atbilstoši Sagatavotāja sniegtai informācijai, Lokālplānojuma risinājumi neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā norādītajām darbībām¹³, to nav konstatējis Dienests un Veselības inspekcija, un, izvērtējot iesniegtos dokumentus, šādas iespējas varbūtību nav konstatējis arī Birojs. Tādējādi Lokālplānojumā paredzētās izmaiņas funkcionālajā zonējumā nav attiecināmas uz Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajām prasībām, kad veicams Stratēģiskais novērtējums.
- 5.5. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības un šādas ietekmes varbūtību nav konstatējusi arī DAP administrācija. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts). Birojs norāda, ka ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotās saimnieciskās darbības joslā, izstrādājot un īstenojot plānošanas dokumentu, ir jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie nosacījumi un prasības darbībām šajā aizsargjoslā.
- 5.6. Vērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Lokālplānojuma teritorijas kopējo un izmaiņu skarto platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību un būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos

¹³ Atbilstoši Likuma 24. panta otrajai daļai Izstrādātāja / Sagatavotāja “*pienākums ir nodrošināt informācijas pilnīgumu un patiesumu...*”.

iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, secināms, ka Lokālplānojuma īstenošana saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan Īpašuma ekspluatācijas laikā. Risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana, ceļu infrastruktūras izveide. Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” apakšpunkts), tostarp aktualizētu būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi. Šajā kontekstā jāatzīmē, ka Birojs ir iepazinies ar Darba uzdevuma 3.2.4. punktā (šī lēmuma 3.6. punkts) minēto Detālplānojumu un konstatē, ka tajā ir iekļauti ne tikai Darba uzdevumā uzsvērtie transporta infrastruktūras risinājumi, bet arī plānotie lokālie ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumi. Izvērtējot Lokālplānojuma risinājumus Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkta griezumā, Birojs nekonstatē, ka ar Lokālplānojumu paredzētas būtiskākas izmaiņas atļautajā izmantošanā (t.sk. ņemot vērā platību, kuru skar Lokālplānojuma risinājumi), kā to nosaka Teritorijas plānojums.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz nelielas teritorijas (960 m²) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniedzis Sagatavotājs, to īstenošana nevar tik būtiski ietekmēt vidi, lai būtu pamatoti un samērīgi piemēroti Stratēģisko novērtējumu. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā. Pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Turklāt vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs, saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto, ir izvērtējis Sagatavotāja iesniegto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilnojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilnojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem un īpaši aizsargājamiem biotopiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam teritorijas plānojuma grozīšanai nekustamajam īpašumam Sēņu ielā 11, Pāvilstā, Dienvidkurzemes novadā (kadastra Nr. 6413 006 0197), izmainot funkcionālā zonējuma novietojumu zemes vienībā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode,
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Jānis Sauka, e – pasts: janis@mark.lv
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.