



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

14.06.2023

Lēmums Nr. 4-02/43/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas administrācija, reģistrācijas Nr. 90000056357, juridiskā adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e – pasts: pasts@jurmala.lv (turpmāk arī – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums zemesgabalam Piestātnes ielā 14, Jūrmalā (zemes vienības kadastra apzīmējums 1300 008 0185) (turpmāk – Lokālpilnošums).

Izvērtētā dokumentācija:

Jūrmalas valstspilsētas administrācijas 2023. gada 14. aprīļa vēstule Nr. 1.1–19/23N–2049 “Par lokālpilnošuma izstrādi zemesgabalam Piestātnes ielā 14, Jūrmalā”, tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta izstrādi “Lokālpilnošums zemesgabalam Piestātnes ielā 14, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 008 0185” (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas domes 2022. gada 24. novembra lēmums Nr. 548 (protokols Nr. 17, 37. punkts) „Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Piestātnes ielā 14, Jūrmalā, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā” (turpmāk - Lēmums) un tā 1. pielikums “Darba uzdevums lokālpilnošuma izstrādei zemesgabalam Piestātnes ielā 14, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 13000080185 (platība 23436 m²) (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2023. gada 16. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/630/2023 “Nosacījumi lokālpilnošumam Piestātnes ielā 14, Jūrmalā”, Veselības inspekcijas 2022. gada 23. decembra vēstule Nr. 2.4.5. – 4./226 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 16. janvāra vēstule Nr. 4.8/264/2023–N “Par lokālpilnošuma izstrādi zemes vienībai Piestātnes ielā 14, Jūrmalā”, SIA “Global Project”¹ (reģ. Nr. 40103524162, Biešu iela 5-2, Rīga, LV – 1004) 2023. gada 6. jūnija vēstule Nr. 01/06 “Par papildinformācija lēmumam par SIVN nepieciešamību Lokālpilnošumam Piestātnes ielā 14, Jūrmalā”.

¹ Saskaņā ar Lēmuma 2. pielikumu “Līgums par lokālpilnošuma izstrādi un finansēšanu” SIA “Global Project” ir Lokālpilnošuma izstrādātāja.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma ietvaros nav paredzēts veidot jaunas apbūves teritorijas; Lokālplānojuma teritorijā ir esoša apbūve; saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju, teritorijā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas; Lokālplānojumā plānota zemes vienības sadale divās daļās, detalizēti izvērtējot optimālo katastrofu pārvaldības centra ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta D kategorijas ugunsdzēsības depo, Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta struktūrvienības, Pilsnības un migrācijas lietu pārvaldes struktūrvienības un Valsts policijas atbalsta punkta būvniecību; plānošanas teritorijas platība (23436 m²) attiecas uz salīdzinoši nelielu teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī; Lokālplānojuma teritorija atrodas apbūvētā kvartālā, kur ir iespējami pieslēgumi inženiertīkliem, tostarp ir pieejama ūdensapgāde un kanalizācija.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 14. aprīlī Birojā ir saņemts Izstrādātājas 2023. gada 14. aprīļa vēstule Nr. 1.1–19/23N–2049 “Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalam Piestātnes ielā 14, Jūrmalā” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumu³ (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija – zemes vienība Piestātnes ielā 14, Jūrmalā (kadastra apzīmējums 1300 008 0185) (turpmāk arī – Īpašums) atrodas Jūrmalā, Dzintaros, teritorijā starp Piestātnes ielu, Meža prospektu, Madonas ielu un Piebalgas ielu. Īpašuma teritorijas platība ir 23436 m². Jūrmalas pilsētas daļa, kurā atrodas Lokālplānojuma teritorija, Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā paredzēta kā teritorija dzīvošanai, kas tieši robežojas ar pilsētas centra teritoriju.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Īpašumam ir noteikta funkcionālā zona *Publiskās apbūves teritorija* (P47), kur atbilstoši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 4.4.47. nodaļai⁴ teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir: (12001) biroju ēku apbūve (apbūve, ko veido konferenču centri), (12002) tirdzniecības un/vai

² Likuma 6.panta pirmā daļa

³ Apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”.

⁴ Pieejams tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_3514 (skatīts 31.05.2023.).

pakalpojumu objektu apbūve (apbūve, ko veido sabiedriskās ēdināšanas objekti), (12003) tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (apbūve, ko veido kūrorta objekti), (12004) kultūras iestāžu apbūve (apbūve, ko veido kultūras objekti), (12008) veselības aizsardzības iestāžu apbūve (apbūve, ko veido veselības aprūpes objekti), (12009) sociālās aprūpes iestāžu apbūve (apbūve, ko veido sociālo pakalpojumu objekti ar vai bez izmitināšanas), (24001) labiekārtota publiskā ārtelpa. Lokālpilnvarotāja izstrādes mērķis ir veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, lai grozītu un detalizētu Teritorijas plānojuma nosacījumus Īpašumam, izstrādājot detalizētus apbūves nosacījumus būvniecības iecerei, pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 24. panta otro daļu, Stratēģiju. Lokālpilnvarotāja risinājumi paredz zemes vienības sadali divās daļās (14496 m² un 8940 m² platībā) un funkcionālās zonas *Publiskās apbūves teritorija (P8)* noteikšanu Īpašumam, kurā būtu pieļaujams īstenot katastrofu pārvaldības centra ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta D kategorijas ugunsdzēsības depo, Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta struktūrvienības, Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes struktūrvienības un Valsts policijas atbalsta punkta būvniecības apbūves ieceri detalplānojuma detalizācijas pakāpē.

- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam, Lokālpilnvarotāja teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁵ iekļauto informāciju Lokālpilnvarotāja teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, biotopi vai dižkoki.
 - 2.6. Lokālpilnvarotāja teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslā. Īpašumā atrodas vietējās nozīmes piemineklis – Lapene (valsts aizsardzības Nr. 5633)⁶.
 - 2.7. Plānojamā teritorija ir nodrošināta ar esošo inženiertehnisko infrastruktūru, līdz ar to nav nepieciešami būtiski esošās infrastruktūras pārkārtošanas vai izbūves darbi. Ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu novadīšana tiek plānota uz/no esošajām komunikācijām Vikingu ielā. Lokālpilnvarotāja izstrādei izvirzīts nosacījums izvērtēt, izstrādāt ceļu, ielu, satiksmes shēmas, sarkanās līnijas, galveno inženiertīklu shēmas.
3. Lokālpilnvarotāja Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Lokālpilnvarotājuma izstrādāt detalplānojumam atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ir pietiekama turpmākajai projektēšanai.
 - 3.2. Lokālpilnvarotājuma sastāvā veikt vizuālās ietekmes analīzi, ietverot plānotā objekta attēlojumu vides kontekstā no dažādiem vizuālās ietekmes zonas punktiem.
 - 3.3. Paskaidrojuma rakstā ietvert pašreizējās situācijas aprakstu un teritorijas attīstības nosacījumus, teritorijas attīstības mērķi un uzdevumus, Lokālpilnvarotājuma risinājumu aprakstu.
 - 3.4. TIAN noteikt teritorijas izmantošanas nosacījumus un apbūves parametrus, kā arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā ainavu izvērtējumu, teritorijas īpatnības, specifiku un Lokālpilnvarotājuma izstrādes uzdevumus; vides pieejamības nosacījumus; labiekārtojuma nosacījumus; prasības inženiertehniskajam nodrošinājumam; prasības arhitektoniski telpiskajam risinājumam.
 4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157)

⁵ Pieejams tīmekļvietnē: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 31.05.2023.).

⁶ Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes informācijas sistēma “*Kultūras pieminekļu saraksts*”, pieejams: <https://mantojums.lv/cultural-objects>, <https://mantojums.lv/cultural-objects/5633> (skatīts 31.05.2023.).

III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka Iesniegumam pievienotas:

- 4.1. Dienesta 2023. gada 16. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/630/2023 “*Nosacījumi lokālpilnojumam Piestātnes ielā 14, Jūrmalā*”. Dienesta ieskatā Lokālpilnojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta izvirzītie nosacījumi Lokālpilnojumam izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālpilnojumam risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālpilnojumam teritorijā, apstādījumu platības, piebraucamos ceļus, ielas, noteikt prasības auto novietnēm.
 - 4.1.4. Izvērtēt transporta plūsmas izmaiņas un ietekmi uz vidi Lokālpilnojumam īstenošanas rezultātā.
 - 4.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.
 - 4.1.6. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
 - 4.1.7. Noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām.
 - 4.1.8. Izvērtēt Lokālpilnojumam teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 16. janvāra vēstule Nr. 4.8/264/2023–N “*Par lokālpilnojumam izstrādi zemes vienībai Piestātnes ielā 14, Jūrmalā*”, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju, Lokālpilnojumam teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Teritorijā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, sugas vai dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 23. decembra vēstule Nr. 2.4.5. – 4./226 “*Nosacījumi teritorijas pilnojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta mērķi, plānoto saimniecisko darbību, Likumā minētos kritērijus un Noteikumu Nr. 157 izvirzītās prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Vienlaikus Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālpilnojumam izstrādei, tostarp attiecībā uz pieslēgumu pie pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertīkliem, objektu izvietojumu, teritorijas labiekārtošanu, transporta kustības organizēšanu, prasībām autonomvietnēm, gājēju un velosipēdu ierīkošanai.
5. Lokālpilnojumam nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams obligāti, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojumam atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Izvērtējot lietas materiālus, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Īpašumam Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas Publiskās apbūves teritorija (P) indeksu no P47 uz P8, lai īstenotu katastrofu pārvaldības centra ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta D kategorijas ugunsdzēsības depo, Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta struktūrvienības, Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes struktūrvienības un Valsts policijas atbalsta punkta būvniecības apbūves ieceri. Salīdzinot Teritorijas plānojuma TIAN 4.4.8. nodaļā “*Publiskās apbūves teritorija (P8)*” un 4.4.47. nodaļā “*Publiskās apbūves teritorija (P47)*” noteiktos teritorijas izmantošanas risinājums (teritorijas galvenie izmantošanas veidi, papildizmantošanas veidi, apbūves parametri), secināms, ka plānotās izmaiņas attiecas uz atsevišķiem teritorijas galvenajiem izmantošanas veidiem, t.i., atšķirība no funkcionālās zonas *Publiskās apbūves teritorija (P47)* funkcionālajā zonā *Publiskās apbūves teritorija (P8)* papildus atļauta arī sporta ēku un būvju apbūve (12005; apbūve, ko veido sporta un atpūtas objekti), izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (12007; apbūve, ko veido izglītības pakalpojumu objekti) un reliģisko organizāciju ēku apbūve (12011; apbūve, ko veido tradicionālo konfesiju kulta ēkas, lūgšanu nami, klosteri u.c. kulta rituālu ēkas un zemes). Savukārt funkcionālajā zonā *Publiskās apbūves teritorija (P47)* cita starpā atļautā arī atļautā tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002; apbūve, ko veido sabiedriskās ēdināšanas objekti) un tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003; tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (apbūve, ko veido kūrorta objekti), nav iekļauta funkcionālās zonas *Publiskās apbūves teritorija (P8)* teritorijas galvenajos izmantošanas veidos. Tādejādi secināms, Lokālplānojuma risinājumi neparedz būtiskas izmaiņas konkrētās teritorijas izmantošanā salīdzinājumā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumiem (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.3. Saskaņā ar Izstrādātājas sniegto informāciju, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādejādi Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.4. Lokālpilnvarotāja teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālpilnvarotāja izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības un šādas ietekmes varbūtību nav konstatējusi arī DAP administrācija. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnvarotājums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts). Birojs norāda, ka ņemot vērā to, ka Lokālpilnvarotāja teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotās saimnieciskās darbības joslā, izstrādājot un īstenojot plānošanas dokumentu, ir jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie nosacījumi un prasības darbībām šajā aizsargjoslā.
- 5.5. Vērtējot Lokālpilnvarotāja izstrādes mērķi, Lokālpilnvarotāja teritorijas kopējo un izmaiņu skarto platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnvarotājuma ietverti priekšnoteikumi darbību un būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u. c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnvarotāja īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" – "e" apakšpunkts, 2. punkta "a" – "e" apakšpunkts, 3. punkta "c" apakšpunkts), tostarp aktualizētu būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnvarotājuma, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi. Birojs arī nekonstatē, ka Lokālpilnvarotāja risinājumi paredzētu intensīvāku lietojumu vai būtiskākas izmaiņām atļautajā izmantošanā, kā to nosaka Teritorijas plānojums (skat. arī šī lēmuma 5.2. punktu). Turklāt Īpašumā ir esoša apbūve ar inženierkomunikāciju nodrošinājumu un spēkā esošais Teritorijas plānojums Lokālpilnvarotāja teritorijā jau pieļauj apbūves attīstību, kas cita starpā ir vērtēta Teritorijas plānojuma Stratēģiskajā novērtējumā⁷.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālpilnvarotājums attiecas uz nelielas teritorijas (23436 m²) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, to īstenošana nevar tik būtiski ietekmēt vidi, lai būtu pamatoti un samērīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu. Nav konstatējams, ka ar Lokālpilnvarotājumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā. Ar Lokālpilnvarotājumu ir plānots izvērtēt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālpilnvarotāja Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilnvarotāja īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Turklāt vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

⁷ Biroja 2016. gada 1. marta atzinums Nr. 2 "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskatu" (pieejams www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2016).

7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs, saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto, ir izvērtējis Izstrādātājas iesniegto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem un īpaši aizsargājamiem biotopiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemesgabalam Piestātnes ielā 14, Jūrmalā (zemes vienības kadastra apzīmējums 1300 008 0185).

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas administrācijai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.