



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

24.05.2023

Lēmums Nr. 4-02/39/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Tukuma novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000050975, juridiskā adrese: Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101, e-pasts: pasts@tukums.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, juridiskā adrese: Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV – 1045, e – pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma Jelgavas ielā 7 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 9001 007 0356) teritorijas daļā, Tukumā, Tukuma novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 13. marta vēstule Nr. 23 – 34 – e “*Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un tai pievienotais 2023. gada 13. marta iesniegums “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamajā īpašumā Jelgavas ielā 7, Tukumā, Tukuma novadā*” (turpmāk – Iesniegums), Tukuma novada domes 2022. gada 31. augusta lēmums (protokola Nr. 14, 21. §) “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem (administratīvajai teritorijai līdz 2021. gada 1. jūlijam) nekustamajā īpašumā Jelgavas ielā 7, Tukumā, Tukuma novadā*” (turpmāk – Lēmums), tā pielikums Nr. 1 “*Lokālpilnojuma teritorijas robeža*” un pielikums Nr. 2 “*Lokālpilnojuma darba uzdevums*” (turpmāk – Darba uzdevums), 2023. gada 12. maijā iesniegtie Lokālpilnojuma projekta materiāli, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 9. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3136/2023 “*Nosacījumi lokālpilnojumam Jelgavas ielā 7, Tukumā, Tukuma novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP) 2023. gada 1. marta vēstule Nr. 4.9/1279/2023-N “*Par konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 16. februāra vēstule Nr. 2.4.9.–10/42 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Lokālplānojuma teritorijā atrodas un darbojas uzņēmums AS “*Tukuma Piens*”, kuru darbību vides aizsardzības jomā regulē piesārņojošās darbības atļauja. Plānotā darbība nepieciešama, lai nodrošinātu esoša uzņēmuma darbību. Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība neatbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām.

Lokālplānojuma teritorijā plānotā teritorijas attīstība nav pretrunā Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2042. gadam. Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti atbilstoši spēkā esošā Tukuma novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) prasībām, kā arī normatīvo aktu prasībām teritorijas attīstības, plānošanas un izmantošanas jomā.

Lai novērstu ietekmi uz Lokālplānojuma piegulošajām teritorijām, izstrādājot Lokālplānojumu tiks ņemti vērā funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” nosacījumi, Lokālplānojuma teritorijā plānojot apstādījumus. Slocenes upes 10 m aizsargjoslas platumā tiek plānots saglabāt funkcionālo zonu “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*”. Teritorijas attīstības risinājumos tiks ņemti vērā Aizsargjoslu likumā noteiktie aprobežojumi darbībām virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2023. gada 13. martā Birojā saņemto Sagatavotājas 2023. gada 13. marta Iesniegumu, Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, pamatojoties uz Tukuma novada domes Lēmumu un tā Darba uzdevumu. Atbilstoši Sagatavotājas iesniegtai dokumentācijai:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2042. gadam² (turpmāk – Stratēģija) un Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.)³ (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijas platība ir aptuveni 0,5 ha. Tā atrodas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9001 007 0356 (turpmāk – Īpašums) ziemeļaustrumu daļā. Īpašuma kopējā platība ir 2,5195 ha. Saskaņā ar Valsts zemes dienesta kadastra

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Apstiprināta ar Tukuma novada domes 2022. gada 30. marta lēmumu (prot. Nr. 6, 2.§) “*Par Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2042. gadam apstiprināšanu*”; pieejama https://geolativija.lv/geo/tapis#document_23483 (skat. 18.05.2023.).

³ Tukuma novada domes 2022. gada 26. janvāra lēmums “*Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. – 2023. gadam grozījumu apstiprināšanu*” (prot. Nr. 1, 14. §) un saistošie noteikumi Nr. 10 “*Grozījumi Tukuma novada domes 2012. gada 26. aprīļa saistošajos noteikumos Nr. 12 “Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”*”; pieejams https://geolativija.lv/geo/tapis#document_23785 (skat. 18.05.2023.).

informāciju par zemes vienību⁴, visa Īpašuma lietošanas mērķis ir 1001 Rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve⁵, zeme zem ēkām un pagalmiem. Īpašumā atrodas AS “Tukuma piens” ražotne.

- 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafiskās daļas pielikumu “Tukuma pilsētas funkcionālā zonējuma karte”, Lokālpilānojuma teritorijai noteiktā funkcionālā zona ir “Dabas un apstādījumu teritorija (DA)”. Lokālpilānojuma teritorija rietumos robežojas ar Īpašumam noteiktajām funkcionālajām zonām – “Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)”, kas ir noteikta lielākai Īpašuma teritorijas daļai, un salīdzinoši nelielu “Dabas un apstādījumu teritorija (DA)” daļu, kas noteikta arī Lokālpilānojuma teritorijai ziemeļos pieguļošajā teritorijā, un vienlaikus ir Sločenes upes aizsargjosla. Lokālpilānojuma teritorija austrumos robežojas ar funkcionālo zonu “Dabas un apstādījumu teritorija (DA)” un dienvidu daļā – ar funkcionālo zonu “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)”.
 - 2.4. Lokālpilānojuma izstrāde uzsākta ar mērķi nodrošināt pilnvērtīgas iespējas Īpašuma izmantošanai un attīstībai, paredzot Lokālpilānojuma teritorijai mainīt funkcionālo zonu no “Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)” uz “Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)”, lai Īpašumā esošais uzņēmums varētu attīstīties, tostarp veikt uzlabojumus inženiertehniskajos un siltumapgādes risinājumos. Lokālpilānojuma teritorijā tiek plānota koksnes biomasas katlu māja ar jaudu mazāku par 5 MW, kas atbildīs C kategorijas piesārņojošai darbībai⁶.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS”⁷ pieejamo informāciju Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi.
 - 2.7. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu Lokālpilānojuma teritorija atrodas, gan 5 km zonā⁸, gan 15 km zonā⁹ ap Tukuma lidlauka kontrolpunktu.
3. Lokālpilānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei:
- 3.1. Veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, ņemot vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” prasības, Lokālpilānojuma teritorijā precizēt Tukuma

⁴ Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu portāls, tīmekļa vietne <https://www.kadastrs.lv/>.

⁵ Saskaņā ar Ministru kabineta 2006. gada 20. jūnija noteikumu 496 “*Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība*” 2. pielikumu, konkrētais nekustamā īpašuma zemes lietošanas mērķis apzīmē “*Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir “Rūpnieciskās ražošanas ēkas”, – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, tai skaitā ražošanas kompleksā esošie biroji, ēdnīcas, kafējnīcas un citas ēkas, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālpilānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei*”.

⁶ Likums “*Par piesārņojumu*”, Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumi Nr. 1082 “*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*”.

⁷ Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skat. 18.05.2023.).

⁸ TIN 17.

⁹ TIN 16.

- novada teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas un citus izmantošanas aprobežojumus.
- 3.2. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertīklu un būvju izvietojumu.
 - 3.3. Izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus un priekšlikumus plānojamās teritorijas apkalpes un pieejamības aspektā.
 - 3.4. Paskaidrojuma rakstā jāiekļauj Teritorijas plānojuma grozījumu nepieciešamības pamatojums un Lokālplānojuma risinājumu apraksts; teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi; teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi.
 - 3.5. Grafiskajā daļā jānosaka funkcionālais zonējums un apbūves rādītāji; satiksmes infrastruktūras izvietojums; plānotā apbūve; esošās un lokālplānojuma projekta TIAN noteiktās aizsargjoslas; apgrūtinājumu eksplikācija, precizējot minētos rādītājus un to aizņemtās platības (servitūti, būvlandes u.c.); ietverta teritorijas izvietojuma shēma un pieņemtie apzīmējumi.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka iesniegtajā dokumentācijā ir:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 9. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3136/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam Jelgavas ielā 7, Tukumā, Tukuma novadā*”, kurā norādīts, ka, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālplānojumam, ņemot vērā plānoto darbību, būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums. Papildus Dienests izvirzījis šādus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides dabas resursu un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas, noteikt prasības autostāvvietām.
 - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas, noteikt prasības siltumapgādes risinājumiem.
 - 4.1.5. Noteikt prasības notekūdeņu un lietusuūdeņu novadīšanai atbilstoši likumdošanai.
 - 4.1.6. Noteikt prasības autostāvvietām.
 - 4.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz blakus esošo apbūvi, nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
 - 4.1.8. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.

- 4.2. DAP 2023. gada 1. marta vēstule Nr. 4.9/1279/2023-N “*Par konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru*”. DAP norādījusi, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, dižkoki, īpaši aizsargājamas sugas un īpaši aizsargājami biotopi. DAP izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, vienlaikus atzīmējot, ka Lokālplānojuma realizācija nedrīkst atstāt negatīvu ietekmi uz Sloceņu upi, t.sk. pasliktināt tās ūdens kvalitāti.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 16. februāra vēstule Nr. 2.4.9.–10/42 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt Lokālplānojuma realizācija un iespējamo ietekmi uz iedzīvotāju dzīves kvalitāti un drošību, t.sk. ietekmi uz piesārņojuma līmeni atmosfēras gaisā, augsnē, kā arī fizikālās ietekmes (troksnis, vibrācija) un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, uzskata par nepieciešamu Lokālplānojumam piemērot Stratēģisko novērtējumu. Veselības inspekcija ir izvirzījusi vairākus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, t.sk. veikt Lokālplānojuma un pieguļošās teritorijas esošās situācijas analīzi (esošie un perspektīvie objekti, to stāvoklis, to izmantošana perspektīvā, t.sk. dzīvojamo māju apbūve); apbūves rādītājus pielīdzināt Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)*” izmantošanas rādītājiem; ņemt vērā visus riska faktoros, kuri var radīt draudus videi, cilvēka dzīvībai un veselībai; nodrošināt vides trokšņa robežlielumu ievērošanu apdzīvotās teritorijās atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” prasībām; Lokālplānojuma teritorijā precizēt Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas un citus izmantošanas aprobežojumus ņemot vērā Aizsargjoslu likumu; noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertīklu un būvju izvietojumu atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8. nodaļas “*Inženiertehniskās apgādes tīkli un objekti*” prasībām. Teritorijā plānot lietus notekūdeņu novadīšanu atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.4.nodaļas “*Lietus ūdeņu savākšanas sistēmas*” prasībām.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo

dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonu no “*Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*” uz “*Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*”, lai īstenotu AS “*Tukuma piens*”¹⁰ attīstības ieceri par koksnes biomasas katlu mājas ar jaudu mazāku par 5 MW būvniecību. Īstenojot Lokālplānojumu, tiks paplašināta Īpašumam noteiktās funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*” platība par aptuveni 0,5 ha.
- 5.4. Sagatavotāja Iesniegumā norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs nekonstatē, ka konkrētā attīstības iecere sasniegtu Likuma 1. un 2. pielikuma darbību, t.sk. Likuma 2. pielikuma 3. punkta 1. apakšpunkta *rūpniecisko iekārtu uzstādīšana elektrības, tvaika un karstā ūdens ražošanai, ja to ievadītā siltuma jauda pārsniedz 50 megavatus, 10. panta 1. apakšpunkts rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 hektāri un vairāk robežvērtības*. Tomēr, lai arī Lokālplānojuma izstrāde ir pakārtota konkrētas attīstības ieceres īstenošanai, Stratēģiskā novērtējuma procedūras tvērumā izvērtējami visi ar plānošanas dokumentu noteiktie/paredzētie priekšnoteikumi teritorijas turpmākai izmantošanai. Šādā kontekstā Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonu “*Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*”, tādējādi Lokālplānojuma apstiprināšanas gadījumā teritorijā perspektīvā var tikt realizēta jebkura darbība, kāda vien atbilstu Lokālplānojuma TIAN. Spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN paredz, ka funkcionālajā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*”, kas ir noteikta arī lielākai daļai Īpašuma teritorijas, ir atļauta daudzveidīga teritorijas izmantošana ar dažādu piesārņojošās darbības raksturu, sk. *smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002), lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003), atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)*. Teritorijas izmantošanas veids *energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)*, kas atbilstoši Noteikumiem Nr. 240 ir piekritīgs tehniskās apbūves un teritorijas izmantošanas veidu grupai, un ir nepieciešams plānotās attīstības ieceres īstenošanai, atļauts gan funkcionālajā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*”, gan tās apakšzonās ar indeksiem R1 un R3¹¹. Sagatavotājas iesniegtajā Lokālplānojuma Paskaidrojuma raksta projektā norādīts, ka “*Lokālplānojuma teritorijai tiek piemērota Tukuma novada teritorijas plānojumā esošā funkcionālās zonas “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)” definīcija, apbūves parametri un citi noteikumi bez grozījumiem un papildinājumiem. Lokālplānojumā tiek sašaurināti teritorijas galvenie un papildizmantošanas veidi, nosakot atbilstošus plānotajai iecerei*”. Ņemot vērā sniegto Paskaidrojuma raksta projektā sniegto skaidrojumu/teritorijas izmantošanas priekšlikumu, konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijā kā plānotie galvenie

¹⁰ Saskaņā ar Valsts vides dienesta Atļauju reģistra datiem Īpašumā esošai AS “*Tukuma piens*” ražotnei 2021. gada 28. decembrī ir izsniegta atļauja A kategorijas piesārņojošai darbībai, tīmekļvietne <https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlajas-un-licences/a-un-b-atlajas/> (skat. 18.05.2023.).

¹¹ Izvērtējot Teritorijas plānojuma TIAN, Birojs konstatē, ka jaunas būvējamas biomasas koģenerācijas stacijas būvniecība iespējama tikai funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” ne tuvāk kā 500 m no esošas dzīvojamās apbūves vai pilsētas vai ciema robežas; attālumu atļauts samazināt, ja saņemts nekustamo īpašumu īpašnieku, kuru īpašumi atrodas minētajā attālumā, rakstveida saskaņojums (TIAN 567. punkts). Teritorijas plānojuma TIAN noteikti ierobežojumi vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecībai, kas attiecināmi arī uz Lokālplānojuma teritoriju.

teritorijas izmantošanas veidi tiek noteikti *vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001), inženiertehniskā infrastruktūra (14001), transporta lineārā infrastruktūra (14002), transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003), noliktavu apbūve (14004), energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)*¹². Pie šādiem TIAN risinājumiem nav konstatējams, ka Lokālpārplānojums radītu priekšnoteikumus tādu darbību īstenošanai, kuras sasniegtu Likuma 1. pielikuma darbību robežvērtības un kuru īstenošanas ietekmes būtu izvērtējamas ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru ietvarā. Vienlaikus konstatējams, ka Lokālpārplānojuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanai (piemēram, teritorijas izmantošanas veida *transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003)* ietvaros). Tomēr šādā aspektā būtiskas izmaiņas teritorijas pašreizējā izmantošanā nav identificējamas, jo teritorijas izmantošanas risinājumi funkcionālajā zonā “*Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*” jau pieļauj Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanu¹³.

- 5.5. Plānoto funkcionālā zonējuma izmaiņu un konkrētās attīstības ieceres kontekstā jāņem vērā, ka Lokālpārplānojuma teritorija dienvidos robežojas ar funkcionālo zonu “*Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)*”, kurai savukārt austrumos pieguļ plašāka savrupmāju dzīvojamās apbūves zona. Atbilstoši Sagatavotājas sniegtai informācijai par konkrētākiem teritorijas izmantošanas risinājumiem/izņēmumiem funkcionālajā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*” Lokālpārplānojumā teritorijā, secināms, ka Lokālpārplānojuma teritorijā atšķirībā no pārējās Īpašuma teritorijas, nav paredzēts atļaut darbības ar būtisku ietekmi uz vidi. Tas Biroja ieskatā jau uzskatāms par pārdomātu risinājumu iespējamo konfliktsituāciju starp atšķirīgiem teritorijas izmantošanas veidiem mazināšanai. Izvērtējot Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumus, konstatējams, ka funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*” un tajā atļauto būvju izvietošanai jau noteikti nosacījumi piesārņojuma riska un ietekmēm uz dzīvojamo vidi mazināšanai. TIAN 394. punkts nosaka, ka “*būves, kas var radīt vides piesārņojumu vai avāriju risku, attālums no zemes vienības robežām ar dzīvojamo apbūvi nedrīkst būt mazāks nekā 50 m, izņemot inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu izvietošanu un teritorijas labiekārtojumu*”. Ņemot vērā Lokālpārplānojuma teritorijas platību un novietojumu, t.sk. attālumu līdz dzīvojamai apbūvei, secināms, ka šajā aspektā Lokālpārplānojuma teritorijā ir iespējams izvietot tikai inženiertehnisku būvi. Savukārt saskaņā ar TIAN 395. punkta “*Lokālpārplānojumā, detālplānojumā vai būvprojektā paredz pasākumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem, smakām un cita veida piesārņojumu – prettrokšņa sienas, aizsargstādījumus*” nosacījumiem. Tādejādi arī Lokālpārplānojuma TIAN var iestrādāt papildu nosacījumus, t.sk. atbilstīgus konkrētās attīstības ieceres iespējamo ietekmju mazināšanai un/vai novēršanai. Konkrētās attīstības ieceres – uzņēmuma katlu mājas un nepieciešamās infrastruktūras būvniecības/ekspluatācijas aktuālākajām ietekmēm galvenajos aspektos (t.sk. troksnis, gaisa piesārņojums, smakas, satiksmes plūsmas intensitāte) uzmanību vērsis Dienests un Veselības inspekcija, izvirzot nosacījumus Lokālpārplānojuma un konkrētās paredzētās darbības īstenošanai.

¹² Ņemot vērā TIAN saistošo dabu, Birojs vērs Izstrādātājas un Sagatavotājas uzmanību, ka iesniegtajā Lokālpārplānojuma Paskaidrojuma raksta un TIAN projektā atšķiras teritorijas izmantošanas veidi, piemēram, atšķirībā no Paskaidrojuma raksta, TIAN 4. punktā norādīts, ka Lokālpārplānojuma teritorijā nav atļauta *transporta lineārā infrastruktūra (14002)* un *energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)*.

¹³ Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.9.1. sadaļai, funkcionālās zonas “*Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*” teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir *mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (21002), labiekārtota ārtelpa (24001)*¹³, *ārtelpa bez labiekārtojuma (24002)*, savukārt teritorijas papildizmantošanā atļauta *tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002): tirdzniecības kiosks vai stends, kafejnīca vai restorāns; tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003): kempings, viesu māja; kultūras iestāžu apbūve (12004): brīvdabas estrāde, izstāžu ēka, koncertzāle, muzejs, vai bibliotēka; sporta būvju apbūve (12005): atklāts vai segts sporta laukums, trase, sporta zāle*. Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_23785.

- 5.6. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti (t.sk. nosakot aizsargjoslas un ievērojot to izmantošanas ierobežojumus, normatīvus trokšņa, gaisa piesārņojuma, smaku pārvaldības jomā, teritorijas attīstības un izmantošanas jomā) Darba uzdevumā izvirzītās prasības, Dienesta un Veselības inspekcijas nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei, kā arī konkrētās attīstības ieceres darbību regulējošo normatīvo aktu prasības un nosacījumi.
- 5.7. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības un šādas ietekmes varbūtību nav konstatējusi arī DAP. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatētos apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (aptuveni 0,5 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Dienesta un Veselības inspekcijas izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības un spēkā esošie normatīvie akti (t.sk. Aizsargjoslu likums, Noteikumi Nr. 240 Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 4. panta piektā daļa). Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan kopumā Lokālplānojuma īstenošanas, gan konkrētās attīstības ieceres īstenošanas gadījumā.
7. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
8. Vienlaikus Birojs vērs pašvaldības uzmanību, ka lēmums par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu tiek izsniegts ar nosacījumiem, kādi noteikti šī lēmuma 5.4. – 5.6. punktos. Ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā Lokālplānojuma TIAN tiek noteikti papildu teritorijas izmantošanas veidi vai tiek identificētas/plānotas darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar Dienestu un Veselības inspekciju par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Aizsargjoslu likums.

6. Likums “*Par piesārņojumu*”.
7. Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumi Nr. 1082 “*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto izvērtēja Sagatavotājas iesniegto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma Jelgavas ielā 7 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 9001 007 0356) teritorijas daļā, Tukumā, Tukuma novadā.

Direktore

(*paraksts**)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Tukuma novada pašvaldība, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e – pasts: birojs@rp.lv.