



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

19.05.2023

Lēmums Nr. 4-02/38/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, juridiskā adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. LV40003404474, juridiskā adrese: Rūpniecības iela 32B-2, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums nekustamajiem īpašumiem “*Remeikas-1*” un “*Remeiku plānotie grāvji*”, Sužos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 28. februāra vēstule Nr. 23-27-e “*Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Vēstule Nr. 23-27-e), iesniegums “*Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamajiem īpašumiem “Remeikas-1” un “Remeiku plānotie grāvji”, Sužos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada pašvaldības 2022. gada 21. decembra lēmums Nr. 1855 (prot. Nr. 55/2022, 27 §) “*Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamajiem īpašumiem “Remeikas-1” un “Remeiku plānotie grāvji”, Sužos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “*Lokālpilnvarojuma izstrādei, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamajiem īpašumiem “Remeikas-1” un “Remeiku plānotie grāvji”, Sužos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), VSIA “*Melioprojekts*” 2022. gada 12. oktobra vēstule Nr. 01-0.3/141e “*Par meliorācijas sistēmu*

¹ Atbilstoši Ropažu novada pašvaldības 2022. gada 21. decembra Lēmumam Lokālpilnvarojums tiek izstrādāts nekustamā īpašuma “*Remeikas-1*” (kadastra Nr. 8060 001 0002) zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8060 001 0786, 8060 001 0787, 8060 001 0789, 8060 001 0790, 8060 001 0791, 8060 001 0792, 8060 001 0793, 8060 001 0794, 8060 001 0795 un nekustamā īpašuma “*Remeiku plānotie grāvji*” (kadastra Nr. 8060 001 0001) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 001 0796, Sužos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

projekta izstrādi TIN2, TIN3 un TIN11 teritorijā”, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 7. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/1690/2023 “Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei zemesgabalos „Remeikas”, Ropažu novadā” (turpmāk – Vēstule Nr. 11.2/AP/1690/2023), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk - DAP) Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 10. februāra vēstule Nr. 4.8/795/2023-N “Par lokālplānojuma izstrādi Sužos, Garkalnes pag., Ropažu nov.” (turpmāk – Vēstule Nr. 4.8/795/2023-N) un Veselības inspekcijas 2023. gada 26. janvāra vēstule Nr. 2.4.5.-4/17 “Nosacījumiem teritorijas plānojumam” (turpmāk – Vēstule Nr. 2.4.5.-4/17).

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Ņemot vērā likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 4. pantā noteikto un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secināms, ka Lokālplānojuma izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums.
- 2) Plānotā darbība neatbilst Likuma 1. pielikumā vai 2. pielikumā minētajām darbībām.
- 3) Lokālplānojuma izstrādes mērķis nav grozīt funkcionālo zonējumu no dzīvojamās apbūves teritorijas uz citu teritorijas izmantošanas veidu, piemēram, publiskās apbūves teritoriju, jauktas centru apbūves teritoriju u.c.
- 4) Garkalnes novada teritorijas plānojumam 2013. – 2024. gadam ir veikts Stratēģiskais novērtējums. Izstrādājot Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013. – 2024. gadam grozījumus 2015. gadā, Lokālplānojuma teritorijai tika saglabāts funkcionālais zonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem un apbūves parametri.
- 5) Lokālplānojuma teritorijā plānotā teritorijas attīstība nav pretrunā Ropažu novada pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentam – ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums.
- 6) Pirms Lokālplānojuma 1. redakcijas izstrādes tiks veikta teritorijas priekšizpēte, kā to nosaka Garkalnes novada teritorijas plānojums ar 2015. gada grozījumiem.
- 7) Teritorijas attīstības risinājumos tiks ņemti vērā sugu un biotopu ekspertu nosacījumi un rekomendācijas, meliorācijas speciālista novērtējums, normatīvo aktu prasības, institūciju nosacījumi. Izpildot institūciju izsniegto nosacījumu prasības Lokālplānojumam, ekspertu rekomendācijas un priekšlikumus, kā arī normatīvo aktu prasības, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
- 8) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos tiks iekļautas prasības, kas mazinās plūdu risku (1% varbūtību) negatīvās ietekmes/zaudējumus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2023. gada 28. februārī Birojā saņemta Sagatavotājas 2023. gada 28. februāra Vēstule Nr. 23-27-e, tai pievienotais Iesniegums, Ropažu novada pašvaldības 2022. gada 21. decembra Lēmums un Darba uzdevums. Atbilstoši Iesniegumā, Lēmumā un Darba uzdevumā norādītajam:

2.1. Lokālpilnojumam tiek izstrādāts atbilstoši Ropažu novada ilgtermiņīgās attīstības stratēģijai 2022. – 2038. gadam (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošajam Garkalnes³ novada teritorijas plānojumam 2013. – 2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁴.

2.2. Lokālpilnojumam teritorija ietver nekustamā īpašuma “*Remeikas – 1*” (kadastra numurs 8060 001 0002) zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8060 001 0786, 8060 001 0787, 8060 001 0789, 8060 001 0790, 8060 001 0791, 8060 001 0792, 8060 001 0793, 8060 001 0794 un 8060 001 0795 un nekustamā īpašuma “*Remeiku plānotie grāvji*” (kadastra numurs 8060 001 0001) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8060 001 0796, Sužos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (turpmāk kopā saukti arī – Īpašumi). Lokālpilnojumam teritorijas kopējā platība – 30,3426 ha.

2.3. Atbilstoši Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvai⁵, Lokālpilnojumam teritorija atrodas *Dzīvojamās apbūves teritorijā*. Sužu ciems ir definēts kā *Vasaras dārza ciems*, kurā paredzēta mājokļu funkcijas attīstība – ciema teritorijas sakārtošana pastāvīgai dzīvošanai. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Sužu ciema teritorijas funkcionālais zonējums*”⁶, Lokālpilnojumam teritorijas austrumu daļā ir noteikta funkcionālā zona “*Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)*”, savukārt rietumu daļā – funkcionālā zona “*Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)*”. Lokālpilnojumam teritorija atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem “*Teritorijas, kur veicami kompleksi meliorācijas un aizsardzības pret plūdiem pasākumi (TIN1)*”⁷, “*Teritorija, kurai izstrādājams komplekss detālpilnojumam (TIN3) vai komplekss lokālpilnojumam (TIN2)*”⁸.

2.4. Lokālpilnojumam izstrāde ir uzsākta ar mērķi, pamatot Teritorijas plānojumā izvirzīto prasību grozījumus Sužu ciema TIN2, TIN3 un TIN 11 teritorijā ūdensapgādes, sadzīves kanalizācijas savākšanas risinājumiem un izbūvējamam

³ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ropažu novads ar administratīvo centru Ulbrokā, apvienojot Stopiņu novadu, Ropažu novadu, Garkalnes novadu un Vangažu pilsētu.

⁴ Teritorijas plānojums pieejams tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_432 (skatīta 12.05.2023.).

⁵ Stratēģija pieejama tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_26170.

⁶ Pieejams tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_432.

⁷ Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 343. punktu “*TIN1 teritorijas noteiktas Amatniekos, Sužos un Bergos, kā teritorijas, kurās prioritāri veicama meliorācijas sistēmu izpēte un izstrādājams komplekss meliorācijas rekonstrukcijas vai pārkārtošanas projekts, kā arī veicama teritorijas inženiertehniskā sagatavošana*”. TIAN 343.3. punktā papildus noteikts, ka “*Sužos izstrādājams un īstenojams aizsardzības projekts aizsardzībai pret ūdenslīmeņa celšanos Ķīšezerā*”; skatīts tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_432.

⁸ Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 349. punktu “*TIN2 un TIN3 teritorijas, noteiktas Upesciemā, Amatniekos un Sužos grafiskajā daļā norādītajās vietās, kā teritorijas, kur izstrādājams komplekss detālpilnojumam vai lokālpilnojumam. Detālpilnojumam teritorijas var sadalīt vairākās teritorijās, ņemot vērā satiksmes infrastruktūras esamību un inženiertīklu izvietojumu. Detālpilnojumam un lokālpilnojumam izstrādes teritorija tiek noteikta darba uzdevumā, ņemot vērā funkcionālo nepieciešamību*”; skatīts turpat.

dambim, lai novērstu Ķīšezera ūdens līmeņa svārstību ietekmi, un pamatot Īpašumiem noteiktās funkcionālās zonas grozījumus no “*Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)*” uz “*Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)*”. Lokālpilnojumā izstrādei ir noteikta priekšizpētes teritorija, lai izpildītu Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 8.1. nodaļas “*Teritorijas, kur veicami kompleksi meliorācijas un aizsardzības pret plūdiem pasākumi TIN11, TIN12*” un 8.2. nodaļas “*Teritorija, kurai izstrādājams komplekss detālpilnojumā (TIN3) vai komplekss lokālpilnojumā (TIN2)*” prasības un pamatotu Lokālpilnojumā teritorijas robežu (TIN2, TIN3, TIN11 teritorija Sužu ciemā). Atbilstoši Darba uzdevumam, pēc priekšizpētes datu apkopošanas par TIN2, TIN3, TIN11 teritoriju, jāizvērtē nepieciešamība palielināt Lokālpilnojumā robežu, lai izpildītu Teritorijas plānojuma TIAN 8.2. punkta prasības.

- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojumā risinājumi neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar DAP dabas datu pārvaldības sistēmā (turpmāk – DDPS) “*OZOLS*”⁹ pieejamo informāciju Īpašumi neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Lokālpilnojumā teritorijā ir reģistrēti Eiropas Savienības īpaši aizsargājami biotopi *2180 Mežainas piejūras kāpas* un *9080* Staignāju meži*, kā arī īpaši aizsargājamās kukaiņu sugas Svītrainais kapucķermis *Stephanopachys linearis* atradne.
3. Lokālpilnojumā Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei:
- 3.1. Atbilstoši Lokālpilnojumā izstrādes mērķim detalizēt TIAN.
 - 3.2. Lokālpilnojumā izstrādes gaitā jāpiesaista sertificēts meliorācijas speciālists, kas novērtētu esošo situāciju un sniegtu priekšlikumus un konkrētus risinājumus meliorācijas stāvokļa uzlabošanai.
 - 3.3. Izvērtēt inženierapgādes un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību plānotajai funkcionālajai zonai.
 - 3.4. Noteikt nepieciešamos pasākumus teritorijas inženiertehniskajai sagatavošanai pirms būvniecības uzsākšanas.
 - 3.5. Attēlot apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu.
 - 3.6. Teritorijas priekšizpētē un novērtējumā jāiekļauj meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas vai pārkārtošanas principiāls risinājums, tā ietekme uz Lokālpilnojumā teritoriju; Ķīšezera ūdenslīmeņa svārstību ietekmes vērtējums uz priekšizpētes un lokālpilnojumā teritoriju; satiksmes, t.sk. gājēju/velobraucēju kustības organizācijas principiāls risinājums, ietverot plānoto ielu savienojumu ar esošo ielu tīklu, ieteicamie ielu šķērsprofili; ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas notekūdeņu risinājums, pamatojot Teritorijas plānojumā izvirzīto prasību obligātam pieslēgumam centralizētajiem tīkliem grozījumus; elektroapgādes un citi inženierapgādes principiālie risinājumi; Lokālpilnojumā teritorijas robežas pamatojums.
4. Sagatavotāja atbilstoši Noteikumu Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:

⁹ Interneta vietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 12.05.2023.).

- 4.1. Dienesta 2023. gada 7. februāra Vēstule Nr. 11.2/AP/1690/2023, kurā norādīts, ka ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tai skaitā:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu un piebraucamos ceļus lokālplānojuma teritorijai. Atbilstoši situācijai plānot publisko ārtelpu un publiskās infrastruktūras objektus.
 - 4.1.4. Saskaņā ar VSIA “*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” datiem un topogrāfisko plānu grafiskajā daļā uzrādīt plūdu riska teritorijas jūras vējuzplūdu laikā, t.sk. vidējās varbūtības – 1%, mazas varbūtības – 0,5%. Paskaidrojuma rakstā izvērtēt plūdu risku ietekmes uz Lokālplānojuma teritorijā paredzētajām darbībām, nepieciešamības gadījumā TIAN iekļaut prasības, kas mazinātu plūdu risku negatīvās ietekmes/zaudējumus.
 - 4.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā plānotās decentralizētās ūdenssaimniecības apjomus un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, pastāvošos plūdu riskus un gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai (kā arī kurš būs atbildīgs par centralizēto sistēmu izbūvi Lokālplānojuma teritorijas iekšienē) un iespējamās līdzekļus, kā panākt mājsaimniecību faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.
 - 4.1.6. Izvērtēt iespējas lokālplānojumā ieviest HELCOM rekomendācijas lietus ūdeņu apsaimniekošanai, kā arī citus ieteikumus un labās prakses – ilgtspējīgu lietus ūdeņu apsaimniekošanas risinājumu pilsētvidē piemērus. Izvērtējuma rezultātā TIAN noteikt prasības lietusu ūdeņu novadīšanas risinājumiem.
 - 4.1.7. TIAN iekļaut prasību, ka būvniecība Lokālplānojuma teritorijā pieļaujama tikai pēc piesārņojuma (ar atkritumiem) izpēti un tai atbilstošas sanācijas veikšanas.
 - 4.1.8. Lai novērstu iespējamo īpaši aizsargājamo sugu atradņu un biotopu ietekmēšanu, veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā visā

Lokālpilnojumā izstrādes teritorijā un grafiskajā daļā iezīmēt īpaši aizsargājamo sugu atradnes un biotopus.

4.2. DAP administrācijas 2023. gada 10. februāra Vēstule Nr. 4.8/795/2023-N. DAP administrācija, atsaucoties uz DDPS "OZOLS" iekļauto informāciju, norādījusi, ka Lokālpilnojumā teritorijā ir reģistrētas divu Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamo biotopu platības, t.i., labas kvalitātes 2180 *Mežainas piejūras kāpas* (divi poligoni ~ 0,16 ha platībā un ~ 0,72 ha platībā, kurš ir daļa no lielāka biotopa poligona) un vidējas kvalitātes 9080* *Staignāju meži* (~1,18 ha platībā, kurš ir daļa no lielāka biotopa poligona); abi biotopi konstatēti 2017. gadā. Īpaši aizsargājamā biotopa 9080* *Staignāju meži* platībās konstatēta īpaši aizsargājamas sūnu sugas smaržīgās zemessomenītes *Geocalyx graveolens* atradne. DAP administrācija norādījusi, ka, apsekojot Lokālpilnojumā teritoriju, konstatēts, ka daļa īpaši aizsargājamo biotopu teritoriju ir negatīvi ietekmētas (t.i., izcirsti koki, nostumta zemsedze, uzbērta grunts u.tml.). DAP administrācija, atsaucoties uz DDPS "OZOLS" informāciju, papildus atzīmējusi, ka 2018. gadā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8060 001 0791 meža 1. kvartāla 9. nogabalā reģistrēta arī īpaši aizsargājamas sugas svītrainā kapuķirmja *Stephanopachys linearis* atradne. Apsekojot Lokālpilnojumā teritoriju, kā arī atbilstoši Valsts meža dienesta datiem, DAP administrācija secinājusi, ka meža 1. kvartāla 9. nogabals 2019. gadā nocirsts atradnes koks, tādejādi sugai nepieciešamā dzīvotne ir iznīcināta. DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9. panta 1. punktu zemes īpašnieku un pastāvīgo lietotāju pienākums ir veicināt sugu un biotopu daudzveidības saglabāšanu, papildus atzīmējot, ka Sugu un biotopu aizsardzības likuma 12. pants aizliedz aizsargājamo sugu atradņu postīšanu. DAP administrācijas vērtējumā, paredzot apbūvi Lokālpilnojumā teritorijā, īpaši aizsargājamo biotopi var tikt fragmentēti, sadrumstaloti, iznīcināti, jo paredzamas tādas biotopu iznīcinošas un degradējošas darbības kā zemsedzes un reljefa maiņa, apbūve, hidroloģisko apstākļu izmaiņas u.c. Ņemot vērā Lokālpilnojumā teritorijas lielo platību, esošās dabas vērtības Lokālpilnojumā teritorijā un arī tās tuvumā, DAP administrācija uzskata, ka Lokālpilnojumā ir jāizvērtē dabas pamatņu – vērtīgāko mežaudžu un īpaši aizsargājamo biotopu saglabāšanas iespējas, lai nodrošinātu vismaz daļēju dabas vērtību saglabāšanu, tāpat arī veicinātu teritorijas ainavisko vērtību saglabāšanu, prasības pēc kvalitatīvas dzīves telpas, kas nodrošina arī kvalitatīvu publisko ārtelpu. Lokālpilnojumā jāparedz risinājumi, kas nodrošinātu īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu (ja tādas tiktu konstatētas) labvēlīgu aizsardzības statusu. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpilnojumam ir nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Vienlaikus DAP administrācija Lokālpilnojumā izstrādē noteikusi šādus nosacījumus:

- 4.2.1. Lokālpilnojumā grafiskajā daļā attēlot īpaši aizsargājamās biotopus un īpaši aizsargājamo sugu atradnes, ja tādas tiek konstatētas.
- 4.2.2. Saglabāt neskartas īpaši aizsargājamo biotopu platības zemes vienībā un izvēlēties tādu zemes vienību sadalījumu, ceļu plānojumu, lai pēc iespējas mazāk ietekmētu aizsargājamās biotopus. Piesaistīt sertificētu sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu/-us (sugu un biotopu grupa – jūras piekraste un/vai meži un sūnas), kurš tiesīgs sniegt atzinumus par *Mežainām piejūras kāpām*, *Staignāju mežiem* un sūnām, lai sagatavotu atzinumu un noteiktu detalizētas aizsardzības prasības attiecībā uz īpaši aizsargājamo biotopu saglabāšanu Lokālpilnojumā teritorijā. Sertificētam sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertam jānovērtē Lokālpilnojumā īstenošanas (teritorijas apbūves) ietekme

uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām un jāizvirza konkrēti negatīvo ietekmi mazinoši pasākumi.

- 4.2.3. Lokālplānojuma risinājumiem jānodrošina samērīga teritorijas attīstība, respektējot teritorijā esošās dabas vērtības – īpaši aizsargājamās biotopus, īpaši aizsargājamās sugas, kāpu reljefu, mitras reljefa ieplakas. Lokālplānojumā jāiestrādā sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētu ekspertu nosacījumi un rekomendācijas.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 26. janvāra Vēstule Nr. 2.4.5.-4/17. Izvērtējot plānošanas dokumenta īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt tā realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums. Veselības inspekcija izvirzījusi virkni nosacījumu plānošanas dokumenta izstrādei, t.sk. Lokālplānojuma projektēšanas gaitā paredzēt centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem; laika posmā līdz centralizēto tīklu izbūvei, paredzēt vietēja ūdens avota un vietējas kanalizācijas sistēmas ierīkošanu, atbilstoši spēkā esošajiem normatīviem.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Izvērtējot lietas materiālus, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma izstrādes nepieciešamība cita starpā izriet no Teritorijas plānojuma nosacījumiem, jo Īpašumi iekļaujas teritorijā, kura atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskai daļai “*Sužu ciema*

teritorijas funkcionālais zonējums”¹⁰ ir noteikta kā “Teritorija, kurai izstrādājams komplekss detālplānojums (TIN3) vai komplekss lokālplānojums (TIN2)”. Viens no Lokālplānojuma izstrādes mērķiem ir pakārtots tieši minētās TIN2 un teritorijas ar īpašiem noteikumiem “Teritorijas, kur veicami kompleksi meliorācijas un aizsardzības pret plūdiem pasākumi (TIN11)” izpētei, lai pamatotu Teritorijas plānojumā izvirzīto prasību grozījumus ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas savākšanas risinājumiem un izbūvējamam aizsargdambim Sužos, kā arī pamatotu Lokālplānojuma teritorijas robežu. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros paredzēts veikt izmaiņas Lokālplānojuma teritorijas funkcionālajā zonējumā. Īpašumiem, kuriem Teritorijas plānojumā noteikta funkcionālā zona “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)”, ar Lokālplānojumu plānots to mainīt uz funkcionālo zonu “Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)”, tādejādi visai Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonu “Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)”.

- 5.4. Saskaņā ar Sagatavotājas sniegto informāciju, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādejādi Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000*) vai to tuvumā, līdz ar to nav konstatējama Lokālplānojuma atbilstība Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Izvērtējot lietas apstākļus, konstatējams, ka ar Lokālplānojumu nav paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni teritorijas izmantošanas mērķi un risinājumi, kas nebūtu paredzēti un vērtēti¹¹ jau Stratēģijas, Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013. – 2024. gadam un to grozījumu izstrādes gaitā, turklāt, veicot grozījumus Lokālplānojuma teritorijas funkcionālajā zonējumā, tiek saglabāta dzīvojamās apbūves funkcija. Tādejādi Lokālplānojumā paredzētā teritorijas attīstība nav saistāma ar intensīvāku lietojumu vai būtiskākām izmaiņām atļautajā izmantošanā, t.sk. jaunveidojamo zemes vienību platību noteikšanā salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļauto teritorijas izmantošanu (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts). Līdz ar to Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.
- 5.7. Atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam, Lokālplānojuma izstrādes gaitā cita starpā tiks skatīts jautājums par ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas savākšanas risinājumiem, t.sk. izsvērtā Teritorijas plānojuma TIAN 350.2. apakšpunkta¹² nosacījuma par obligātu pieslēgumu centralizētajiem ūdensapgādes un notekūdeņu tīkliem pamatotība. Birojs vērs pašvaldības uzmanību, ka, izvērtējot šādu grozījumu pamatotību, jāvadās no normatīvo aktu regulējuma notekūdeņu apsaimniekošanas jomā un risinājumu atbilstībai pašvaldības spēkā esošajiem plānošanas

¹⁰ Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_432.

¹¹ Teritorijas plānojuma 1. redakcijai ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs 2013. gada 5. novembrī sniedzis Atzinumu Nr. 33. Stratēģijai Stratēģiskais novērtējums ir veikts un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs 2022. gada 2. decembrī ir sniedzis atzinumu Nr. 4-03/23/2022.

¹² Teritorijas plānojuma TIAN 350.2. punktā noteikts, ka detālplānojumā vai lokālplānojumā jānosaka ūdensapgādes un notekūdeņu risinājums, paredzot obligātu pieslēgumu centralizētajiem tīkliem.

dokumenti. Birojs konstatē, ka saskaņā ar Stratēģijā¹³ noteiktajām vadlīnijām apdzīvoto vietu attīstībai Sužu ciemā, tāpat kā citos novada ciemos, ir “*jāattīsta komunālie pakalpojumi un publiskā infrastruktūra, jāmazina apbūves ārpus centralizētajiem inženiertīkliem radītais piesārņojums*”. Savukārt Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā norādīts, ka Sužu ciema dienvidaustrumu daļā, kur atrodas Lokālpilnojumā teritorija, “*ir būvniecībai nelabvēlīgi apstākļi – vāja grunts nestspēja, applūšanas risks*” un Teritorijas plānojumā “*šī [Sužu ciema teritorijas] daļa noteikta kā teritorija ar īpašiem nosacījumiem TIN11, kur pirms būvniecības uzsākšanas veicama izpēte un nopietna inženiertehniskā sagatavošana. Tālākā ciema attīstība būtu plānojama kopā ar Rīgas pilsētas Sužiem, paredzot vienotas kanalizācijas sistēmas izveidi*”. Papildus Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013. – 2024. gadam Vides pārskatā¹⁴ rekomendēts “*līdz šim neapbūvētās platības [Sužu] ciema robežās ieteicams sadalīt apbūvei pēc meliorācijas, centralizētas ūdens padeves un kanalizācijas iekārtošanas, ielu tīkla izbūves iecerētās apbūves robežās*”. Tādējādi jau Stratēģijas un Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir apzinātas galvenās vides problēmas Sužu ciema attīstībā un risināmie jautājumi, īpaši saistībā ar meliorācijas sistēmas sakārtošanu, plūdu riska mazināšanu un centralizēto inženiertīklu nodrošinājumu. Tie kopumā vērtējami kā pamatoti un atbilstīgi, lai radītu atbildīgus risinājumus un priekšnoteikumus kvalitatīvas dzīves vides radīšanai un nodrošināšanai ilgtermiņā, vienlaikus samazinot/novēršot piesārņojuma riskus. Tādējādi, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumā, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, Teritorijas plānojuma TIAN ietvertie nosacījumi Lokālpilnojumā teritorijas attīstībai, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tai skaitā Dienesta un Veselības inspekcijas izvirzītie nosacījumi par pieslēgumu izveidi centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu tīkliem, nav sagaidāms, ka ar Lokālpilnojumā īstenošanu prognozējamās jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas, tostarp aktualizētu būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 2. punkta “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” apakšpunkts).

5.8. Atbilstoši DAP administrācijas Lokālpilnojumā teritorijā ir reģistrētas īpaši aizsargājamo biotopu (*2180 Mežainas piejūras kāpas, 9080* Staignāju meži*) platības un īpaši aizsargājamo sugu (smaržīgā zemessomenīte *Geocalyx graveolens*, svītrainais kapuķirmis *Stephanopachys linearis*) atradnes. DAP administrācijas vērtējumā, paredzot apbūvi Lokālpilnojumā teritorijā, īpaši aizsargājamie biotopi var tikt fragmentēti, sadrumstaloti, iznīcināti, jo apbūve saistāma ar tādām biotopu iznīcinošas un degradējošas darbības kā zemsedzes un reljefa maiņa, hidroloģisko apstākļu izmaiņas u.c. Izvērtējot lietas materiālus, Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālpilnojumā risinājumi paredzētu atšķirīgu un būtiskāku ietekmi Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkta kritērija aspektā (kopskatā ar Likuma 23.² panta 3. punkta “a” un “d” apakšpunktu), kā to pieļautu spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājums (šobrīd pieļauj plašāku dzīvojamo un publisko apbūve nekā Lokālpilnojumā), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumā, tiks ievēroti DAP administrācijas un sugu un biotopu ekspertu nosacījumi (skat. šī lēmuma 4.1.8. punkts un 4.2. punkts), kā arī saistošo normatīvo aktu prasības.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī lietderības un samērības apsvērumus, Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumā Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto

¹³ Pieejama tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26170.

¹⁴ Pieejams tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_18.

teritorijas attīstības risinājumu, ņemot vērā iepriekš konstatēto un minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests un Veselības inspekcija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, turklāt Dienests, DAP administrācija un Veselības inspekcija ir izvirzījusi nosacījumus Lokālpilānojuma izstrādei un īstenošanai gan plānoto izmaiņu, gan kopumā visas Lokālpilānojuma teritorijas izmantošanas kontekstā. Lokālpilānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu, ja Lokālpilānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievērotas saistošo normatīvo aktu prasības, t.sk. notekūdeņu apsaimniekošanas jomā, Stratēģijā un Teritorijas plānojumā noteiktie priekšnosacījumi Lokālpilānojuma teritorijas attīstībai, Darba uzdevuma prasības, kā arī institūciju nosacījumi, t.sk. Dienesta un Veselības inspekcijas nosacījumi par centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu tīklu izbūvi.

7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilānojumam nekustamajiem īpašumiem “Remeikas-1” un “Remeiku plānotie grāvji”, Sužos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Maris Ikaunieks, 67770806
Maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, *E.Adresē*.