



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

18.05.2023

Lēmums Nr. 4-02/37/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ogres novada pašvaldība, reģ. Nr. 90000024455, juridiskā adrese: Brīvības iela 33, Ogrē, Ogres novads, LV-5001, e-pasts: ogresdome@ogresnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums zemes vienībai (kadastra apzīmējums 7480 003 1287) Petūniju ielā 17, Ogrē, Ogres novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2023. gada 1. marta vēstule Nr. 2-5.1/977 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālplānojumam zemes vienībai Petūniju ielā 17, Ogrē, Ogres nov.”, 2023. gada 18. aprīļa Iesniegums “Par plānošanas dokumenta - lokālplānojuma zemes vienībai Petūniju ielā 17, Ogrē, Ogres nov., kadastra apzīmējums 7480 003 1287, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada domes 2023. gada 27. janvāra sēdes lēmums (protokols Nr. 1; 3) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemes vienībai Petūnijas ielā 17, Ogrē, Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. - 2024. gadam” un tā 1. pielikums “Darba uzdevums lokālplānojuma izstrādei zemes vienībai Petūnijas ielā 17, Ogrē, Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. - 2024. gadam” (turpmāk – Darba uzdevums)¹, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 28. marta vēstule Nr. 11.2/AP/4045/2023 “Nosacījumi lokālplānojumam Petūniju ielā 17, Ogrē, Ogres novadā”, Veselības inspekcijas (turpmāk – Veselības inspekcija) 2023. gada 3. marta vēstule Nr. 2.4.5.-1./1989 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālplānojumam zemes vienībai Petūnijas ielā 17, Ogrē”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP) 2023. gada 9. marta vēstule Nr. 4.8/1441/2023–N “Par ietekmi uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) plānošanas

¹ Pieejams valsts vienotā Ģeotelpiskās informācijas portālā, https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (skatīts 15.05.2023.).

dokumentam nav nepieciešams.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai norāda iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2023. gada 1. marta Birojā saņemto Izstrādātājas 2023. gada 1. marta Iesniegumu, Ogres novada pašvaldība pieņēmusi Lēmumu par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši spēkā esošajam Ogres novada teritorijas plānojumam 2012. – 2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)³ un Ogres novada ilgtspējības attīstības stratēģijai 2022. – 2034. gadam (turpmāk – Stratēģija)⁴.
 - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai pamatotu grozījumus Teritorijas plānojumā noteiktajam funkcionālajam zonējumam, radot priekšnoteikumus zemes vienības Petūniju ielā 17 (kadastra apzīmējums 7480 003 1287), Ogrē, Ogres novadā (turpmāk arī – Īpašums) attīstībai savrupmāju apbūvei, cita starpā izstrādājot arī transporta infrastruktūras risinājumus.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Ogres novada Ogres pilsēta teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana,*”⁵ Lokālplānojuma teritorijai noteiktā funkcionālā zona ir “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”, ko atbilstoši Lēmumam paredzēts mainīt uz funkcionālo zonu “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*”.
 - 2.4. Īpašuma platība ir 1,02 ha, tajā nav esošas apbūves. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Ogres novada teritorijas plānojuma (2012 – 2024) teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana, Ogres pilsēta,*” Īpašums robežojas ar teritorijām, kurām noteikta funkcionālā zona “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”. Īpašumam dienviņdaustrumos aiz Petūniju ielas atrodas plaša teritorija ar funkcionālo zonu “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*”.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam, Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.6. Saskaņā ar DAP dabas datu pārvaldības sistēmā (turpmāk – DDPS) “*Ozols*”⁶ pieejamo informāciju, Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi, nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai sugas, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzīti uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Pieejams https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (skatīts 15.05.2023.).

⁴ Pieejama https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_25841 (skatīts 15.05.2023.).

⁵ Pieejams <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/464> (skatīts 15.05.2023.).

⁶ Interneta vietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 15.05.2023.).

- 3.1. Izvērtēt Lokālplānojuma attīstības ieceres atbilstību Stratēģijai.
 - 3.2. Izstrādāt nepieciešamos grozījumus Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām, nepieciešamības gadījumā paredzot nosacījumus vides risku samazināšanai.
 - 3.3. Detalizēti noteikt izmantošanas veidus un apbūves parametrus, respektējot vietas kontekstu.
 - 3.4. Ielu sarkanās līnijas Lokālplānojuma teritorijā plānot kā atsevišķas zemes vienības, paredzot jaunveidojamai ielai lietus ūdens novadīšanas risinājumu (nodrošinot lietusūdens savākšanu un novadīšanu būvēs virsūdens savākšanai un novadīšanai (grāvjos) vai izmantot zaļos lietusūdens apsaimniekošanas risinājumus, vai kombinējot abus iepriekšminētos veidus), kā arī paredzot jaunveidojamai ielai apstādījuma risinājumu.
 - 3.5. Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību attīstības iecerei un noteikt nepieciešamo plānoto un perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izveidojumu.
 - 3.6. Sniegt plānotās apbūves organizācijas priekšlikumu, tostarp sagatavot zemes vienības sadalīšanas risinājuma priekšlikumu.
 - 3.7. Nodrošināt ērtu sasaisti ar esošo transporta infrastruktūru. Izstrādāt Lokālplānojuma teritorijai satiksmes organizācijas shēmu, jaunveidojamās ielas šķērsprofilā ietvert apstādījumus.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 28. marta vēstule Nr. 11.2/AP/4045/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam Petūniju ielā 17, Ogrē, Ogres novadā*”, kurā norādīts, ka, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, taču izvirza nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu un piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijai.
 - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un

pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma), iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālpilnojumam teritorijai un iespējamās līdzekļus, kā panākt mājsaimniecību faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu izbūves pieslēgums tai ir obligāts.

- 4.1.5. Noteikt prasības lietusūdeņu apsaimniekošanai. TIAN iekļaut prasību, ka lietusūdeņi nav novadāmi sadzīves kanalizācijas sistēmā.
- 4.1.6. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam un apstādījumu izveidei, teritorijā esošā reljefa saglabāšanai, plānotās apbūves iekļaušanai ainavā.
- 4.2. DAP 2023. gada 9. marta vēstule Nr. 4.8/1441/2023–N “*Par ietekmi uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, kurā norādīts, ka atbilstoši DDPS “*Ozols*” aizsargājamo teritoriju un mikroliegumu valsts reģistra informācijai, Īpašums atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tajā nav reģistrēti dabas pieminekļi, tajā neatrodas īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamu sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes. DAP savas kompetences ietvaros, pamatojoties uz Noteikumu Nr. 157 5. punktu un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 “*Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums*” 3.11. apakšpunktu, izteikusi viedokli, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums,
- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 3. marta vēstule Nr. 2.4.5.-1/1989 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālpilnojumam zemes vienībai Petūnijas ielā 17, Ogrē*”. Veselības inspekcija konstatējusi, ka Lokālpilnojumam īstenošanas rezultātā netiek paredzētas darbības, kas ietvertas Likuma 1. un 2. pielikumā. Izvērtējot Lokālpilnojumam izstrādes mērķi, Likumā iekļautos kritērijus, Noteikumu Nr. 157 noteiktās prasības, Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonu no “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” uz “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*”, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju apbūves attīstībai Īpašuma teritorijā. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 6. 8. nodaļu “*Lauksaimniecības teritorija*”,⁷ funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” atļauta, t.sk. dzīvojamās apbūves attīstība (viensēta (vienas un divu ģimeņu dzīvojamā māja)), tūrisma attīstība (viesu māja, kempings, motelis, sporta būve), tirdzniecības un pakalpojumu objekts, degvielas uzpildes stacija; kā arī rūpnieciskās apbūves attīstība (lauksaimnieciskās produkcijas apstrāde, vieglās un vispārīgās ražošanas uzņēmums, kokapstrādes uzņēmums noliktava). Tādējādi Birojs konstatē, ka jau ar Teritorijas plānojumu Īpašumā ir atļauta daudzveidīga teritorijas attīstība un izmantošana, atsevišķos gadījumos ar lielāku slodzi un piesārņojuma risku, nekā saistībā ar plānoto savrupmāju apbūves attīstību. Atbilstoši Darba uzdevuma 2.7. punktam, Lokālplānojuma izstrādes ietvaros sagatavojams zemes vienības sadalīšanas risinājuma priekšlikums. Birojs konstatē, ka saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 220. 3. punktu⁸ minimālā zemes vienības platība funkcionālajā zonā “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*” ir 1 200 m², savukārt pašreizējā funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības zemes (L)*” minimālā zemes vienības platība ir 1 ha (TIAN 227.3. punkts⁹).
- 5.4. Saskaņā ar Izstrādātājas sniegto informāciju, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādējādi Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības un šādas ietekmes varbūtību nav konstatējusi arī DAP. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.6. Izvērtējot lietas apstākļus, konstatējams, ka Lokālplānojumā paredzētā teritorijas attīstība nav saistāma ar intensīvāku lietojumu vai būtiskākām izmaiņām atļautajā

⁷ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (skatīts 15.05.2023.).

⁸ Turpat.

⁹ Turpat.

izmantošanā, kā to nosaka Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts). Lokālplānojuma teritorija atrodas pilsētas robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir iepriekš jau prognozēta. Spēkā esošais Teritorijas plānojums Lokālplānojuma teritorijā jau pieļauj apbūves attīstību. Turklāt Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un par tā Vides pārskatu Birojs 2012. gada 31. maijā izdevis atzinumu Nr. 15¹⁰.

- 5.7. Vērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Lokālplānojuma teritorijas kopējo un izmaiņu skarto platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību un būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u. c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” apakšpunkts).
- 5.8. Lokālplānojuma īstenošana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana). Tomēr nav sagaidāms, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu prognozējamās jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas, tostarp aktualizētu būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tai skaitā Dienesta izvirzītie nosacījumi par pieslēgumu izveidi centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu tīkliem pēc to izbūves. Atbilstoši Stratēģijas Vides pārskatā iekļautajai informācijai “*Viss Ogres novads atbilstoši 2002. gada 22. janvāra MK noteikumos Nr. 34 “Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” noteikto, ir atzīts par īpaši jutīgu teritoriju, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības komunālo notekūdeņu attīrīšanai*”. Ņemot vērā Darba uzdevuma 2.6. punktā norādīto “*Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību attīstības iecerei un noteikt nepieciešamo plānoto un perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izveidojumu*” un 2.7. punktā norādīto “*Sniegt plānotās apbūves organizācijas priekšlikumu, tostarp sagatavot zemes vienības sadalīšanas risinājuma priekšlikumu*”, kā arī Lokālplānojuma un tai pieguļošās teritorijas attīstības risinājumus, Birojs rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespēju jaunās plānotās savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas Petūniju ielā noteikt par teritorijām, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (Noteikumu Nr. 240 149. – 150. punkts). Papildus aspekts, kam pievēršama uzmanība, ir jaunveidojamās ielas izbūve un iespējamās transporta plūsmas ietekmes, tostarp trokšņa¹¹ mazinošie pasākumi.
6. Birojs secina, ka Lokālplānojums ir attiecināms uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un

¹⁰ Biroja 2012. gada 31. maija atzinums Nr. 15 “*Par Ogres novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024.gadam Vides pārskatu*”, pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi> (skatīts 15.05.2023.).

¹¹ Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” 2. pielikumā noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei.

cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilnošuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatēto un minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem

7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnošumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto ir izvērtējis Izstrādātājas iesniegto dokumentāciju par Lokālpilnošuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnošums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilnošums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilnošuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem un īpaši aizsargājamiem biotopiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnošumam zemes vienībai Petūniju ielā 17 (kadastra apzīmējums 7480 003 1287), Ogrē, Ogres novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ogres novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.