



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

24.04.2023

Lēmums Nr. 4-02/33/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “V projekts”, reģistrācijas Nr. 42102010421, Peldu iela 25-1, Liepāja, LV-3401, e-pasts: vprojekts@inbox.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālpilnījums nekustamam īpašumam “Čimpēni” (kadastra Nr. 6484 001 0144, zemes vienības kadastra apzīmējums 6484 001 0041) Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Detālpilnījums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 27. februāra vēstule “Par Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu īpašumā “Čimpēni”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” (turpmāk – Vēstule) ar klāt pievienotajiem Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 24. februāra lēmumu Nr. 141 (prot. Nr. 3 38. §) “Par detālpilnījuma nekustamam īpašumam “Čimpēni”, Rucavas pagastā izstrādes uzsākšanu, izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevumu Detālpilnījuma izstrādāšanai (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 13. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/424/2022 “Par nosacījumiem detālpilnījumam nekustamajam īpašumam “Čimpēni”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” (turpmāk – Vēstule Nr. 11.2/AP/424/2022), Dienesta 2022. gada 10. maija vēstuli Nr. 11.2/AP/1324/2022 “Par precizējumiem detālpilnījuma izstrādes nosacījumos nekustamajam īpašumam “Čimpēni”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību” (turpmāk – Vēstule Nr. 11.2/AP/1324/2022), Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) vēstuli Nr. 4.8/1914/2022-N “Par nosacījumu sniegšanu detālpilnījuma nekustamajam īpašumam “Čimpēni”, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā izstrādei” (turpmāk – Vēstule

Nr. 4.8/1914/2022-N), Veselības inspekcijas 2022. gada 17. maija vēstuli Nr. 2.4.6.-10./272 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu Detālplānojuma izstrādei” (turpmāk – Vēstule Nr. 2.4.5.-1./987), 2022. gada sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta¹ (turpmāk – Biotopu Eksperts) atzinumu Nr. 34/22 (turpmāk – Atzinums Nr. 34/22), Detālplānojuma paskaidrojuma rakstu un Detālplānojuma apbūves koncepcijas un ainavas attīstības plānu. Sagatavotāja 2023. gada 24. marta iesniegums “Par plānošanas dokumenta “Par Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu īpašumā “Čimpēni”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums).

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Detālplānojumā paredzētās apbūves un teritorijas izmantošanas iespējas ir pēc iespējas minimalizētas un nekādā veidā nepārsniedz Rucavas novada² teritorijas plānojumā³ (turpmāk – Teritorijas plānojums) atļauto izmantošanu funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas* (PT2). Bez tam Detālplānojumā ir respektēti Biotopu Eksperta ieteikumi, kas iestrādāti Detālplānojuma apbūves noteikumos. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā minētās darbības dotajā teritorijā netiek paredzētas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 27. februārī Birojā saņemta Sagatavotājas 2023. gada 27. februāra Vēstule, tai pievienotais, Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 24. februāra Lēmums un Darba uzdevums, un 2023. gada 24. martā saņemts Iesniegums. Atbilstoši Iesniegumā, Lēmumā un Darba uzdevumā norādītajam:
 - 2.1. Detālplānojuma teritorijas platībā ir 2,4 ha un tā aptver nekustamā īpašuma “Čimpēni” (kadastra Nr. 6484 001 0144) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 6484 001 0041 Dienvidkurzemes novadā Rucavas pagastā, daļēji Papes ciema teritorijā (turpmāk – Īpašums).
 - 2.2. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija* (PT2)⁵, kurā atbilstoši Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 197. punktam

¹ Sertifikāta Nr. 003, (biotopu grupām: zālāji, meži un virsāji, jūras piekraste derīgs līdz 13.05.2028., sugām, sugu grupām: vaskulārie augi derīgs līdz 06.09.2024.) saskaņā ar tīmekļvietnē <https://www.daba.gov.lv/lv/katalogs> pieejamo informāciju (skatīta 17.04.2023.).

² 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Dienvidkurzemes novads tajā iekļaujot arī Rucavas novada administratīvo teritoriju.

³ Pieejams tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_34 (skatīta 17.04.2023.).

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Pieejams tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_34.

“galvenie izmantošanas veidi ir viengimeņu un divgimeņu dzīvojamo māju un to palīgēku, vasaras māju, rekreācijas un darījumu objektu apbūve”.

- 2.3. Neliela Īpašuma teritorijas daļa (3795 m²) atrodas Papes ciemā, Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijas (*Natura 2000*) dabas parka “*Pape*” neitrālajā zonā, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā. Pārējā Īpašuma teritorijas daļa (19455 m²) atrodas ārpus Papes ciema robežas, Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijas (*Natura 2000*) dabas parka “*Pape*” dabas lieguma zonā, kas vienlaikus ir arī Baltijas jūras piekrastes krastu kāpu aizsargjoslas teritorija. Īpašums atrodas valsts aizsardzības pieminekļu – zvejnieku sētu “*Agatnieki*”, “*Jūrkalni*”, “*Ezermaļi*” un “*Boži*” aizsardzības zonā.
- 2.4. Atbilstoši Lēmumam, Darba uzdevumam un Detālplānojuma paskaidrojuma rakstam, Detālplānojuma izstrādes mērķis ir noteikt (precizēt) Īpašuma turpmākās izmantošanas iespējas, apbūves izvietojumu un parametrus atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN noteiktai funkcionālās zonas *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija* (PT2) atļautai izmantošanai. Apbūve, piebraucamie ceļi un nepieciešamie inženiertīkli plānoti tikai Detālplānojuma teritorijas daļā, kas atrodas Papes ciema teritorijā. Apbūvi veidos dzīvojamā apbūve, tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai (3 – 4 vasaras atpūtas mājas). Savukārt atbilstoši Iesniegumā norādītajam, viens no apbūves variantiem iespējams viesu nams (viena ēka), kurā tiks izmitināti mazāk kā 25 cilvēki. Tiek prognozēts, ka maksimālais cilvēku skaits (pastāvīgo vai īslaicīgi dzīvojošo), kas vienlaicīgi izmantos Īpašuma teritorijās plānotos pakalpojumus, būs 10 – 12 cilvēki. Līdz ar to Sagatavotājas vērtējumā antropogēnā slodze un ietekme uz Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslu un dabas parka “*Pape*” lieguma zonu vērtējama kā nenozīmīga.
- 2.5. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto, Detālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
- 2.6. Raksturojot plānoto inženierkomunikāciju nodrošinājumu, norādīts, ka kanalizācijas notekūdeņi tiks novadīti un attīrīti slēgtā ciklā, ar bioloģiskās attīrīšanas ierīcēm un sekojošu infiltrāciju gruntī. Attīrīto notekūdeņu daudzums nepārsniegs 5 m³/dnn. Ūdens ieguvei paredzēts dziļurbums, ap kuru ievērojama stingra režīma sanitārā aizsargjosla vismaz 10 m rādiusā ap to. Piekļuve Detālplānojuma teritorijai iespējama no valsts galvenā autoceļa *A11 Liepāja – Lietuvas robeža (Rucava)*, nogriežoties uz rietumiem pa valsts autoceļu *VI221 Rucava – Pape*, tālāk uz pašvaldības autoceļu *Rožlauki – Boži* un dabā esošu ceļu. Detālplānojuma teritorijā ir esošs, vēsturiski iedibināts ceļš, kas šķērso meža zemi Īpašuma rietumu pusē, taču, tā kā tas atrodas dabas parka „*Pape*” dabas lieguma zonā un Baltija jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā, tā izmantošana par piekļuves ceļu netiek paredzēta.
- 2.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā (turpmāk – DAP DDPS “*OZOLS*”⁶ pieejamo informāciju Īpašums atrodas *Natura 2000* dabas parka “*Pape*” dabas lieguma un neitrālajā zonā. Detālplānojuma teritorijas ziemeļu un rietumu daļā un tās pieguļošajā teritorijā konstatēti īpaši aizsargājami biotopi –2180 *Mežainas piejūras kāpas* un 6270* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļava*. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto, apbūves risinājumi neskar dabas parka “*Pape*” dabas lieguma zonu un minēto īpaši aizsargājamo biotopu platības.
- 2.8. Saskaņā ar Biotopu Eksperta atzinumā Nr. 34/22 norādīto, Īpašuma teritorijas lielāko daļu veido lauksaimniecības zeme – atmata vai nezāliene, ziemeļaustrumu daļā ietilpst neliels sausa priežu meža nogabals. Darbības vietā ietilpstošais priežu mežs reģistrēts

⁶ Interneta vietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 17.04.2023.).

kā aizsargājama biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas*. Apsekošanas laikā teritorijā un tai piegulošajā platībā konstatētas divas īpaši aizsargājamas augu sugas – sīpoliņu gundega *Ranunculus bulbosus* un garkāta ģipsene *Gypsophila fastigiata*, kā arī viena reta augu suga – vīnkalnu sīpols *Allium vineale*. Uz ziemeļiem esošajā lauksaimniecības zemē konstatētas divas dabisko zālāju indikatorsugas, kā arī aizsargājamam biotopam 6270* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas* raksturīgas augu sabiedrības. Atzinumā norādīts, ka plānotās darbības rezultātā teritorijā paredzēts izvietot 3 – 4 vasaras atpūtas mājas⁷. Ēkas un nepieciešamos infrastruktūras objektus plānots izbūvēt ārpus aizsargājamā biotopa platības, līdz ar to, neveidosies tieša nelabvēlīga ietekme uz biotopiem. Plānotais ēku izvietojums neskars aizsargājamo un reto augu sugu atradnes. Netieša ietekme var veidoties uz apbūves zonai piegulošo teritoriju – aizsargājamo zālāju 6270* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*, kā arī zālājā sastopamajām augu sugām – sīpoliņu gundegu *Ranunculus bulbosus* un vīnkalnu sīpolu *Allium vineale*, izmainot mitruma režīmu, vai intensīvi izmīdot augāju. Mehāniska ietekme – izmīdīšana, var veidoties arī uz priežu meža malā augošajām retajām un aizsargājamām augu sugām. Kopumā var veidoties neliela līdz vērā ņemama nelabvēlīga ietekme uz biotopiem un būtiska līdz neliela nelabvēlīga ietekme uz augu sugām. Atzinumā norādīts, ka ievērojami šādi nosacījumi, lai samazinātu iespējamo nelabvēlīgo ietekmi uz aizsargājamo biotopiem un aizsargājamām augu sugām:

- 2.8.1. Apbūvi izvietot pēc iespējas tālāk no aizsargājamo biotopu un aizsargājamo vai reto augu sugu atradnēm.
 - 2.8.2. Paredzēt vieglas konstrukcijas ēkas, kas balstītas uz stabveida pamatiem un paceltas vismaz 10 cm augstumā virs zemes, tā izvairoties no plašiem rakšanas darbiem. Apbūves rezultātā nedrīkst izmainīties hidroloģiskais režīms aizsargājamā zālāja platībā.
 - 2.8.3. Infrastruktūras objektus ierīkot, nešķērsojot aizsargājamo augu sugu atradnes.
 - 2.8.4. Apbūves zonā nav pieļaujama apstādījumu ierīkošana, izmantojot augus ar ekspansīvu, nekontrolējamu izplatīšanās spēju.
 - 2.8.5. Ieteicama aizsargājamā zālāja un aizsargājamo augu sugu atradņu norobežošana, ierīkojot nelielus nožogojumus, novēršot augāja izmīdīšanu.
 - 2.8.6. Ārpus apbūves zonas veicama teritorijas apsaimniekošana atbilstoši labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasībām.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
- 3.1. Izstrādājot Detālpārplānojumu, ievērot Teritorijas plānojumā noteiktās prasības attiecībā uz Īpašumu, citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem, institūciju nosacījumiem.
 - 3.2. Detalizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.
 - 3.3. Precizēt un noteikt aizsargjoslas un Īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus, piekļūšanas iespējas un to likumību.
 - 3.4. Ievērot Darba uzdevumā noteikto institūciju nosacījumus Detālpārplānojuma izstrādei.
 - 3.5. Plānot brauktuvju un inženierkomunikāciju koridoru profilus. Ja brauktuvju un inženierkomunikāciju koridoru plānotie risinājumi skar nekustamos īpašumus, kuri

⁷ Saskaņā ar Iesniegumā un Vēstulei klāt pievienotajā Paskaidrojuma rakstā norādīto Detālpārplānojuma teritorijā pieļaujama maksimālā ēku skaits 5 ar kopējo apbūves laukumu 450 m².

atrodas ārpus Detālplānojuma teritorijas, obligāti uz Detālplānojuma galvenā plāna ir jābūt to nekustamo īpašumu īpašnieku saskaņojumiem.

- 3.6. Izstrādāt ainavas plānu, ietverot stādījumu izkārtojumu un sortimentu.
- 3.7. Iepazīties ar izstrādāto detālplānojumu “*Jaunagatnieki*” un “*Vecagatnieki*” un nepieciešamības gadījumā ņemt vērā tā risinājumus.
4. Sagatavotāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2022. gada 13. aprīļa Vēstule Nr. 11.2/AP/424/2022 un 2022. gada 10. maija Vēstule Nr. 11.2/AP/1324/2022. Dienests ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secina, ka Detālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta izvirzītie nosacījumi Detālplānojuma izstrādē un Detālplānojums neparedz/nepieļauj Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Dienests izvirzījis nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tai skaitā:
 - 4.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 4.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Detālplānojuma teritorijā.
 - 4.1.3. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā virszemes un pazemes ūdeņu stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošo gruntsūdens līmeni, kā arī lokālo risinājumu apsaimniekošanas riskus. Apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta mājāsaimniecību pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, t.sk. iekļaujot prasību par mājāsaimniecību obligātu pieslēgšanu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves.
 - 4.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Detālplānojuma teritorijā.
 - 4.2. DAP administrācijas Vēstule Nr. 4.8/1914/2022-N, kurā uzmanība vērsta šādiem aspektiem:
 - 4.2.1. Īpašums atrodas dabas parkā “*Pape*”, kas saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. pantu un pielikuma 34. punktu ir iekļauts Latvijas *Natura 2000* – Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju sarakstā. Saskaņā ar Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumu Nr. 706 “*Dabas parka “Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 706). 1. pielikumu un DAP DDPS “*OZOLS*” datiem Īpašuma lielākā daļa atrodas dabas parks “*Pape*” dabas lieguma zonā.

- 4.2.2. DAP DDPS "OZOLS" attēlots, ka Īpašuma daļā, kas atrodas dabas parka "Pape" dabas lieguma zonā, konstatēti šādi Eiropas Savienības aizsargājami biotopi: 2180 *Mežainas piejūras kāpas*; 6270* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*. Šie biotopi veido vienotu dabas vērtību teritoriju ar blakus esošajiem piekrastes biotopiem. Tāpēc Īpašumā esošās dabas vērtības nedrīkst skatīt atrauti no pieguļošajā teritorijā esošajām dabas vērtībām, jo šīs teritorijas ir savstarpēji saistītas viena ar otru, kas var būt vairāku īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnes. Neliela Īpašuma dienvidaustrumu daļa atrodas dabas parka "Pape" neitrālajā zonā, kuras ziemeļaustrumu daļu aizņem Eiropas Savienības aizsargājamais biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas*.
- 4.2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Īpašuma daļa, kas atrodas dabas parka "Pape" neitrālajā zonā, iekļaujas Papes ciema teritorijā, savukārt Īpašuma daļa, kas atrodas dabas parka "Pape" dabas lieguma zonā, pārklājas ar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslu un šī Īpašuma daļa atrodas ārpus Papes ciema robežām. DAP administrācija norāda, ka pēdējos gados pieaudzis vētru skaits, līdz ar to palielinājies jūras krasta noskalošanās risks, kā rezultātā var būt iespējama pamatkrasta robežas atkāpšanās uz sauszemi, Detālplānojumā nepieciešams aktualizēt Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslu, lai tā tiktu skaitīta no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija.
- 4.2.4. Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā (turpmāk – NĪVKIS) pieejamo informāciju Īpašuma kopplatība ir 2,4 ha, no kuras lauksaimniecībā izmantojamā zeme 1,2 ha (ganības), meži 1,0 ha, zeme zem ceļiem 0,1 ha, pārējās zemes 0,1 ha. Izvērtējot iesniegto informāciju DAP administrācijai nav skaidrs, kādu platību no visas Īpašuma platības aizņem dabas parka "Pape" dabas lieguma zona un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjosla. DAP administrācija norāda uz Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajiem aprobežojumiem attiecībā uz zemes vienību sadali Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, kā arī Noteikumos Nr. 706 noteiktos aprobežojumus attiecībā uz zemes vienību sadalīšanu parka dabas "Pape" dabas lieguma zonā un neitrālajā zonā.
- 4.2.5. Izvērtējot iesniegto informāciju, Īpašuma atrašanās vietu, aprobežojumus, dabas aizsardzību regulējošos normatīvos aktus, DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedza nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tai skaitā:
- 4.2.5.1. Izstrādājot Detālplānojumu, nepieciešams ņemt vērā dabas parka "Pape" un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķi.
- 4.2.5.2. Īpašuma daļā, kur iekļaujas dabas parka "Pape" dabas lieguma zona un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjosla, sadalīšana jaunās zemes vienībās nav atļauta.
- 4.2.5.3. Īpašuma daļā, kur iekļaujas dabas parka "Pape" neitrālā zona un kas atrodas Papes ciema teritorijā, jaunveidojamās zemes vienības platību un apbūves nosacījumus nosaka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā.
- 4.2.5.4. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 706 9.19. apakšpunktu visā Detālplānojuma teritorijā aizliegts plānot objektus, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņa maiņu.

- 4.2.5.5. Paredzot Detālplānojuma teritorijā izveidot ar tūrismu saistītus objektus, Detālplānojumā attēlot risinājumu, kas nodrošinās cilvēku plūsmas no Detālplānojuma teritorijas virzīšanu uz jūru pa Teritorijas plānojumā attēlotām esošām noejām – gājēju takām. Neplānot jaunu noeju izveidi pa Īpašuma daļu, kas atrodas dabas parka “*Pape*” dabas lieguma zonā un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā.
- 4.2.5.6. Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9.pants nosaka, ka zemes īpašniekiem vai lietotājiem ir pienākums veicināt sugu un biotopu daudzveidības saglabāšanu. Lai sasniegtu likumā noteikto, nepieciešams veikt Detālplānojuma teritorijas bioloģisko izpēti – iekļaujot Detālplānojumā sertificēta vaskulāro augu sugu aizsardzības jomas eksperta atzinumu (turpmāk – Eksperta atzinums). Bioloģiskā izpēte nepieciešama, lai noteiktu īpaši aizsargājamo sugu klātesamību, to dzīvotnes platību, lai noteiktu, vai Detālplānojuma realizācijai būs/nebūs būtiska ietekme uz konstatējamām dabas vērtībām. Detālplānojumu nepieciešams izstrādāt tā, lai atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likumam konstatētās dabas vērtības tiktu aizsargātas un saglabātas.
- 4.2.5.7. Ņemot vērā Eksperta atzinumā norādīto, aktualizēt Īpašuma platību, kuru aizņem Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjosla, atbilstoši Aizsargjoslu likuma 6. panta otrās daļas 1. punkta b) apakšpunktam, kas nosaka, ja ciemu robežas ir apstiprinātas šā likuma 67. pantā paredzētajā kārtībā un noteiktas vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas platums šajos ciemos nav mazāks par 150 m, obligāti iekļaujot tajā īpaši aizsargājamus biotopus 300 m platā joslā, kā arī ņemot vērā vēsturisko apdzīvojuma struktūru. Šajā gadījumā dabas parka “*Pape*” dabas lieguma zonas aizņemtās platības var atšķirties no platības, ko aizņem Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjosla.
- 4.2.5.8. Izvērtēt krasta erozijas noskalošanās risku Īpašumā. Ņemot vērā iegūto informāciju aktualizēt Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas platumu, skaitot no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija.
- 4.2.5.9. Gadījumā, ja Detālplānojuma teritorijā tiek konstatēts dabas piemineklis – aizsargājamais koks (vietējo un citzemju sugu dižkoks, kura apkārtmērs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla vai augstums nav mazāks par Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” 2. pielikumā minētajiem izmēriem), aizliegts ieplānot un veikt darbības, kas var negatīvi ietekmēt aizsargājamā koka augšanu un dabisko attīstību. Aizsargāta tiek arī teritorija zem koku vainagiem, kā arī 10 metru rādiusā ap tiem, skaitot no koka vainaga projekcijas. Aizsargājamais koks un aizsargājamā teritorija attēlojama kartogrāfiskajā materiālā.
- 4.2.6. DAP administrācija pauž viedokli, ka saskaņā ar Likuma 23.² pantā minētajiem kritērijiem, Detālplānojumam atbilstoši Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 17. maija Vēstule Nr. 2.4.6.-10./272. Veselības inspekcija, informē, ka nosacījumus Detālplānojuma izstrādei sniegusi 2022. gada

21. martā, vēstulē Nr. 2.4.6.-10./53. Ņemot vērā Detālplānojuma izstrādes mērķi, kā arī to, ka Detālplānojuma risinājumi neparedz tādu objektu radīšanu, kas var nelabvēlīgi ietekmēt cilvēku veselību un radīt vides piesārņojumu (gaisa un ūdens piesārņojums, smaku un trokšņa piesārņojums), kā arī neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbības īstenošanu, Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu Detālplānojuma.

5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 5.1. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
 - 5.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.3. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to

grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.4. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta ceturtajā daļā “*Detālplānojuma izstrādes nepieciešamību un tā detalizācijas pakāpi, ņemot vērā izstrādes pamatojumu, nosaka vietējā pašvaldība darba uzdevumā. Detālplānojuma izstrādi noteiktā apjomā var apvienot ar būvprojektēšanu, nodrošinot publisko apspriešanu atbilstoši normatīvajiem aktiem*”, kā arī Teritorijas plānojuma TIAN 169. punktā “*Zemesgabalu dalīšanai, apbūves izvietojuma un apbūves parametru precizēšanai neapbūvētā zemesgabalā izstrādā detālplānojumu*” noteiktajam. Birojs konstatē, Detālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi precizēt Īpašuma turpmākās izmantošanas iespējas, apbūves izvietojumu un parametrus atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN noteiktajiem funkcionālās zonas *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija (PT2)* izmantošanas nosacījumiem. Atbilstoši sniegtajai informācijai Īpašuma teritorijas daļā, kas atrodas Papes ciemā, plānota apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai/dzīvojamai funkcijai ar atbilstošu inženiertehnisko nodrošinājumu; iesniegtajā dokumentācijā nav ietverta informācija, vai Detālplānojumi risinājumi paredz Īpašuma dalīšanu.
- 5.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai, ar Detālplānojumu netiek plānotas Likuma 1. vai 2. pielikuma darbības, tādējādi Detālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Izvērtējis iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka Detālplānojuma teritorijā nav plānota Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunktā minētā darbība *ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā*, jo norādīts, ka apbūve tiek plānota ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas. Tomēr, tā kā Detālplānojuma teritorija atrodas *Natura 2000* teritorijas dabas parkā “*Pape*” un funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2)* atļautie izmantošana veidi neizslēdz iespēju Detālplānojuma teritorijā realizēt kompleksus ar tūrisma un rekreāciju saistītu objektu ierīkošanu, t.sk. izmitināšanas pakalpojumus (TIAN 198.2. un 198.5. punkts), secināms, ka Detālplānojuma risinājumi pēc savas ietekmju būtības atbilst Likuma 2. pielikuma 12. punkta 4. apakšpunkta objektiem “*pastāvīgu kempinga vietu ierīkošana, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā*”.
- 5.6. Birojs konstatē, ka apbūvi plānots īstenot līdz šim neapbūvētā Īpašuma daļā, *Natura 2000* teritorijas dabas parka “*Pape*” neitrālās zonas teritorijā. Ņemot vērā Teritorijas plānojumā noteikto Detālplānojuma teritorijas atļauto izmantošanu un jau izstrādātos Detālplānojuma risinājumus, kas vairāk vērsti tieši uz tūrisma un rekreāciju saistītu objektu būvniecību, Īpašumā noteikto dabas parka “*Pape*” dabas lieguma zonu un Baltijas jūras piekrastes tuvumu, secināms, ka plānošanas dokumenta īstenošana radīs priekšnoteikumus papildus antropogēnās slodzes pieaugumam uz dabas parka “*Pape*” teritoriju un tās dabas vērtībām. Šim aspektam uzmanību vēršusi arī DAP administrācija (skat. šī lēmuma 4.2.2., 4.2.5.5., 4.2.5.6. punktu). Līdz ar to Birojs konstatē Detālplānojuma atbilstību Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.7. Ņemot vērā minēto, Birojs tāpat vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai Detālplānojums atbilst Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajam gadījumam, kad Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielu teritoriju. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Detālplānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas

ar Likuma 23.² panta 4. punkta "a" un "b" apakšpunkta kritērijiem kopskatā ar 3. punkta "a" un "d" apakšpunktiem, jo Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, daļēji arī krasta kāpu aizsargjoslā, kā arī Detālplānojuma teritorija atrodas *Natura 2000* teritorijā dabas parkā "Pape", un gan tā teritorijā, gan tam piegulošajā teritorijā ir konstatēti īpaši aizsargājami Eiropas Savienības nozīmes biotopi. Ievērojot Aizsargjoslu likuma 6. pantā noteikto aizsargjoslas izveides mērķi, šādā teritorijā ir aprobežota gan zemes dalīšana, gan apbūve (Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmā un otrā daļa), kā arī nepieciešams nodrošināt risinājumus, kas samazina piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabā meža aizsargfunkcijas, novērš erozijas procesu attīstību, aizsargā piekrastes ainavas, nodrošina piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. No Detālplānojuma risinājumiem konstatējams, ka Detālplānojuma teritorijā iecerētās darbības realizēšana būs saistīta ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos. Antropogēnās slodzes palielināšanās sagaidāma ciema robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir pieļaujama, taču potenciāli skars teritoriju ārpus ciema, ņemot vērā Īpašuma atrašanos Baltijas jūras piekrastes tuvumā (Likuma 23.² panta 3. punkta "d" apakšpunkts). Vienlaikus uzmanība vēršama arī uz konkrētās teritorijas jutīgumu (Likuma 23.² panta 3. punkta "a" apakšpunkts, 4. punkta "a" un "b" apakšpunkts), kas slodzes un tās mazināšanas iespēju vērtēšanai Stratēģisko novērtējumu uzskata par nepieciešamu. Tāpat secināms, ka viens no Detālplānojuma uzdevumiem ir arī aizsargjoslu atzīmēšana/precizēšana, kas vērtējama piesardzīgi, ņemot vērā to, ka precizēšanas uzdevums nevar tikt interpretēts tādējādi, ka Teritorijas plānojumā noteiktā krasta kāpu aizsargjosla tiek mainīta/samazināta.

6. Līdz ar to – vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Detālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" apakšpunkts). Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo daļu un šī likuma 23.³ pantu, Birojs atzīst, ka Detālplānojums atbilst plānošanas dokumentam, kam veicams Stratēģiskais novērtējums. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Tādēļ Birojs uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums konkrētajam plānošanas dokumentam ir nepieciešams.
7. Plānošanas dokumentā paredzētie teritorijas attīstības risinājumi (tostarp visi TIAN atļautie izmantošanas veidi) jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.
8. Birojs rekomendē plānošanas dokumenta Stratēģiskajā novērtējumā uzmanību pievērst reālu plānošanas dokumenta alternatīvu identificēšanai (kā izriet no lietas materiāliem, dzīvojamā apbūve, tūrisma mītnes; pastāvīgā vai īslaicīgā/sezonaļā izmantošana; viena viesu māja, 3 – 4 vasaras atpūtas mājas, Teritorijas plānojuma TIAN pieļaujama maksimālā ēku skaits – 5 u.c.) un izvērtēšanai, lai nodrošinātu jau šajā plānošanas dokumenta izstrādes posmā konstatēto konfliktsituāciju novēršanu/atbilstīgu ietekmju

mazinošo pasākumu noteikšanu, kam uzmanību vērsusi gan pašvaldība Darba uzdevumā, gan institūcijas (t.sk. šī lēmuma 4. punkts), gan Biotopu Eksperts (t.sk. šī lēmuma 2.8. punkts), lai cita starpā nodrošinātu atbilstīgu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas un dabas parka "Pape" aizsardzību.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumi Nr. 706 "Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.³ pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Detālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamam īpašumam "Čimpēni" (kadastra Nr. 6484 001 0144, zemes vienības kadastra apzīmējums 6484 001 0041) Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Māris Ikaunieks, 67770806
maris.ikauniens@vpvb.gov.lv

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "V projekts", *E.Adresē*.