



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

17.04.2023

Lēmums Nr. 4-02/29/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ādažu novada dome, reģistrācijas Nr. 90000048472, adrese: Gaujas iela 33a, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164, e-pasts: dome@adazi.lv (turpmāk arī – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Layout17*”, reģistrācijas Nr. 40203071205, adrese: Brīvības iela 111 – 44, Rīga, LV – 1001, e – pasts: austri@layout17.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajiem īpašumiem Baltā raga ielā 5 (kadastra Nr. 8044 013 0201), Baltā raga iela 7 (kadastra Nr. 8044 013 0476), Baltā raga iela 9 (kadastra Nr. 8044 013 0464), Baltā raga iela 11 (kadastra Nr. 8044 013 0307) un Baltā raga iela 20 (kadastra Nr. 8044 013 0338), Baltezerā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 3. janvāra iesniegums “*Par lokālplānojuma “Baltā raga iela” izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada domes 2022. gada 24. augusta lēmums Nr. 387 “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem Baltā raga ielā 5, Baltā raga ielā 7, Baltā raga ielā 9, Baltā raga ielā 11, Baltā raga ielā 20, Baltezerā*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “*Lokālplānojuma “Baltā raga iela” izstrādāšanai nekustamajiem īpašumiem Baltā raga ielā 5, Baltā raga ielā 7, Baltā raga ielā 9, Baltā raga ielā 11, Baltā raga ielā 20, Baltezerā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 6. decembra vēstule Nr. 11.2/AP/8549/2022 “*Nosacījumi lokālplānojumam Baltā raga ielā 5, 7, 9, 11, 20, Baltezerā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 1. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./10277 “*Par stratēģiskā ietekmi uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma izstrādāšanai*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 8. decembra vēstule Nr. 4.8/6865/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi Baltā raga ielā, Baltezerā*”, Dienesta 2023. gada 2. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/1495/2023 “*Par nosacījumu maiņu lokālplānojumam “Baltā raga ielā 5, 7, 10, 11, 20, Baltezerā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*”,

Sagatavotājas 2023. gada 9. marta iesniegums “*Par papildus informāciju saistībā ar lokālplānojuma “Baltā raga iela” izstrādi*”, Ādažu novada pašvaldības 2023. gada 8. februāra vēstule Nr. ĀNP/1-12-4/23/150 “*Par papildus informāciju saistībā ar stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Ņemot vērā Dienesta, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas viedokli par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nepieciešamību plānošanas dokumentam, Stratēģiskā novērtējuma procedūra nav jāpiemēro Lokālplānojumam.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 3. janvārī Birojā saņemts Sagatavotājas 2023. gada 3. janvāra Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka atbilstoši Ādažu novada domes Lēmumam ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Saskaņā ar Iesniegumā, Lēmumā un Darba uzdevumā iekļauto informāciju, kā ar Sagatavotājas 2023. gada 9. marta iesniegumā “*Par papildus informāciju saistībā ar lokālplānojuma “Baltā raga iela” izstrādi*” un Ādažu novada pašvaldības 2023. gada 8. februāra vēstulē Nr. ĀNP/1-12-4/23/150 “*Par papildus informāciju saistībā ar stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” sniegto papildinformāciju:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši spēkā esošajam Ādažu novada teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums)² un Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013. – 2037. gadam (turpmāk – Stratēģijai).
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Ādažu novada Ādažu pagastā, Baltezerā un tajā ietilpst nekustamie īpašumi Baltā raga ielā 5 (kadastra Nr. 8044 013 0201), Baltā raga ielā 7 (kadastra Nr. 8044 013 0476), Baltā raga ielā 9 (kadastra Nr. 8044 013 0464), Baltā raga ielā 11 (kadastra Nr. 8044 013 0307) un Baltā raga ielā 20 (kadastra Nr. 8044 013 0338) (turpmāk – Īpašumi) ar kopējo platību 8,41 ha, kā arī pašvaldībai piederošs ceļš “*A1 – Baltais rags*” (kadastra Nr. 8044 013 0359) un daļa Mazā Baltezera (kadastra Nr. 8044 013 0312).
 - 2.3. Ādažu novada Stratēģijā Baltezers definēts kā perspektīvais ūdenstūrisma un kvalitatīvas dzīvojamās apbūves centrs. Atbilstoši Teritorijas plānojumam, Lokālplānojuma teritorijai ir noteiktas šādas funkcionālās zonas – “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzSI)*”, “*Dabas un apstādījumu teritorija (DAI)*”, “*Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*”, “*Ūdeņu teritorija (Ū)*” un teritorija ar īpašiem noteikumiem – nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7)

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Apstiprināts ar Ādažu novada domes 2018. gada 27. marta lēmumu Nr. 49 “*Par Ādažu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta apstiprināšanu un par saistošo noteikumu Nr. 7 “Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu*”.

“Perspektīvā Baltezers rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 “Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) posma Ādaži – Lilaste” attīstībai rezervētā teritorija”, kurā apbūves pamatošanai un TIN7 zonas samazināšanai nepieciešams pozitīvs VSIA “Latvijas valsts ceļi” atzinums.

- 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā Īpašumiem noteikto funkcionālo zonu no *“Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)”* uz *“Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD)”*, precizējot plānotajai apbūvei noteiktos apbūves rādītājus un nosacījumus. Saskaņā ar sākotnējo apbūves ieceri, Lokālplānojuma teritorijā plānots attīstīt četras četrstāvu (augstums apmēram 15 m) dzīvojamās ēkas ar atbilstošu inženierinfrastruktūru un labiekārtojumu (t.sk. plānota viena daudzstāvu autostāvvietā ar ietilpību līdz 300 autostāvvietām; glābšanas stacija vienotā kompleksā ar laivu piestātņi un laivu nolaišanas vietu, kā palīgizmantošanu glābšanas stacijā atļaujot tirdzniecības vai pakalpojumu funkciju (kafejnīca/restorāns); teritorijas labiekārtojums ar gājēju ceļiem, sporta laukumiem (sporta laukumi nav paredzēti komerciālai izmantošanai) un labiekārtotu pludmali; piebraucamie ceļi ar autostāvvietām īslaicīgai stāvēšanai). Vienā no daudzdzīvokļu ēkām paredzētas telpas bērnu pieskatīšanas funkcijai. Paredzētās darbības realizēšanai tiks veikta teritorijas daļēja atmežošana. Laivu piestātnes izbūvei paredzēts izmantot pontonu konstrukciju, un piestātnē nav paredzēts turēt motorizētos kuģošanas līdzekļus. Piestātne primāri paredzēta iespējai pietauvot airu laivas, supus, ūdensriteņus u.tml. ūdens transportlīdzekļus. Piestātnē tiks nodrošināta piekļuve operatīvo dienestu transportam ar iespēju nolaist gumijas laivu ar motoru. Piestātnē paredzētas ne vairāk par piecām vietām. Prasības laivu piestātnei tiks nostiprinātas Lokālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN). Lokālplānojuma teritorijā paredzēts nodrošināt pieslēgumu centralizētajiem SIA *“Ādažu ūdens”* ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.
 - 2.5. Atbilstoši Sagatavotājas norādītajam, Lokālplānojuma ietvaros paredzētie risinājumi neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā norādītajām darbībām.
 - 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmā *“Ozols”*³ pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas. Mazais Baltezers, t.sk. Lokālplānojuma teritorijas daļa, kas atrodas Mazajā Baltezerā, ir noteikts kā īpaši aizsargājams biotops *“3150 Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju”*.
 - 2.7. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu *“Ādažu novada funkcionālā zonējuma karte”*⁴ Lokālplānojuma teritorija daļēji atrodas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslā un ķīmiskās aizsargjoslas teritorijā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu, tajā ir noteikta arī applūstošā teritorija.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Izstrādāt Lokālplānojumu saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”* un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
 - 3.2. Raksturot Lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Stratēģijai.
 - 3.3. Projektējot dzīvojamo un darījumu objektu apbūvi jāņem vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības*

³ Dabas datu pārvaldības sistēma *“Ozols”*, vietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 12.04.2023.).

⁴ Pieejams Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā, vietnē https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_25807 (skatīts 12.04.2023.).

- kārtība*” (turpmāk – Noteikumu Nr. 16), kā arī Latvijas Republikas Satiksmes ministrijas izstrādātās Trokšņa stratēģiskās kartes, dzīvojamo apbūvi neplānojot trokšņa pārsniegumu zonās, vai arī nodrošinot tehniskos pasākumus aizsardzībai pret troksni, kas nepārsniedz noteiktos robežlielumus, pamatojot risinājumus ar tehniskiem aprēķiniem un mērījumiem, kas doti noteikumu 1. pielikumā.
- 3.4. Nodrošināt piekļuves iespējas visiem jaunveidojamiem zemesgabaliem, kā arī inženierkomunikāciju pieslēgumus centrālajiem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija).
 - 3.5. Izveidot ar apkārtējo ceļu tīklu savienotu gājēju un velo ceļu tīklu (kas pievienojas A1 veloceļam), kas nodrošina publisku piekļuvi Mazajam Baltezeram. Teritorija nav nožogojama.
 - 3.6. Autostāvvietu skaitu pamatot Lokālplānojumā, vadoties no aprēķina: dzīvokļa platība līdz 50 m² – viena autostāvvietā, lielākiem dzīvokļiem – divas. Projektēt velonovietnes un elektroauto uzlādes vietas atbilstoši plānotās apbūves funkcijai, definēt prasības to izvietojumam. Projektēt vairāklīmeņu autostāvvietu.
 - 3.7. Plānot labiekārtotu un publiski pieejamu piestātņi Mazajā Baltezerā, tās novietojumu un izmēru saskaņot ar atbildīgo pašvaldības struktūrvienību. Projektēt labierīcības pludmales apmeklētājiem.
 - 3.8. Noteikt prasības teritorijas publiskās ārtelpas labiekārtojumam, apstādījumu veidošanai un apbūves izvietošanai. Izmantot universālā dizaina principus un vadlīnijas.
 - 3.9. Publiskiem mērķiem paredzēt līdz 20 procentiem no plānojamās teritorijas. Par izglītības, veselības, sociālās aprūpes vai kultūras iestāžu apbūvi vienojas un to paredz Lokālplānojuma TIAN un īstenošanas kārtībā.
 - 3.10. Projekta sastāvā izstrādāt TIAN Lokālplānojumā ietvertajai teritorijai. Aprēķināt prognozējamo piesaistīto autotransporta skaitu, kas radīsies Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā un norādīt plūsmu sadalījumu pa virzieniem.
 - 3.11. Izstrādāt projektējamās teritorijas perspektīvo transporta organizācijas plānu attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku kustības virzienus un projekta savienojumus ar apkārtējo ceļu/ielu tīklu.
 - 3.12. Izstrādāt perspektīvos ielu šķērsprofilus visām ielām, ko skar Lokālplānojuma risinājumi.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2022. gada 6. decembra vēstule Nr. 11.2/AP/8549/2022 “*Nosacījumi lokālplānojumam Baltā raga ielā 5,7,0,11,20, Baltezerā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienesta izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei ir:

- 4.1.1. Lokālpārplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam. Aizsargjoslu un applūstošo teritoriju noteikšanā ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 7. pantā, Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumos Nr. 406 „*Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika*” noteikto un VSIA „*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” datus. Applūstošajās teritorijās neplānot apbūvi, kas būtu pretrunā Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktam.
 - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus un ielas Lokālpārplānojuma teritorijā.
 - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pašvaldības centralizētas ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas, noteikt siltumapgādes risinājumus.
 - 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai, kā arī nodrošināt publiski brīvu pieeju pie Mazā Balteзера.
 - 4.1.6. Noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām.
 - 4.1.7. Izvērtēt Lokālpārplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
 - 4.1.8. Paredzēt prasības vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanai dzīvojamajā apbūvē saskaņā ar Noteikumiem Nr. 16 un neparedzēt trokšņu pārsniegšanu.
- 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 8. decembra vēstule Nr. 4.8/6865/2022–N “*Par lokālpārplānojuma izstrādi Baltā raga ielā, Baltezerā*”. DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Lokālpārplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai dižkoki. Lokālpārplānojuma teritorijā ietilpst daļa no Mazā Balteзера, kurš reģistrēts kā īpaši aizsargājams biotops “*3150 Eitrofi ezeri ar ieģrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*”. DAP administrācija norāda, ka Lokālpārplānojuma risinājumiem jānodrošina potenciālo vides risku samazinājums uz Mazo Baltezeru, kas saistīti ar intensīvu rekreāciju, notekūdeņu novadīšanu u.c. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpārplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālpārplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz Mazo Baltezeru kā īpaši aizsargājamo biotopu. DAP administrācijas ieskatā esošie vides aizsardzības normatīvie akti, vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas un Lokālpārplānojuma risinājumi nodrošinās Mazā Balteзера aizsardzību no būtiskas negatīvas ietekmes uz tā dabisko struktūru un funkcijām.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 1. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./10277 “*Par stratēģiskā ietekmi uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālpārplānojuma izstrādāšanai*”. Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālpārplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem,

Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijas lielākai daļai noteikto funkcionālo zonu no “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*” uz “*Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD)*”. Birojs konstatē, ka, veicot izmaiņas funkcionālajā zonējumā, Lokālplānojuma teritorijā tiek saglabāta dzīvojamās apbūves (mājokļa) funkcija. Lai arī atļautie apbūves risinājumi un apbūves blīvums šajās funkcionālajās zonās ir atšķirīgs, un atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.3.1. nodaļai⁵ funkcionālajā zonā “*Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD)*” ir plašākas publiskās apbūves un izmantošanas iespējas salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju (papildus līdzšinējai izmantošanai atļauta kultūras iestāžu, sporta būvju un biroja ēku būvniecība), spēkā esošais Teritorijas plānojums Lokālplānojuma teritorijā jau pieļauj apbūves attīstību, tādejādi nav konstatējams, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu prognozējamās jaunas un atšķirīgas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas (Likuma 23.² panta 1. punkta “b” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Sagatavotāja Iesniegumā un 2023. gada 9. marta iesniegumā “*Par papildus informāciju saistībā ar lokālplānojuma “Baltā raga iela” izstrādi*” sniegusi detalizētāku informāciju par plānotajiem Lokālplānojuma teritorijas attīstības risinājumiem, kas plānotās funkcionālās zonas “*Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD)*” teritorijā paredz četru četrstāvu dzīvojamo ēku būvniecību un teritorijas labiekārtojumu ar tādiem objektiem kā viena daudzstāvu autostāvvietā ar ietilpību līdz 300 autostāvvietām, glābšanas stacija ar tirdzniecības vai pakalpojumu funkciju (kafejnīca/restorāns), laivu piestātne līdz piecām vietām, teritorijas labiekārtojums ar gājēju ceļiem, sporta laukumiem un labiekārtotu pludmali, piebraucamie ceļi ar autostāvvietām īslaicīgai stāvēšanai (skat. šī lēmuma 2.4. punktu).

⁵ Pieejams Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā, vietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_25807.

Sagatavotāja norādījusi, ka plānotie Lokālplānojuma teritorijas attīstības risinājumi neparedz Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu, papildus atzīmējot, ka plānotā autostāvvietā un laivu piestātne nepārsniegs Likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus⁶. Līdz ar to, pamatojoties uz Sagatavotājas sniegto informāciju, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu kopumā, t.sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālplānojuma risinājumi paredz kompleksu teritorijas attīstību ar dzīvojamās un publiskās apbūves funkciju, labiekārtotas publiskās ārtelpas izveidi, centralizēto inženierkomunikāciju tīklu izbūvi u.c. jautājumi. Tā realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr ņemot vērā jau Teritorijas plānojumā atļauto līdzšinējo izmantošanu, grozījumu būtību un funkcionālā zonējuma izmaiņu apjomu, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts.), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, Ādažu novada pašvaldības 2023. gada 8. februāra vēstulē Nr. ĀNP/1-12-4/23/150 “*Par papildus informāciju saistībā ar stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” norādītais⁷ un institūciju nosacījumi, tostarp Dienesta nosacījumi par pieslēgumu nodrošinājumu pašvaldības centralizētas ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmai, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, tostarp noteiktās prasības dzīvojamās apbūves plānošanai un Aizsargjoslu likumā noteiktās prasības darbībām virszemes ūdensobjektu aizsargjoslā, applūstošā teritorijā un ķīmiskajā aizsargjoslā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu. Šajā kontekstā:

- 5.5.1. Birojs vērš uzmanību, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas valsts galvenā autoceļa A1 “*Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži)*” tiešā tuvumā un tajā saskaņā ar VSIA “*Latvijas valsts ceļi*” trokšņu kartēm⁸ ir konstatēti trokšņa robežlielumu pārsniegumi. Līdz ar to šajā gadījumā konkrētajā teritorijā dzīvojamās apbūves attīstības funkcija arī turpmāk īstenojama piesardzīgi. Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā ir jāievēro Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un*

⁶ Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunkts “*pilsētvides attīstības projekti (piemēram, tirdzniecības centri, jaunu ūdensapgādes vai kanalizācijas ārējo tīklu būvniecība, ja to kopgarums pārsniedz 20 kilometrus, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas)*”, 12. punkta 2. apakšpunkts “*jahtu un citu mazizmēra kuģošanas līdzekļu piestātņu ierīkošana, ja tās paredzētas vairāk nekā 5 mazizmēra kuģošanas līdzekļu uzņemšanai vienlaikus*”.

⁷ Ādažu novada pašvaldības 2023. gada 8. februāra vēstulē Nr. ĀNP/1-12-4/23/150 “*Par papildus informāciju saistībā ar stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” cita starpā norādījusi, ka Lokālplānojuma izstrādē ir jāņem vērā Ādažu novada domes 2021. gada 22. jūnija saistošie noteikumi Nr. 19/2021 “*Par virszemes ūdensobjektu izmantošanu un apsaimniekošanu Ādažu novadā*” un Lokālplānojuma Darba uzdevuma 4.7. punktā iekļautā uzdevuma “*plānot labiekārtotu un publiski pieejamu piestātņi Mazajā Baltezerā, tās novietojumu un izmēru saskaņot ar atbildīgo pašvaldības struktūrvienību. Projektēt labierīcības pludmales apmeklētājiem*”, kā arī 4.8. punktā iekļautā uzdevuma “*noteikt prasības teritorijas publiskās ārtelpas labiekārtojumam, apstādījumu veidošanai un apbūves izvietojumam. Izmantot universālā dizaina principus un vadlīnijas*” izpildei Lokālplānojuma Sagatavotājai jākonsultējas un risinājumi jāaskaņo ar Ādažu novada pašvaldības aģentūru “*Carnikavas komunālserviss*”.

⁸ VSIA “*Latvijas valsts ceļi*” vietne <https://lvceli.lv/celu-tikls/celu-kartes/troksnu-kartes/>.

apbūves noteikumi” 145. – 147.¹ punktā noteiktais, tostarp saistībā ar gaisa kvalitātes rādītājiem, kā arī Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām⁹ dzīvojamās apbūves teritorijā, nodrošinot ēku izmantošanas risinājumus (t.sk. plānojot dzīvokļus, to izvietojuma risinājumus), kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, nepieciešamības gadījumā paredzot trokšņu mazināšanas pasākumus.

5.5.2. Papildus Birojs vērs uzmanību, ka pašreizējie Lokālplānojuma risinājumi paredz labiekārtotas pludmales un glābšanas stacijas izvietojumu virszemes ūdensobjekta aizsargjoslā, pludmales un laivu nolaišanas vietas ar piestātnēm izvietojumu – arī applūstošajā teritorijā. Ņemot vērā minēto, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, jānodrošina Aizsargjoslu likuma prasību ievērošanu, t.sk. ierobežojumi saimnieciskai darbībai, kas cita starpā izriet no šī likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta nosacījumiem. Vienlaikus atbilstoši Aizsargjoslu likuma 7. panta pirmajā daļā noteiktajam virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas noteikšanas mērķim¹⁰ (cita starpā samazināt piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām, novērst erozijas procesu attīstību), Birojs norāda, ka saskaņā ar Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānu 2021. – 2027. gadam¹¹ ūdensobjektā “E044 Mazais Baltezers” ir vidēja ekoloģiskā kvalitāte un tajā pastāv risks nesasniegt labu kvalitāti noteiktajā termiņā, tostarp biogēnu dēļ un hidromorfoloģisko pārveidojumu ietekmes uz bioloģiskajiem parametriem dēļ. Birojs norāda, ka arī šis aspekts jāņem vērā, plānojot un paredzot risinājumus Lokālplānojuma teritorijas apsaimniekošanā (notekūdeņu apsaimniekošana, ezera piekrastes zonas izmantošana), novēršot varbūtējos piesārņojuma riskus, kam uzmanību vērsusi arī DAP administrācija (skat. šī lēmuma 4.2. punktu). Atbilstoši Dienesta izvirzītajām prasībām par ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas pieslēgumu pie pašvaldības centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, Biroja ieskatā saistībā ar notekūdeņu apsaimniekošanu Lokālplānojuma teritorijā netiek paredzētas būtiskas vides problēmas. Birojs pievienojas DAP administrācijas paustajam viedoklim, un uzskata, ka, atbildīgi izpildot vides aizsardzības normatīvo aktu prasības, Lokālplānojuma īstenošanas gaitā nav sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz Mazo Baltezeru (Likuma 23.² panta 3. punkta “c” apakšpunkts, 4. punkta “a” apakšpunkts).

5.6. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas. Lokālplānojuma teritorijā ietilpst daļa no Mazā Baltezera, kurš reģistrēts kā īpaši aizsargājams biotops “3150 *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*”. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz konkrēto īpaši aizsargājamo biotopu. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un

⁹ Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās trokšņa A – izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (L_{diena}) nedrīkst pārsniegt 60 dB(A), (L_{vakars}) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A), bet (L_{nakts}) nedrīkst pārsniegt 50 dB(A).

¹⁰ Aizsargjoslu likuma 7. panta 1. daļa nosaka, ka “*virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas nosaka ūdenstilpēm, ūdenstecēm un mākslīgiem ūdensobjektiem, lai samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām, novērstu erozijas procesu attīstību, ierobežotu saimniecisko darbību applūstošajās teritorijās, kā arī saglabātu apvidum raksturīgo ainavu. Ostu teritorijās virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas nosaka, lai ilgtspējīgas attīstības interesēs līdzsvarotu vides aizsardzības prasības un ostu ekonomisko attīstību, kā arī samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām un novērstu erozijas procesu attīstību*”.

¹¹ Apstiprināts 2023. gada 26. janvārī, pieejams VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” vietnē: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba>.

biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkti).

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi (Likuma 4. panta piektā daļa). Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti pašreizējā Teritorijas plānojumā. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatēto un minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, turklāt Dienests ir izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei un īstenošanai plānoto izmaiņu kontekstā.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
3. Aizsargjoslu likums.
4. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto izvērtēja Sagatavotājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilsoņiem nekustamajiem īpašumiem Baltā raga ielā 5 (kadastra Nr. 8044 013 0201), Baltā raga iela 7 (kadastra Nr. 8044 013 0476), Baltā raga iela 9 (kadastra Nr. 8044 013 0464), Baltā raga iela 11 (kadastra Nr. 8044 013 0307) un Baltā raga iela 20 (kadastra Nr. 8044 013 0338), Baltezerā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Ilze Lielvalode

ilze.lielvalode@vprb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Layout17*”, e – pasts: austris@layout17.com.