



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

30.03.2023

Lēmums Nr. 4-02/27/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV – 3430, e - pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “VEF CRE ART”, adrese: Ieriķu iela 5A, Rīga, LV – 1084; e – pasts: liga@creart.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālpārplānojums teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai īpašumam Alejas ielā 3 (zemes vienības kadastra apzīmējums 6460 007 0179), Cimdeniekos, Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Detālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2023. gada 20. janvāra iesniegums “*Par detālpārplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai īpašumam Alejas ielā 3, Cimdeniekos, Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (zemes vienības kadastra apzīmējums 6460 007 0179)*” (turpmāk – Iesniegums), Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 31. marta lēmums Nr. 269 (protokols Nr. 5 41. §) “*Par detālpārplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai īpašuma Alejas ielā 3, Cimdenieki, Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, zemes vienībai 6460 007 0179*” (turpmāk – Lēmums), tā 2. pielikums “*Darba uzdevums detālpārplānojuma izstrādei Teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai pirms jaunas apbūves uzsākšanas Zemes vienībai Alejas ielā 3, Cimdenieki, Grobiņas pagasts, Dienvidkurzemes novadā (kadastra Nr. 6460 007 0180)*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 14. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/5642/2022 “*Nosacījumi detālpārplānojuma izstrādei Alejas ielā 3, Cimdeniekos*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP) 2023. gada 20. janvāra vēstule b/n “*Par nosacījumiem detālpārplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam Alejas ielā 3, Cimdeniekos, Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 9. septembra vēstule Nr. 2.4.6. – 10/165 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Sagatavotājas ieskatā Detālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums). Paredzētā darbība (lolojumdzīvnieku krematorija) konkrētajā vietā nav pretrunā spēkā esošajam vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam. Detālplānojuma teritorijā noteiktajā funkcionālajā zonā “*Ražošanas apbūves teritorija (R)*” atļautais izmantošanas veids – *dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve* tiks detalizēts, nosakot apbūves veidu. Tā kā paredzēto darbību plānots īstenot, izmantojot speciālas, šim nolūkam izgatavotas iekārtas, nav sagaidāms, ka Detālplānojuma īstenošanas rezultātā plānotā apbūve radīs būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2023. gada 20. janvārī Birojā saņemto Sagatavotājas 2023. gada 20. janvāra Iesniegumu, Detālplānojuma izstrāde tiek veikta saskaņā ar Lēmumu un Darba uzdevumu. Atbilstoši Sagatavotājas iesniegtajam dokumentācijā iekļautai informācijai:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Grobiņas novada teritorijas plānojumu 2014. – 2025. gadam² (turpmāk – Teritorijas plānojums), tā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN), kā arī Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2035. gadam (turpmāk – Stratēģija).
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma Alejas ielā 3 (kadastra Nr. 6460 007 0180) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6460 007 0179, Cimdeniekos, Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk arī – Īpašums). Tās platība 0,2389 ha. Īpašumā nav esošas apbūves.
 - 2.3. Saskaņā ar Lēmumu un Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Cimdenieku ciema teritorijas funkcionālais zonējums*”³, Detālplānojuma teritorijai noteiktā funkcionālā zona ir “*Ražošanas apbūves teritorija (R)*” un mazai teritorijas daļai gar Sporta ielu – funkcionālā zona “*Zaļumvietas (Z)*”. Tā atrodas Cimdenieku ciema dienvidaustrumu daļā, pie robežas ar Grobiņas pagastu. Detālplānojuma teritorijai ziemeļos un rietumos noteikta funkcionālā zona “*Ražošanas apbūves teritorija (R)*”, dienvidos aiz Sporta ielas “*Nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstības teritorija*” (Liepājas lidostas teritoriju), rietumos funkcionālā zona “*Lauku zemes (L)*” Grobiņas pagastā. Detālplānojuma teritorija atrodas ķīmiskajā aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietu.
 - 2.4. Saskaņā ar Darba uzdevumu, Detālplānojuma izstrādes mērķis ir detalizēt un konkretizēt Teritorijas plānojumā noteiktajos funkcionālajos zonējumos paredzētos teritorijas izmantošanas veidus, aprobežojumus, nosakot prasības zemes vienības

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Pieejams Valsts vienotā ģeotelpiska informācijas portāla vietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_166.

³ Pieejams turpat.

teritoriju izmantošanai un apbūvei funkcionālajās zonās “*Ražošanas apbūves teritorija (R)*” un “*Zaļumvietu teritorija (Z)*”, pirms jaunas būvniecības uzsākšanas. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam ar Detālplānojumu paredzēts detalizēt un konkretizēt Teritorijas plānojuma TIAN noteikto Detālplānojuma teritorijas daļas funkcionālās zonas “*Ražošanas apbūves teritorija (R)*” atļauto izmantošanas veidu *dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve*⁴, nolūkā radīt priekšnoteikumus un risinājumus sekmīgai uzņēmējdarbībai un lolojumdzīvnieku krematorijas izveidei. Attīstības iecere paredz Detālplānojuma teritorijā uzstādīt atsevišķā būvē kremēšanas iekārtu (piemēram, ražotāja *Matthews environmental solutions*⁵ iekārtu), nodrošinot, ka tiks ievērotas visas nepieciešamās vides, higiēnas un ugunsdrošības prasības un visi iespējamie piesārņojuma riski tiks novērsti un netiks nodarīts kaitējums videi – neveidosies trokšņa vai smaku piesārņojums papildus jau esošajam, kāds varētu būt ražošanas teritorijā, lidostas apkaimē. Plānots, ka objekta pakalpojumus varēs izmantot gan individuāli klienti, gan arī plānots veidot sadarbību ar veterinārajām klīnikām u.c. dzīvnieku aprūpes iestādēm. Iesniegumā atzīmēts, ka viens no Detālplānojuma izstrādes uzdevumiem ir jau plānošanas procesā noskaidrot tuvākās apkārtnes nekustamo īpašumu īpašnieku viedokli par konkrēto ieceri, lai jau savlaicīgi meklētu kompromisus un praktiskus risinājumus, ko ņemt vērā konkrēto ēku projektēšanas gaitā. Teritorijas daļā, kas netiks izmantota lolojumdzīvnieku krematorijai, tiks izskatīta iespēja izvietot transporta infrastruktūras objektu, ievērojot noteiktos apbūves izvietojuma nosacījumus un parametrus.

- 2.5. Raksturojot Detālplānojuma izstrādes un īstenošanas saistību ar Likuma 1. un 2. pielikumā norādītajām darbības, Sagatavotāja Iesniegumā norādījusi, ka Detālplānojuma teritorijā plānotie objekti perspektīvā neradīs būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi.
- 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”⁶ pieejamai informācijai Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi.
3. Detālplānojuma Darba uzdevumā noteiktas prasības plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Detalizēt un konkretizēt zemes vienībai Teritorijas plānojuma TIAN noteikto izmantošanu “*Ražošanas apbūvei (R)*”, ievērojot TIAN 5.6. nodaļas “*Ražošanas apbūves teritorijas (R)*” prasības, un “*Zaļumvietām (Z)*”, ievērojot TIAN 5.2. nodaļas “*Zaļumvietas (Z)*” prasības.
 - 3.2. Detalizēt un konkretizēt zemes vienībai Teritorijas plānojuma TIAN noteiktās prasības apbūvei ievērojot TIAN 3.5. nodaļas “*Pieklūšanas noteikumi un vides pieejamība*”, 3.6. nodaļas “*Prasības transporta infrastruktūrai*”, 3.7. nodaļas “*Vispārīgās prasības apbūvei*” un 3.8. nodaļas “*Vispārīgās prasības teritoriju inženiertehniskajai apgādei*” noteikumus.
 - 3.3. Noteikt aizsargjoslas un nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus saskaņā ar Aizsargjoslu likumu un TIAN 3.14. nodaļas “*Aizsargjoslas*”, 3.15. nodaļas “*Tauvas joslas*” un 3.16. nodaļas “*Riska teritorijas un objekti*” noteikumiem.
 - 3.4. Detālplānojuma teritorijai piemērot spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN “*Ražošanas apbūves teritorijai (R)*” un “*Zaļumvietu teritorijai (Z)*” bez grozījumiem un bez papildinājumiem, ievērojot TIAN 5.2. un 5.6. nodaļu norādījumus.

⁴ Teritorijas plānojuma TIAN 387.6. punkts; skatīts 23.03.2023.

⁵ Informācija pieejama <https://matthewsenvironmentalsolutions.com/en-us/pet-cremation/equipment-accessories>.

⁶ Dabas datu pārvaldības sistēma “*Ozols*”, <https://ozols.gov.lv/pub>, skatīta 23.03.2022.

- 3.5. Detālplānojuma projektu saskaņot ar piegulošo nekustamo īpašumu īpašniekiem, kurus skar Detālplānojuma risinājumi un apgrūtinājumi.
 - 3.6. Paskaidrojuma rakstā ietver Detālplānojuma izstrādes pamatojumu, risinājuma aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām.
 - 3.7. Grafiskajā daļā nosaka vai precizē zemes vienības plānoto (atļauto) izmantošanu - funkcionālo zonējumu un izmantošanas veidus; attēlo apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā Aizsargjoslu likumu un Teritorijas plānojumu; nosaka vai precizē robežas teritorijām ar īpašiem noteikumiem, ja nepieciešams; nosaka vai precizē transporta infrastruktūras risinājumus zemes vienībai, norādot plānoto pievienojuma vietu pašvaldības ielai – Alejas iela; nosaka vai precizē galvenos inženiertehniskās apgādes tīklu, meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju risinājumus; zemes vienības kadastra apzīmējumu atbilstoši Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem; plānotās apbūves izvietojuma shēmu; publiskās ārtelpas teritorijas un piekļuvi tām, ja nepieciešams; nekustamā īpašuma lietošanas mērķu priekšlikumus.
 - 3.8. TIAN nosaka: detalizētus teritorijas izmantošanas nosacījumus (konkrētus izmantošanas veidus) un apbūves parametrus; vides pieejamības nosacījumus; labiekārtojuma nosacījumus; prasības inženiertehniskajiem apgādes tīkliem; prasības arhitektoniskiem risinājumiem.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Sagatavotājas Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2022. gada 14. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/5642/2022 “*Nosacījumi detālplānojuma izstrādei Alejas ielā 3, Cimdeniekos*”. Dienests nav izteicis viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Detālplānojumam, taču izvirzījis nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei:
 - 4.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām. Lai pārliecinātos par sanitārās aizsargjoslas nepieciešamību, lūdzam Paskaidrojuma rakstā izvērtēt plānotās (atļautās) krematorijas sadedzināšanas jaudu.
 - 4.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Detālplānojuma teritorijā.
 - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Detālplānojuma teritorijai.
 - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti (pazemes ūdens ņemšanas vietu aizsargātību un jūtību no piesārņojuma), pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz

detālplānojuma teritorijai un iespējamajos līdzekļus, kā panākt objekta faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.

- 4.1.5. Ņemot vērā, ka Detālplānojuma teritorija atrodas netālu no Liepājas lidostas degvielas krātuves (kas šobrīd netiek izmantota), lūgts izvērtēt iespējamās drošības riskus paredzētajai darbībai. Nepieciešamības gadījumā noteikt atbilstošas prasības TIAN paredzētās darbības aizsardzībai.
- 4.1.6. Detālplānojuma Paskaidrojuma rakstā izvērtēt paredzētās darbības iespējamās negatīvās ietekmes (smakas, gaisa piesārņojums) uz apkārtējām teritorijām. Nepieciešamības gadījumā noteikt atbilstošas prasības TIAN paredzētās darbības negatīvo ietekmju novēršanai.
- 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 20. janvāra vēstule b/n *“Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam Alejas ielā 3, Cimdeniekos, Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā”*. DAP izteikusi viedokli, ka Detālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. DAP konstatējusi, ka atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas *“Ozols”* datiem Detālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, t.sk. dižkoki, vienlaikus atzīmējot, ka, ja plānošanas teritorijā tiek konstatēts aizsargājamais koks (vietējo un citzemju sugu dižkoks, kura apkārtmērs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla vai augstums nav mazāks par Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 *“Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”* 2. pielikumā minētajiem izmēriem), aizliegts plānot darbības, kas var negatīvi ietekmēt aizsargājamā koka augšanu un dabisko attīstību. Un šādā gadījumā, izstrādājot Detālplānojumu, jāņem vērā, ka aizsargāta tiek teritorija zem koku vainagiem, kā arī 10 m rādiusā ap tiem, skaitot no koka vainaga projekcijas.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 9. septembra vēstule Nr. 2.4.6. – 10/165 *“Nosacījumi teritorijas plānojumam”*. Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Detālplānojumam, bet ir izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, cita starpā ievērot Aizsargjoslu likumā un saistošajos noteikumos noteiktos darbības aprobežojumus aizsargjoslās, prasības būvju izvietojumam, prasību aizsardzībai pret trokšņiem un smakām, centralizētai ūdensapgādei un kanalizācijai, lietūs notekūdeņu novadīšanai, sadzīves atkritumu apsaimniekošanai.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums neatbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai

ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, t.sk. priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.4. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta ceturtajā daļā “*Detālplānojuma izstrādes nepieciešamību un tā detalizācijas pakāpi, ņemot vērā izstrādes pamatojumu, nosaka vietējā pašvaldība darba uzdevumā. Detālplānojuma izstrādi noteiktā apjomā var apvienot ar būvprojektēšanu, nodrošinot publisko apspriešanu atbilstoši normatīvajiem aktiem*” noteiktajam.
- 5.5. Birojs konstatē, ka Detālplānojums tiek izstrādāts, lai īstenotu Īpašuma attīstības ieceri par lolojumdzīvnieku krematorijas izveidi; lietas materiālos nav ietverta informācija par plānotajiem darbības apjomiem. Atbilstoši Darba uzdevumam, izstrādājot Detālplānojumu, paredzēts detalizēt un konkretizēt Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas “*Ražošanas apbūves teritorija (R)*” un “*Zaļumvietu teritorija (Z)*” teritorijas izmantošanas veidus, aprobežojumus, nosakot prasības zemes vienības teritoriju izmantošanai un apbūvei, pirms jaunas būvniecības uzsākšanas. Sagatavotāja Iesniegumā konkretizējusi, ka Detālplānojuma risinājumi paredz detalizēt un konkretizēt tieši funkcionālās zonas “*Ražošanas apbūves teritorija (R)*” vienu no galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem *dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve*.
- 5.6. Atbilstoši Lēmumā un Darba uzdevumā iekļautai informācijai, Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojumā Īpašuma lielākai daļai noteiktā funkcionālā zona ir “*Ražošanas apbūves teritorija (R)*”, kur atļauta daudzveidīga teritorijas izmantošana: ražošanas

uzņēmumu apbūve, biroju ēku apbūve (uzņēmumu un organizāciju iestādes), vairumtirdzniecības iestāžu apbūve, transporta infrastruktūra (sabiedriskā garāža, tranzīta automašīnu stāvlaukums u.c.), tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (tehniskās apkopes stacija, auto tirdzniecības uzņēmums, degvielas un gāzes uzpildes stacija), dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve, noliktavas, dzīvnieku novietnes u.c. būves mājlopiem, inženiertehniskās apgādes objekts, atkritumu šķirošanas un pārkraušanas punkts, zaļo atkritumu kompostēšanas laukumi, atklāta uzglabāšana (metāllūžņu un nolietotās tehnikas (transporta līdzekļu, sadzīves tehnikas u.c.) savākšana un uzkrāšana u.c.). Salīdzinoši mazākai teritorijas daļai ir noteikta funkcionālā zona “*Zaļumvietām (Z)*”.

- 5.7. Attiecībā par Detālplānojuma izstrādes Lēmumu un Darba uzdevumu, plānoto attīstības ieceri – lolojumdzīvnieku krematorijas izveidi un Teritorijas plānojuma TIAN noteiktajiem funkcionālās zonas “*Ražošanas apbūves teritorija (R)*” izmantošanas nosacījumiem, Birojs vērs uzmanību, ka saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 3. pielikumu “*Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators*” sniegto skaidrojumu, teritorijas izmantošanas veids “*dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve (12010)*” nozīmē “*apbūve, ko veido veterinārmedicīniskās prakses iestādes dzīvnieku aprūpei, dzīvnieku viesnīcas un patversmes, izņemot lauksaimniecības dzīvnieku vai savvaļas dzīvnieku turēšanai vai audzēšanai paredzētas būves*” un tas ietilpst teritorijas izmantošanas veida grupā “*Publiskā apbūve un teritorijas izmantošana*”. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1069/2009 (2009. gada 21. oktobris), *ar ko nosaka veselības aizsardzības noteikumus attiecībā uz dzīvnieku izcelsmes blakusproduktiem un atvasinātajiem produktiem, kuri nav paredzēti cilvēku patēriņam, un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 1774/2002 (Dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu regula)*⁷ 12. pantu, lolojuma dzīvniekus likvidē kā atkritumus sadedzināšanas iekārtā, un tie ir jāklasificē atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 302 “*Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus*” 1. pielikumā noteiktajam atkritumu 18. nodaļas “*Cilvēku un dzīvnieku veselības aprūpes un ar to saistīto pētījumu atkritumi (izņemot virtuvju un ēdnīcu atkritumus, kuru rašanās nav tieši saistīta ar veselības aprūpi)*” klases kodam “*180203 – atkritumi, kuru savākšanai un apglabāšanai nav nepieciešami infekcijas novēršanas pasākumi*” (nav klasificēti kā bīstamie atkritumi). Tādējādi lolojumu dzīvnieku krematorijai atbilstošākais teritorijas izmantošanas veids saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 3. pielikumā “*Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators*” sniegto skaidrojumu ir “*Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)*” (atkritumu, tai skaitā sadzīves, ražošanas un bīstamo atkritumu) savākšanas, pārkraušanas, šķirošanas, uzglabāšanas, pārstrādes, reģenerācijas un apglabāšanas vietu apbūve un nepieciešamā infrastruktūra), kas ir piekritīgs teritorijas izmantošanas veida grupai “*Rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana*”. Līdz ar to Biroja ieskatā Īpašuma attīstības iecere pēc būtības ir saistīta ar atkritumu apsaimniekošanas jomu, kas saskaņā ar TIAN 11. pielikumu “*Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi un atļautā izmantošana funkcionālajās zonās*” ir iekļauta funkcionālās zonas “*Ražošanas apbūves teritorija*” izmantošanas veidos, t.i., “*atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumu apbūve*”. Šajā kontekstā Birojs rekomendē Izstrādātājai izvērtēt, vai un kā ar konkrēto plānošanas dokumenta veidu un Darba uzdevumā (t.sk. ņemot vērā arī Darba uzdevuma 1.2.4. punktu, kas atspoguļots šī lēmuma 3.4. punktā) noteikto, iespējams noteikt priekšnoteikumus konkrētās attīstības ieceres īstenošanai.
- 5.8. Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo informāciju, t.sk. lietas materiālus, konstatē, ka lolojumdzīvnieku krematorijas izveide ir saistīta ar Likuma 2. pielikuma 11. punkta

⁷ Pieejama interneta vietnē: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2009/1069/oj/?locale=LV>.

10) apakšpunkta darbību “iekārtu būvniecība tādu dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu pārstrādei, kuri nav paredzēti izmantošanai pārtikā”, kurai veicams ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Savukārt iekārtas jaudai pārsniedzot 1t dzīvnieku liķu un dzīvnieku izcelsmes atkritumu diennaktī, atbilstoši Ministru kabineta 2002. gada 9. jūlija noteikumu Nr. 294 „Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai” 1. pielikuma 6.2. punktam nepieciešama B kategorijas piesārņojošās darbības atļauja. Šajā aspektā Birojs konstatē, ka Īpašumam noteiktajā funkcionālajā zonā “Ražošanas apbūves teritorija (R)” jau ar Teritorijas plānojumu ir noteikti teritorijas izmantošanas veidi, kas rada priekšnoteikumus Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanai. Savukārt saskaņā ar Teritorijas plānojuma 11. pielikumu “Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi un atļautā izmantošana funkcionālajās zonās” funkcionālajā zonā “Ražošanas apbūves teritorija” ir atļauta atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumu apbūve un TIAN 5.6. nodaļā ir konkretizēti darbību virzieni. Tādejādi izvērtējot lietas apstākļus, nav konstatējams, ka Detālplānojumā paredzētās attīstības ieceres īstenošana (t.sk. ņemot vērā Detālplānojuma nelielo platību (0,2389 ha) un plānotās ieceres būtību) būtu saistāma ar intensīvāku lietojumu vai būtiskām izmaiņām atļautajā izmantošanā, kā to nosaka Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.9. Ņemot vērā to, ka teritorijā nav esošas apbūves, attīstības ieceres īstenošana ir saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā gan plānoto būvdarbu, gan Īpašuma ekspluatācijas laikā, tomēr apbūve, turklāt ražošanas objektu apbūve Īpašumā ir atļauta un nav sagaidāms, ka tieši plānotie teritorijas attīstības risinājumi varētu būt saistīti ar nozīmīgākām vides problēmām un ietekmēm salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļauto. Turklāt gan Teritorijas plānojumam, gan Stratēģijai, saskaņā ar ko tiek izstrādāts Detālplānojums, ir veikts Stratēģiskais novērtējums⁸. Līdz ar to arī vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, Birojs nekonstatē, ka Īpašumā plānotā konkrētā attīstības iecere un tās īstenošana ir saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojuma risinājumi (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” apakšpunkts), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, t.sk. Aizsargjoslu likuma prasības darbībām ķīmiskajā aizsargjoslā, Atkritumu apsaimniekošanas likums un saistošie Ministru kabineta noteikumi, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi. Vienlaikus konkrētās attīstības ieceres kontekstā jāņem vērā, ka Īpašumam austrumos noteiktajā funkcionālajā zonā “Lauku zeme (L)” cita starpā iespējama dzīvojamās apbūves veidošana, līdz ar to Birojs vērš uzmanību, ka, plānojot un īstenojot saimniecisko darbību Īpašumā, papildus jau iepriekš minētajam jāņem vērā arī Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 7.9. nodaļā “Aizsardzība pret trokšņiem un piesārņojumu” noteiktās prasības, Dienesta un Veselības inspekcijas nosacījumi smaku, gaisa piesārņojuma un trokšņa novēršanai, Teritorijas plānojuma TIAN noteiktais, kā arī Stratēģijā noteiktās vadlīnijas apdzīvoto vietu attīstībai (t.sk. visos novada attīstības centros, ciematos nepieļaut iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos ar trokšņu, smaku vai cita veida piesārņojumu; ražošanas un tehniskās apbūves teritoriju izvietojuma plānošanā iespēju robežās nodrošināt buferzonu izveidi

⁸ Birojs 2013. gada 6. augustā izdevis atzinumu Nr. 29 par Grobiņas novada teritorijas plānojuma 2014. – 2025. gadam Vides pārskatu un 2022. gada 21. jūnijā izdevis atzinumu Nr. 4-03/12/2022 par Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam Vides pārskatu.

starp dzīvojamās un sabiedriskās apbūves teritorijām; pašvaldībai, sabalansējot vairākas pilsētas attīstības jomas, plānot esošās vides kvalitātes uzlabošanu).

- 5.10. Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Detālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams (Likuma 23.² panta 4. punkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, nav konstatējams, ka ar Detālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti spēkā esošajā Teritorijas plānojumā. Birojs secina, ka konkrētais plānošanas dokuments attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un tā īstenošana nav saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, salīdzinot ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumiem, lai šajā gadījumā būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkts). Birojs konstatē plānošanas dokumenta atbilstību Likuma 4. panta 5. daļa minētajiem gadījumiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 4. panta piekto daļu kopskatā ar 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan plānošanas dokumenta izstrādes gaitā (ievērojot saistošo normatīvo aktu prasības, Stratēģijā un Teritorijas plānojuma TIAN noteiktais, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības), gan konkrētās attīstības ieceres projektēšanas un īstenošanas gaitā atkarībā no darbības apjomiem (t.sk. ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, tehniskie noteikumi, atļauja piesārņojošās darbības veikšanai). Vienlaikus Birojs vērš uzmanību šī lēmuma 5.7. punktā norādītajām rekomendācijām Izstrādātājam izvērtēt, vai konkrētā plānošanas dokumenta – detālplānojuma izstrādes pamatojums aptver plānotās attīstības ieceres īstenošanas iespējas.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
6. Atkritumu apsaimniekošanas likums.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālpilānojumam teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai īpašumam Alejas ielā 3 (zemes vienības kadastra apzīmējums 6460 007 0179), Cimdeniekos, Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Ilze Lielvalode,
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "VEF CRE ART", e – pasts: liga@creart.lv.