



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

24.03.2023

Lēmums Nr. 4-02/24/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B-2, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums zemes vienībām Kuršu iela 5, Kuršu iela 1, Lubānas iela 195 un “*Papeles*” Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 23. februāra vēstule Nr. 23-26-e “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam*” (turpmāk – Vēstule Nr. 23-26-e), iesniegums “*Par plānošanas dokumenta lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu Ropažu novada, Stopiņu pagasta Dreiliņu ciema zemes vienībām Kuršu iela 5, Kuršu iela 1, Lubānas iela 195, “Papeles” teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada pašvaldības 2022. gada 21. decembra lēmums Nr. 1857 (prot. Nr.55/2022, 29 §) “*Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, zemes vienībām Kuršu iela 5, Kuršu iela 1, Lubānas iela 195, “Papeles”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “*Lokālpilnoojuma izstrādei, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai zemes vienībām Kuršu iela 5, Kuršu iela 1, Lubānas iela 195, “Papeles”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 22. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2428/2023 “*Nosacījumi lokālpilnoojumam Kuršu ielā 1, Kuršu ielā 5, Lubānas ielā 195, “Papeles”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Vēstule Nr. 11.2/AP/2428/2023), Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 20. februāra vēstule Nr. 4.8/1040/2023-N “*Par*

¹ Atbilstoši Ropažu novada pašvaldības 2022. gada 21. decembra Lēmumam lokālpilnoojums tiek izstrādāts zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8096 002 1587 (Kuršu iela 5), 8096 002 1588 (Kuršu iela 1), 8096 002 0406 (Lubānas iela 195), 8096 002 0801 (“*Papeles*”), Dreiliņos Stopiņu pagastā, Ropažu novadā.

nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei zemes vienībām Kuršu iela 5, Kuršu iela 1, Lubānas iela 195, "Papeles", Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā" (turpmāk – Vēstule Nr. 4.8/1040/2023-N) un Veselības inspekcijas 2023. gada 1. februāra vēstule Nr. 2.4.5.-1./987 "*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei un viedokļi par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*" (turpmāk – Vēstule Nr. 2.4.5.-1./987).

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo plānotās darbības neatbilst likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" (turpmāk – Likums) 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām, Mežrozīšu ielas sarkano līniju pārvietošana veicinās ēku būvniecībai piemērotas vides nodrošināšanu, kā arī tehniskās infrastruktūras sakārtošanu un uzlabošanu. Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz vidi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 23. februārī Birojā saņemta Sagatavotājas 2023. gada 23. februāra vēstule Nr. 23-26-e, tai pievienotais Iesniegums, Ropažu novada pašvaldības 2022. gada 21. decembra Lēmums un Darba uzdevums. Atbilstoši Iesniegumā, Lēmumā un Darba uzdevumā norādītajam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši spēkā esošajiem Ropažu novada Stopiņu pagasta pašvaldības plānošanas dokumentiem – Stopiņu novada teritorijas plānojumam 2016. – 2027. gadam³ (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁴ un Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2038. gadam (turpmāk – Stratēģija). Sagatavotāja norāda, ka Lokālplānojuma mērķi nav pretrunā ar Stratēģiju.
 - 2.2. Darba uzdevumā norādīts, ka Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma Kuršu iela 5, kadastra numurs 8096 002 0201, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 0021 587⁵ ar platību 1,8405 ha, nekustamā īpašuma Kuršu iela 1, kadastra numurs 80960020030, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 1588 ar platību 1,0463 ha, nekustamā īpašuma "*Lieppumpuri*", kadastra numurs 8096 00 20406, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0406 (adrese Lubānas iela 195, Dreiliņi, Stopiņu pag., Ropažu nov.) ar platību 0,9102 ha un nekustamā īpašuma "*Papeles*"⁶, kadastra numurs 8096 002 0801, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ropažu novads ar administratīvo centru Ulbrokā, apvienojot Stopiņu novadu, Ropažu novadu, Garkalnes novadu un Vangažu pilsētu.

⁴ Teritorijas plānojums pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_6293 (skatīta 23.03.2023.).

⁵ Saskaņā ar Valsts zemes dienesta datu publicēšanas portāla kadastrs.lv (tīmekļvietne <https://www.kadastrs.lv/> skatīta 23.03.2023.) informāciju nekustamā īpašuma sastāvā ietilpst zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 1949 nevis 8096 002 1587.

⁶ Saskaņā ar Valsts zemes dienesta datu publicēšanas portāla kadastrs.lv (tīmekļvietne <https://www.kadastrs.lv/>

- 8096 002 0801 ar platību 0,2013 ha, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā. Attiecīgi Lokālpārvaldības kopējā platība sastāda ~4 ha.
- 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam⁷ zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 80960021587 (Kuršu iela 5), 80960021588 (Kuršu iela 1), 80960020406 (Lubānas iela 195), 80960020801 (“*Papeles*”) funkcionālais zonējums ir *Publiskās apbūves teritorija* (P) un sarkano līniju nodalījuma joslā *Transporta infrastruktūras teritorija* (TR).
 - 2.4. Pašvaldība Lēmumā, atsaucoties uz Stopiņu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2012. – 2030.gadam⁸, kas apstiprināta ar Stopiņu novada domes 2013. gada 10. jūlija lēmumu, protokols Nr. 4, norādījusi, ka zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8096 002 1587 (Kuršu iela 5), 8096 002 1588 (Kuršu iela 1), 8096 002 0406 (Lubānas iela 195), 8096 002 0801 (“*Papeles*”) atrodas teritorijā, kas telpiskās attīstības perspektīvā paredzēta ražošanai.
 - 2.5. Lokālpārvaldības izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojumā noteikto sarkano līniju grozījumus, vienlaikus grozot noteikto funkcionālo zonējumu ielu sarkano līniju teritorijā no *Transporta infrastruktūras teritorijas* (TR) uz *Publiskās apbūves teritoriju* (P), lai Lokālpārvaldības teritorijā palielinātu apbūves teritoriju. Šobrīd Lokālpārvaldības teritorijā atrodas publiskie objekti (degvielas uzpildes stacija un būvmateriālu veikals “*Kurši*” ar palīgbūvēm). Iesniegumā arī norādīts, ka Lokālpārvaldības izstrāde tiek veikta ņemot vērā to, ka netiks būvēts Mežrozīšu ielas posms minētajā teritorijā.
 - 2.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam plānotā darbība neatbilst Likuma 1. pielikumā vai 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.7. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko materiālu “*Stopiņu novada funkcionālais zonējums*” Lokālpārvaldības teritorija ZR robežojas ar *Savrupmāju apbūves teritoriju* (DzS), ZA ar *Transporta infrastruktūras teritoriju* (TR) un R ar *Publiskās apbūves teritoriju* (P). A virzienā, otrpus Kuršu ielai atrodas *Rūpnieciskās apbūves teritorija* (R) un *Savrupmāju apbūves teritorija* (DzS). D Lokālpārvaldības teritorija robežojas ar Lubānas ielu (Valsts nozīmes reģionālo autoceļu P4 *Rīga-Ērgļi*).
 - 2.8. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*”⁹ pieejamo informāciju Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi.
3. Lokālpārvaldības Darba uzdevumā izvirzīti šādi uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei:
- 3.1. Veikt Teritorijas plānojuma analīzi Lokālpārvaldības teritorijai.
 - 3.2. Pamatot funkcionālās zonas *Transporta infrastruktūras teritorija* (TR) maiņas uz *Publiskās apbūves teritoriju* (P) nepieciešamību vai jaunas *Publiskās apbūves teritorijas* apakšzonas paredzēšanu.

skatīta 23.03.2023.) informāciju neeksistē nedz īpašums ar kadastra numurs 8096 002 0801, nedz zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0801. Nekustamais īpašums ar adresi “*Papeles*” ir iekļauts nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8096 002 0201 sastāvā.

⁷ Informācija norādīta Darba uzdevumā.

⁸ Uz šī lēmuma sagatavošanas brīdi “*Stopiņu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2012.-2030.gadam*” ir zaudējusi spēku (tīmekļvietne https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_2303 ,skatīta 23.03.2023.). Ropažu novada dome 2022. gada 21. decembrī ar lēmumu Nr.1877 (prot. Nr.55/2022,49.§) “*Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam un Attīstības programmas 2022.-2028. gadam apstiprināšanu*” ir apstiprinājusi Stratēģiju (tīmekļvietne https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_26170 , skatīta 23.03.2023.).

⁹ Interneta vietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 20.02.2023.).

- 3.3. Noteikt teritorijas izmantošanas veidus, apbūves tehniskos parametrus situācijā, ja tiek paredzēta jauna *Publiskās apbūves teritorijas* apakšzona.
 - 3.4. Nodrošināt piekļūšanu Lokālpilnoņuma teritorijai.
 - 3.5. Grozot sarkanās līnijas Mežrozīšu ielai, galā paredzēt apgriešanās laukumu, lai tiktu nodrošināta glābšanas un tehniskās palīdzības autotransporta netraucēta apgriešanās.
 - 3.6. Paredzēt piekļūšanu nekustamā īpašuma “*Rožlapas*”, kadastra numurs 8096 002 0826, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0826.
 - 3.7. Attēlot apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu.
4. Sagatavotāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 22. februāra Vēstule Nr. 11.2/AP/2428/2023, kurā norādīts, ka ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālpilnoņumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus Lokālpilnoņuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienesta izvirzītie nosacījumi ir:
 - 4.1.1. Lokālpilnoņuma risinājumus izvērtēt pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides dabas resursu un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobeņojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā virszemes un pazemes ūdeņu stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošo gruntsūdens līmeni, kā arī lokālo risinājumu apsaimniekošanas riskus. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos (turpmāk – TIAN) ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, t.sk. iekļaujot prasību par obligātu pieslēgšanu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves (ja tiek paredzēta jauna *Publiskās apbūves teritorijas* apakšzona).
 - 4.1.4. Noteikt prasības siltumapgādes risinājumiem (ja tiek paredzēta jauna *Publiskās apbūves teritorijas* apakšzona).
 - 4.1.5. Noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām izbūves (ja tiek paredzēta jauna *Publiskās apbūves teritorijas* apakšzona).
 - 4.1.6. Izvērtēt lokālpilnoņuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai (ja tiek paredzēta jauna *Publiskās apbūves teritorijas* apakšzona).
 - 4.1.7. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai izbūves (ja tiek paredzēta jauna *Publiskās apbūves teritorijas* apakšzona).

- 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 20. februāra Vēstule Nr. 4.8/1040/2023-N, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai īpaši aizsargājami biotopi. Atbilstoši Teritorijas plānojumam, pašreizējā teritorijas atļautā izmantošana ir *Transporta infrastruktūras teritorija* (TR). Lokālplānojuma teritorijā, atbilstoši Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras karšu pārlūkam, aug koki. Tā kā Lokālplānojuma mērķis ir attīstīt apbūvi, koku saglabāšana šajā teritorijā ir vitāli svarīga vides kvalitātes nodrošināšanai Stopiņu novada iedzīvotājiem. DAP administrācija nosaka veikt koku inventarizāciju, saņemot kokkopja – arborista vērtējumu par koku stāvokli Lokālplānojuma teritorijā. DAP administrācija uzskata, ka Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 1. februāra Vēstule Nr. 2.4.5.-1./987. Veselības inspekcija, ņemot vērā, ka faktiski esošā teritorijas izmantošana neatšķiras no plānotās un Lokālplānojuma risinājumi neskar higiēniskās drošības jomu, uzskata, ka tā izstrādei nav nepieciešami nosacījumi, kā arī izteikusi viedokli, ka Stratēģisko novērtējumu Lokālplānojumam nepiemērot.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā noteiktās sarkanās līnijas un funkcionālo zonējumu ielu sarkano līniju teritorijā no *Transporta infrastruktūras teritorijas* (TR) uz *Publiskās apbūves teritoriju* (P). Ņemot vērā minēto secināms, ka Lokālplānojuma teritorijā tiks palielināta funkcionālās zonas *Publiskās apbūves teritorija* (P) platība sākotnēji iecerētā Mežrozīšu ielas posma vietā.

- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālpilānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādejādi Lokālpilānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Tā kā Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, nav konstatējams, ka Lokālpilānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts), uz ko norādījusi arī DAP administrācija.
- 5.6. Vērtējot Lokālpilānojuma izstrādes mērķi, Lokālpilānojuma teritorijas kopējo un izmaiņu skarto platību, paplašinot jau noteiktās funkcionālās zonas *Publiskās apbūves teritoriju* (P) platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, Teritorijas plānojuma TIAN noteiktās prasības, institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti. Biroja ieskatā Lokālpilānojuma teritorijai nav paredzēts noteikt jaunas funkcijas, kas varētu būtiskāk ietekmēt vidi, kā to paredz Teritorijas plānojuma risinājumi (Likuma 23.² 3. punkta “d” apakšpunkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālpilānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālpilānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti pašreizējā Teritorijas plānojumā. Ar Lokālpilānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālpilānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatēto un minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, turklāt Dienests ir izvirzījis nosacījumus Lokālpilānojuma izstrādei un īstenošanai plānoto izmaiņu kontekstā.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.

2. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto izvērtēja Sagatavotājas Iesniegumus un tiem pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem un īpaši aizsargājamiem biotopiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībām Kuršu iela 5, Kuršu iela 1, Lubānas iela 195 un “Papeles” Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Māris Ikauniņš, 67770806
maris.ikauniens@vvpb.gov.lv

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vvpb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, *E.Adresē*.