



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

17.03.2023

Lēmums Nr. 4-02/22/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV - 3430, e - pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

Vadīma Ilovaiska pilnvarotā persona Viesturs Laiviņš¹, adrese: Zuteņu iela 10 – 4, Rīga, LV – 1004; e – pasts: v.laivins@gmail.lv (turpmāk – Sagatavotājs).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālpilnvarojums nekustamajam īpašumam “*Skatres verbeļi*” (kadastra Nr. 6478 007 0100) Bernātos, Nīcas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Detālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2023. gada 17. janvāra vēstule b/n, tai pievienotais 2023. gada 17. janvāra iesniegums par plānošanas dokumenta “*Detālpilnvarojums nekustamajam īpašumam “Skatres verbeļi” Bernātos, Dienvidkurzemes novadā (kadastra apzīmējums 6478 007 0100)*” izstrādes uzsākšanu (turpmāk – Iesniegums), Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2021. gada 30. novembra lēmums (protokols Nr. 13 99. §) “*Par detālpilnvarojuma nekustamam īpašumam „Skatres Verbeļi”, Nīcas pagastā izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums) un tā 1. pielikums “*Detālpilnvarojums nekustamam īpašumam “Skatres Verbeļi” darba uzdevums detālpilnvarojuma izstrādāšanai*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 17. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/6761/2022 “*Par IVSI detālpilnvarojumam*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 30. septembra vēstule Nr. 4.8/5348/2022-N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 29. septembra vēstule Nr. 2.4.6. - 1./673 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu Detālpilnvarojuma izstrādei*”.

¹ Saskaņā ar Biroja iesniegtajā dokumentācijā klāt pievienoto 2021. gada 22. septembra pilnvaru.

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:

Sagatavotājs ir atsaucies uz institūciju sniegtajiem viedokļiem par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk - Stratēģiskais novērtējums) procedūras nepieciešamību Detālplānojumam.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2023. gada 17. janvārī Birojā saņemto Sagatavotāja 2023. gada 17. janvāra vēstuli un Iesniegumu, Detālplānojuma izstrāde tiek veikta saskaņā ar Lēmumu un Darba uzdevumu. Atbilstoši Sagatavotāja iesniegtajā dokumentācijā iekļautai informācijai:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Nīcas novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam³ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Detālplānojuma teritorija ir nekustamais īpašums “*Skatres Verbeļi*” (kadastra Nr. 6478 007 0100) (turpmāk – arī Īpašums) 1,46 ha platībā. Tas daļēji atrodas Bernātu ciemā un Nīcas pagasta teritorijā. Lielākā daļa Detālplānojuma teritorijas (ārpus Bernātu ciema robežām) atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā.
 - 2.2. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko materiālu “*Klampuciema un Bernātu ciema teritorijas funkcionālais zonējums*” Detālplānojuma teritorijai noteiktā funkcionālā zona ir “*Lauksaimniecības teritorija (L2)*”. Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 207.2. punkts nosaka, ka “*ar L2 apzīmētajās vietās ciemu teritorijās galvenā izmantošana ir Dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana. Baltijas jūras ierobežotas saimnieciskās darbības joslā minimālā zemes vienības platība ir 3 hektāri un aizliegta rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana, kā arī Tehniskā apbūve un teritorijas izmantošana – koģenerācijas stacija*”. Detālplānojuma izstrādes nepieciešamība izriet no Teritorijas plānojuma TIAN 260.7.1. punkta nosacījumiem, t.i., detālplānojumu jāizstrādā, “*realizējot Teritorijas plānojumā noteikto papildizmantošanu ārpus vietām ar īpašiem noteikumiem, kurās konkrētā izmantošana ir atļauta, ja plānots ierīkot vai izbūvēt atļauto publisko apbūvi „Lauksaimniecības teritorijā” ciema robežās*”.
 - 2.3. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir veidot publisko apbūvi Īpašuma austrumu daļā, kura atrodas Bernātu ciema teritorijā un ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas. Publisko apbūvi veidos viesu māja ar palīgbūvēm, Detālplānojumā precizējot apbūves izvietojumu saskaņā ar dabas eksperta atzinumiem.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Apstiprināts ar Nīcas novada domes 2014. gada 14. aprīļa saistošajiem noteikumiem Nr. 3 „*Par Nīcas novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam*”, pieejams https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_36.

- 2.5. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁴ pieejamai informācijai Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi.
3. Detālplānojuma Darba uzdevumā noteiktas prasības plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:
- 3.1. Izstrādājot Detālplānojumu, ievērot Nīcas novada domes 2014. gada 14. aprīļa saistošo noteikumu Nr. 3 „Par Nīcas novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025.gadam” prasības attiecībā uz minēto īpašumu atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN un citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem, institūciju nosacījumiem; detalizēt TIAN; precizēt un noteikt aizsargjoslas un Īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus; plānot brauktuvju un inženierkomunikāciju koridoru profilus (ja brauktuvju un inženierkomunikāciju koridoru plānotie risinājumi skar nekustamos īpašumus, kuri atrodas ārpus Detālplānojuma teritorijas, obligāti uz Detālplānojuma galvenā plāna ir jābūt to nekustamo īpašumu īpašnieku saskaņojumiem);
- 3.2. Paskaidrojuma rakstā jāiever teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas izmantošanas priekšnosacījumi; teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi; Detālplānojuma risinājumu apraksts un pamatojums, ietverot Detālplānojuma teritorijas un tā apkārtnes konteksta analīzes u.c. Darba uzdevumā iekļauto izpēšu secinājumus; Detālplānojuma īstenošanas izklāsts.
- 3.3. Grafiskajā daļā jāiekļauj teritorijas pašreizējās izmantošanas plāns; teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un izmantošanas aprobežojumi (plāns ar topogrāfijas elementiem), nosakot pašreizējās un plānotās zemes vienību robežas, plānotās apbūves izvietojumu, piekļuves risinājumu, inženiertehniskās apgādes nodrošinājumu, pašreizējās aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu, servitūtus u.c. aprobežojumus saistībā ar pieguļošajiem īpašumiem (ja tādi izriet no iecerētās Īpašuma izmantošanas); citi plāni, shēmas un ilustrācijas, kas papildus paskaidro Detālplānojuma risinājumus kontekstā ar apkārtējiem īpašumiem (inženiertehniskās apgādes tīklu shēmas, vizuālās ietekmes analīzes materiāli, u.tml.);
- 3.4. TIAN jāiekļauj detalizētas prasības un izmantošanas aprobežojumi katram Detālplānojumā noteiktajam teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas veidam, tostarp norādot atļautās izmantošanas veidus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” teritorijas izmantošanas veidu klasifikatoram; detalizētas prasības plānotajai apbūvei (apbūves parametriem, izvietojumam, arhitektūras risinājumiem); piekļūšanas noteikumi plānotajai apbūvei; inženiertehniskais nodrošinājums; prasības transportlīdzekļu novietņu skaitam un izvietojumam; prasības teritorijas labiekārtojumam; prasības zemes gabala apsaimniekošanai; Detālplānojuma īstenošanas kārtība u.c.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Sagatavotājas Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2022. gada 17. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/6761/2022 “*Par IVSI detālplānojumam*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un

⁴ Dabas datu pārvaldības sistēma “Ozols”, <https://ozols.gov.lv/pub>, skatīta 14.03.2022.

- Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, kā arī ņemot vērā plānoto darbību un to, ka lielākā daļa Detālplānojuma teritorijas atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā, Detālplānojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums.
- 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 30. septembra vēstule Nr. 4.8/5348/2022-N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. DAP administrācija konstatējusi, ka atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” datiem Detālplānojuma teritorijā nav īpaši aizsargājama dabas vērtību. DAP administrācijas ieskatā Detālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Vienlaikus atzīmēts, ka būvniecība pieļaujama Detālplānojuma teritorijas daļā, kas atrodas ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 29. septembra vēstule Nr. 2.4.6. – 1./673 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu Detālplānojuma izstrādei*”. Ņemot vērā Detālplānojuma izstrādes mērķi, Detālplānojuma risinājumi, kas neparedz tādu objektu radīšanu, kas var nelabvēlīgi ietekmēt cilvēku veselību un radīt vides piesārņojumu (gaisa un ūdens piesārņojums, smaku un trokšņa piesārņojums), kā arī neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbības īstenošanu, Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu Detālplānojuma izstrādei.
 5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves

parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, t.sk. priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.

- 5.4. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši tostarp Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta ceturtajā daļā, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”* 38. punktā *“Detālplānojumu izstrādā, lai īstenotu konkrētu attīstības priekšlikumu vai plānošanas uzdevumu, detalizējot teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās prasības”* un 39.1. punktā *“Detālplānojumu izstrādā teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajos gadījumos”* noteiktajam. Birojs konstatē, ka Detālplānojums tiek izstrādāts, lai īstenotu Īpašuma attīstības ieceri un rastu risinājumus viesu mājas ar palīgēkām izbūvei Īpašuma austrumu daļā, kas atrodas Bernātu ciemā ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas.
- 5.5. Atbilstoši Lēmumā un Darba uzdevumā iekļautai informācijai, Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojumā Īpašumam noteiktā funkcionālā zona ir *“Lauksaimniecības teritorija (L2)”*, kur galvenā izmantošana ir *“dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana (viensētu apbūve)”* (TIAN 196.2. un 207.2. punkts). Funkcionālā zonas *“Lauksaimniecības teritorija”* papildizmantošanā cita starpā ir atļauta *“publiskā apbūve un teritorijas izmantošana”* kā *“tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve – viesu nami; pansijas; lauku tūrismam; izmantojama māja; kempingu, atpūtas transportlīdzekļu laukumu un apdzīvojamo autopiķabju laukumu ierīkošana”* (TIAN 197.4.2. punkts) ar nosacījumu, ka tiek izstrādāts detālplānojums (TIAN 260.7.1. punkts). Izvērtējot lietas apstākļus, nav konstatējams, ka Detālplānojumā paredzētā zemes izmantošana (t.sk. ņemot vērā platību, kur pieļaujama apbūve) ir saistāma ar intensīvāku lietojumu vai izmaiņām atļautajā izmantošanā (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts) salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļauto.
- 5.6. Atbilstoši Sagatavotāja sniegtai informācijai, Detālplānojuma risinājumi neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā norādītajām darbībām, un to, izvērtējot iesniegtos dokumentus, nekonstatē arī Birojs. Tādējādi Detālplānojumā paredzētā attīstības iecere nav attiecināma uz Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajām prasībām, kad veicams Stratēģiskais novērtējums.
- 5.7. Nav konstatējams, ka Detālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo Detālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā.

- 5.8. Ņemot vērā to, ka šobrīd teritorija nav apbūvēta, Detālplānojuma īstenošana saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan Īpašuma ekspluatācijas laikā. Risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana, ceļu infrastruktūras izveide. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko materiālu “*Klampuciema un Bernātu ciema teritorijas funkcionālais zonējums*” Īpašuma teritorijas lielākā daļa atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, līdz ar to, plānojot īpašuma apsaimniekošanu, ir jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktās prasības un ierobežojumi saimniecisko darbību veikšanai, tostarp, ka **Īpašuma teritorijas daļā, kas atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, turklāt ārpus ciema, apbūve nav pieļaujama arī pēc Detālplānojuma īstenošanas. Īpašums izveidots 2012. gadā ar kopējo platību 1,46 ha, kaut gan atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 2. punktam ārpus pilsētām un ciemiem, sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, katra zemes gabala platība nedrīkst būt mazāka par trim hektāriem kopš 2003. gada 22. jūlija.**
- 5.9. Lai arī plānoto apbūves ieceri paredzēts īstenot Īpašuma austrumu daļā ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas, viens no risināmajiem jautājumiem Detālplānojuma izstrādes ietvaros ir arī atpūtnieku plūsmas regulēšana, t.sk. Īpašumam piegulošajā teritorijā. Vienlaikus nav konstatējams, ka konkrētā Detālplānojuma risinājumi būtu saistāmi ar būtiskāku ietekmi (Likuma 23.² panta 3. punkta “a”, apakšpunkts, 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts), kā to pieļautu Teritorijas plānojums, saskaņā ar kuru tiek izstrādāts Detālplānojums, turklāt Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un Birojs par tā Vides pārskatu 2013. gada 8. augustā ir izdevis atzinumu Nr. 30⁵.
- 5.10. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Detālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē šādu būtisku ietekmi un jaunas vides problēmas, un tas saistīts ar paša plānošanas dokumenta veidu un tā dabu (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, t.sk. Aizsargjoslu likums, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, Detālplānojuma Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un Detālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkts), ja Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju, Darba uzdevuma nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

⁵Pieejams <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Aizsargjoslu likums.
4. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālpļānojumam nekustamajam īpašumam “*Skatres verbeļi*” (kadastra Nr. 6478 007 0100) Bernātos, Nīcas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Direktora p.i.

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts**) Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. Viesturs Laiviņš, e – pasts: v.laivins@gmail.lv