



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

15.03.2023

**Lēmums Nr. 4-02/21/2023**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV – 3430, e-pasts: [pasts@dkn.lv](mailto:pasts@dkn.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

IK “*Plānošanas eksperti*”, reģistrācijas Nr. 40002142175, adrese: Maija iela 16 – 3, Rīga, LV – 1006, e – pasts: [birojs@planosana.lv](mailto:birojs@planosana.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpārplānojums nekustamajiem īpašumiem Alejas ielā 2 (zemes vienības kadastra apzīmējums 6488 005 0069) un “*Liepas*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 6488 005 0052) Lieģos, Tadaiču pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Lokālpārplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2023. gada 6. februāra vēstule Nr. PE 02-23/1e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” un tam pievienotais 2023. gada 6. februāra iesniegums “*Par plānošanas dokumenta “Lokālpārplānojums Alejas iela 2 un “Liepas”, Lieģos, Tadaiču pagastā, Dienvidkurzemes novadā” ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk – Iesniegums), Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2022. gada 30. jūnija lēmums Nr. 662 (protokola Nr. 9 73. §) “*Par lokālpārplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozīšanai īpašumiem Alejas iela 2 un “Liepas”, Lieģos, Tadaiču pagastā, Dienvidkurzemes novadā, izmainot funkcionālo zonējumu zemes vienībām 6488 005 0069 un 6488 005 0052*” (turpmāk – Lēmums Nr. 622) un tā pielikums Nr. 1 “*Darba uzdevums lokālpārplānojuma izstrādāšanai nekustamajiem īpašumiem Alejas iela un “Liepas” Lieģi, Tadaiču pagastā, Dienvidkurzemes novadā*”<sup>1</sup> (turpmāk – Darba uzdevums), 2022. gada 24. novembra lēmums Nr. 1142 “*Par lokālpārplānojuma Alejas iela 2 un “Liepas”, Lieģos, Tadaiču pagastā, Dienvidkurzemes novadā darba uzdevuma precizēšanu*” (turpmāk – Lēmums Nr. 1142) un tā pielikums Nr. 1 “*Darba uzdevuma precizējumi Lokālpārplānojumam Alejas iela 2 un “Liepas”, Lieģos, Tadaiču pagastā, Dienvidkurzemes novadā*” (turpmāk – Darba uzdevuma precizējumi), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 10. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7682/2022 “*Nosacījumi lokālpārplānojumam Alejas ielā 2 un*

---

<sup>1</sup> Skatīts Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_24398](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_24398).

“*Liepas*”, *Lieģos*, *Tadaikū pagastā*, *Dienvidkurzemes novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 26. oktobra vēstule Nr. 4.8/5878/2022-N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei un ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*”, Veselības inspekcijas 2023. gada 26. janvāra vēstule Nr. 2.4.6.–10/19 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, Sagatavotājas 2023. gada 8. marta vēstule Nr. PE 03 – 23/7e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk – Vēstule) un tai pievienotā Dienesta 2023. gada 22. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2375/2023 “*Par lokālplānojuma izstrādi Alejas ielā 2 un zemesgabalā “Liepas”, Lieģos, Dienvidkurzemes novadā*” un DAP administrācijas 2023. gada 3. februāra vēstule Nr. 4.8/639/2023-N “*Par nepieciešamību atkārtoti sniegt nosacījumus lokālplānojuma izstrādei*”.

### **Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2023. gada 6. februārī Birojā saņemto Sagatavotājas 2023. gada 6. februāra Iesniegumu un 2023. gada 8. marta Vēstuli, Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, pamatojoties uz Dienvidkurzemes novada domes Lēmumu Nr. 622 un tā Darba uzdevumu, kā arī Lēmumu Nr. 1142 un tā Darba uzdevuma precizējumiem). Atbilstoši Sagatavotājas iesniegtai dokumentācijai:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši spēkā esošajam Durbes novada teritorijas plānojumam 2013. – 2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)<sup>3</sup> un Liepājas valsts pilsētas un Dienvidkurzemes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2035. gadam (turpmāk – Stratēģija).
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 1,56 ha un tajā ir esoša apbūve. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafiskās daļas pielikumu “*Durbes pilsētas, Lieģu, Dunalkas, Rāvas un Vecpils ciemu teritoriju plānotā (atļautā) izmantošana*”, Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā “*Publiskās apbūves teritorija (P)*”. Tā ziemeļos, austrumos un daļēji dienvidos robežojas ar funkcionālo zonu “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*”, dienvidos arī ar funkcionālo zonu “*Publiskās apbūves teritorija (P)*”, savukārt rietumos ar funkcionālo zonu “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*”.
  - 2.3. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto, Lokālplānojuma izstrāde uzsākta atbilstoši Lēmumam Nr. 662 un tā Darba uzdevumam, saskaņā ar kuru Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no “*Publiskās*

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Apstiprināts ar 2013. gada 24. oktobra saistošiem noteikumiem Nr. 27/2013 “*Durbes novada teritorijas plānojuma 2013. - 2025.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa*”.

apbūves teritorijas (P)” uz “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)”, lai attīstītu dzīvojamo apbūvi, sakārtotu un labiekārtotu nekustamos īpašumus, veidojot sakārtotu vidi Lieģos. Vienlaikus Iesniegumā atzīmēts, ka Lokālpilnojumā izstrādes gaitā ar Lēmumu Nr. 1142 ir veiktas izmaiņas Darba uzdevumā un Darba uzdevuma precizējumos izvirzīts jauns Lokālpilnojumā izstrādes mērķis, t.i., “mainīt teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no “Publiskās apbūves teritorijas (P)” uz “Jauktas centra apbūves teritorija (JC)””, savukārt Darba uzdevuma 5. daļas 5.4. punkts tiek izteikts šādā redakcijā – “Lokālpilnojumā teritorijai piemērot MK noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 4.5. daļas Jauktas centra apbūves teritorija (JC) noteikumus bez grozījumiem, bez papildinājumiem un nenosakot jaunus papildizmantošanas veidus”. Iesniegumā norādīts, ka Lokālpilnojumā Darba uzdevums precizēts, ņemot vērā izmaiņas Lokālpilnojumā teritorijā iekļauto zemes vienību īpašnieku teritorijas attīstības sākotnējā iecerē, paredzot tajā “attīstīt ne tikai dzīvojamo apbūvi, bet arī ar pakalpojumiem un komercdarbību saistītu apbūvi, jo īpašums atrodas Lieģu ciema centrā, kas ērti sasniedzams, kā arī tam tiešā tuvumā atrodas nepieciešamie inženiertīkli”. Saskaņā ar Vēstulē norādīto, Lokālpilnojumā risinājumi neparedz noteikt un atļaut teritorijas papildizmantošanas veidu “Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)”<sup>4</sup>.

- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
- 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS”<sup>5</sup> pieejamo informāciju Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi.
3. Lokālpilnojumā Darba uzdevumā papildu šī lēmuma 2.3. punktā minētajam, izvirzīti arī šādi uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei:
  - 3.1. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma novietojuma izmaiņu nepieciešamību, izrietošo ietekmi uz vidi un citus saistītos faktorus Lokālpilnojumā teritorijā.
  - 3.2. Noteiktajā Lokālpilnojumā teritorijā veikt funkcionāli telpisko analīzi esošās un plānotās apbūves kontekstā.
  - 3.3. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā esošo funkcionālo zonu novietojuma maiņas ietekmi uz pašreizējo nekustamo īpašumu attīstību un turpmākās savstarpējās attīstības iespējām;
  - 3.4. Izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus, ņemot vērā plānojamās darbības raksturu un apjomu. Plānojot transporta plūsmu organizāciju, jānovērš negatīva ietekme uz blakus esošajām teritorijām.
  - 3.5. Plānot inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu atbilstoši teritorijas perspektīvajai attīstībai.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā

<sup>4</sup> Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 35.1. punkts.

<sup>5</sup> Interneta vietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 14.03.2023.).

novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka iesniegtajā dokumentācijā ir:

- 4.1. Dienesta 2022. gada 10. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7682/2022 “*Nosacījumi lokālplānojumam Alejas ielā 2 un “Liepas”, Lieģos, Tadaikū pagastā, Dienvidkurzemes novadā*”, kurā norādīts, ka, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienesta izvirzītie nosacījumi, t.sk. ir:
  - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
  - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
  - 4.1.3. Uzrādīt esošas un plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
  - 4.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
  - 4.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Lokālplānojuma Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā ietekmes uz pazemes ūdeņiem, to stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošo gruntsūdens līmeni, kā arī lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus un ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja attīstības plānus. Apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta mājsaimniecību pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos (turpmāk – TIAN) ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, t.sk. iekļaujot prasību par mājsaimniecību obligātu pieslēgšanu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves.
  - 4.1.6. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
- 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 26. oktobra vēstule Nr. 4.8/5878/2022-N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei un ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*”. DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” esošo informāciju Lokālplānojuma izstrādes teritorija neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijā un mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi, aizsargājami koki – dižkoki, bet apkārtnē reģistrēta īpaši aizsargājama augs baltais āmulis *Viscum album* dzīvotne. Ņemot vērā aspektu, ka Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti īpaši aizsargājami dabas objekti un tā atrodas esoša lauku ciema tipa apbūves teritorijā, DAP administrācijas ieskatā plānošanas dokumentam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 26. janvāra vēstule Nr. 2.4.6.–10/19 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija savas kompetences ietvaros sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam jāveic Stratēģiskais novērtējums gadījumā, ja dokuments paredz tādu objektu attīstību, kas radīs gaisa un ūdens piesārņojumu, smaku

un trokšņa piesārņojumu, kā arī radīs būtiskas izmaiņas vizuāli uztveramajā ainavā iedzīvotāju dzīves vietas tuvumā. Veselības inspekcija ir izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp būvju izvietojumam, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošanai, siltumapgādes nodrošināšanai, atkritumu apsaimniekošanai, kā arī Aizsargjoslu likuma prasību ievērošanai.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
  - 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu no “*Publiskās apbūves teritorijas (P)*” uz “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*”, lai īstenotu ar dzīvojamo apbūvi, kā arī pakalpojumiem un komercdarbību saistītu attīstības ieceri. Izvērtējot un salīdzinot Teritorijas plānojuma TIAN 5.4.3. sadaļā “*Publiskās apbūves teritorija (P)*” un Noteikumu Nr. 240 4.5. nodaļā “*Jauktas centra apbūves teritorijas (JC)*” teritorijas atļautos izmantošanas veidus, Birojs konstatē, ka Lokālplānojumā nav paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas izmantošanā (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Nosakot funkcionālo zonu “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*”, Lokālplānojuma teritorijā ir plānots paplašināt dzīvojamā apbūves un teritorijas izmantošanas funkciju salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju.
  - 5.4. Saskaņā ar Sagatavotājas sniegto informāciju, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti, turklāt sagatavotāja Vēstulē apliecinājusi, ka plānošanas dokumenta risinājumi neparedz

Lokālpilnojumā teritorijai noteikt papildizmantošanas veidu “*Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)*”, ko atbilstoši Noteikumu Nr. 240 35.1. punkta nosacījumiem ir iespējams iekļaut funkcionālās zonas “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*” papildizmantošanas veidu sarakstā. Tādējādi Birojs konstatē, ka Lokālpilnojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.5. Lokālpilnojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālpilnojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības un šādas ietekmes varbūtību nav konstatējusi arī DAP administrācija. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts).
- 5.6. Ņemot vērā Lokālpilnojuma izstrādes mērķi, Lokālpilnojuma teritorijas platību, Lokālpilnojuma teritorijas atrašanos ciema robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir iepriekš jau prognozēta, spēkā esošais Teritorijas plānojums Lokālpilnojuma teritorijā jau pieļauj apbūves attīstību, nav konstatējams, ka ar Lokālpilnojuma īstenošanu prognozējamās jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas. Lokālpilnojuma īstenošana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana). Tomēr Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilnojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām ietekmēm, tostarp aktualizēt būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta a”, “b” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālpilnojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (1,56 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi (Likuma 4. panta 5. daļa). Nav konstatējams, ka ar Lokālpilnojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti spēkā esošajā Teritorijas plānojumā. Ar Lokālpilnojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītus jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālpilnojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilnojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatēto un minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams

### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteikto izvērtēja Sagatavotājas iesniegto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem un īpaši aizsargājamiem biotopiem.

### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem Alejas ielā 2 (zemes vienības kadastra apzīmējums 6488 005 0069) un “*Liepas*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 6488 005 0052) Lieģos, Tadaikņu pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Direktora p.i.

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts\**) Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode, 67770813  
[ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv](mailto:ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv)

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldība, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. IK “*Plānošanas eksperti*”, e – pasts: [birojs@planosana.lv](mailto:birojs@planosana.lv)